

---

**CPG - CCP - PPGE FEUSP | Relatório de GT**

**Pontuação de textos publicados em periódicos internacionais sem classificação Qualis**

**Introdução**

O GT responsável por propor pontuação para textos publicados em periódicos internacionais sem classificação Qualis, para fins de (re)credenciamento de docentes junto ao PPGE realizou duas reuniões (6/7/2022 e 9/8/2022), além de trocas por meio de trabalho em documento compartilhado, e contou com pessoas membras da CCP/CPG e convidadas.

Como princípio orientador do trabalho, o Grupo procurou o equilíbrio entre pontuação que favoreça a classificação do PPGE junto à CAPES e os princípios que guiam o Programa.

**Metodologia de trabalho**

O GT começou por discutir brevemente as atuais regras de classificação de revistas científicas pela Capes, consideradas insatisfatórias pela comunidade da área de Ciências Humanas, porque priorizam aspectos quantitativos (número de citações; fator de impacto) sobre os qualitativos. Em seguida, o grupo elencou e discutiu critérios que deveriam ser considerados na composição da proposta, concluindo que para avaliar a qualidade da publicação, é preciso aliar pertinência dos critérios à aplicabilidade, ou seja, facilidade operacional no preenchimento da ficha de (re)credenciamento.

Dados esses passos, o GT elegeu cinco critérios (quadro 1) e definiu descritores para cada um deles, convertidos em subitens / perguntas que serão considerados no momento de definir a pontuação (quadro 2).

**Quadro 1** - Critérios a serem considerados na pontuação de textos publicados em revistas internacionais sem classificação Qualis | (Re)Credenciamento de docentes | PPGE-FEUSP

Critério	Definição
Indexação e acesso aberto	<p>Bases em que a revista está indexada: quanto mais bases e quanto mais relevantes, melhor estruturada supõe-se ser a revista; serão valorizadas bases de dados abertas, ou seja, que oferecem acesso público e gratuito aos textos. Ex.: Educ@, Scielo BR, Redalyc, DOAJ, IRESIE, BBE, LATINDEX, Index Copernicus e Clase.</p> <p>Obs.: DOAJ, por exemplo, é base que indica que a revista é de acesso aberto.</p>
Política editorial	Explicitação, consistência e imparcialidade da política editorial da revista, como conjunto de procedimentos para recepção e seleção de artigos.
Conselho / Comissão Editorial	Diversidade da composição do Conselho ou Comissão Editorial da revista, em termos de procedência institucional, geográfica e campos / áreas dos membros.
Longevidade	Tempo de existência da revista.
Regularidade / periodicidade	Regularidade da revista em relação à sua periodicidade.

**Quadro 2** - Formulário de pontuação de textos publicados em revistas internacionais sem classificação Qualis | (Re)Credenciamento de docentes | PPGE-FEUSP

<b>CRITÉRIO 1) INDEXAÇÃO E ACESSO ABERTO</b> [Em quantas e quais bases a revista está indexada]	<b>0-2 pontos</b>
INDICADORES	PONTUAÇÃO
1.1 - Em quantas bases o periódico está indexado?	
Atribuir 0,2p para cada base, podendo atingir um máximo de 1p	0,2 - 1
1.2 - Indique em quais bases o periódico está indexado:	
Atribuir 1p para base que indica acesso público gratuito, sendo essa a pontuação máxima para esse quesito	0-1
<b>CRITÉRIO 2) POLÍTICA EDITORIAL</b> [Quantos mais itens forem indicados, mais bem avaliado o periódico, com pontuação maior para os 3 primeiros itens]	<b>0 - 1,5 p</b>
INDICADORES	PONTUAÇÃO
2.1 - Em relação a sua política editorial o periódico apresenta? Obs.: em caso de resposta negativa, não será atribuída pontuação	
o avaliação cega por pares: ( ) sim ( ) não	0,5
o diretrizes aos pareceristas: ( ) sim ( ) não	0,5
o política de ética e ações antiplágio: ( ) sim ( ) não	0,2
o explicitação de procedimentos para recepção de artigos: ( ) sim ( ) não	0,1
o política de direitos autorais e licença de uso: ( ) sim ( ) não	0,1
o divulgação periódica dos pareceristas responsáveis pelas avaliações: ( ) sim ( ) não	0,1

<p align="center"><b>CRITÉRIO 3) CONSELHO EDITORIAL</b></p> <p>[Quanto mais diverso o Conselho Editorial em relação às Instituições de seus membros, à procedência nacional / internacional e às/aos áreas/campos de conhecimento a que estão filiados, mais bem avaliado o periódico]</p>	<p align="center"><b>0 - 1,5 p</b></p>
<p align="center">INDICADORES</p>	<p align="center">PONTUAÇÃO</p>
<p>3.1 - Quanto à procedência institucional de seus membros, o periódico apresenta em seu Conselho Editorial:</p>	
<p>o Apenas representantes da Instituição responsável pelo periódico.</p>	<p align="center">0,5</p>
<p>o Representantes da Instituição responsável pelo periódico e de outras instituições de seu mesmo país.</p>	<p align="center">1,0</p>
<p>o Representantes da Instituição responsável pelo periódico e de outras instituições de diferentes países.</p>	<p align="center">1,5</p>
<p>o Não apresenta Conselho Editorial.</p>	<p align="center">0</p>
<p align="center"><b>CRITÉRIO 4) LONGEVIDADE</b></p> <p>[Tempo de existência da revista - quanto mais tempo, mais alta a pontuação].</p>	<p align="center"><b>0-0,5</b></p>
<p align="center">INDICADORES</p>	<p align="center">PONTUAÇÃO</p>
<p>o O periódico tem mais de 30 anos de funcionamento</p>	<p align="center">0,5</p>
<p>o O periódico tem mais de 20 anos de funcionamento</p>	<p align="center">0,3</p>
<p>o O periódico tem mais de 10 anos de funcionamento</p>	<p align="center">0,2</p>
<p>o O periódico tem mais de 5 anos de funcionamento</p>	<p align="center">0,1</p>
<p>o Menos de cinco anos</p>	<p align="center">0</p>

INDICADORES	PONTUAÇÃO
<b>CRITÉRIO 5) REGULARIDADE / PERIODICIDADE</b> [Regularidade da revista em relação à periodicidade anunciada]	<b>0-0,5</b>
5.1 - A publicação mantém-se com regularidade ao longo de um período mínimo de 5 (cinco) anos?	
o Sim	0,5
o Não	0

#### **Membros do GT**

Profa. Claudia Galian (convidada)

Prof. Emerson de Pietri (convidado)

Fabíola Alice dos Anjos Durães (RD - CPG / CCP)

Profa. Iracema Santos do Nascimento (CPG / CCP)

Prof. José Sérgio Fonseca de Carvalho (CPG / CCP)