

Comissão de Graduação – Reunião ordinária

Ata da 300ª sessão

1
2
3 Ata da 300ª Reunião Ordinária da Comissão de Graduação (CG), realizada aos
4 02/12/2021, por videoconferência, sob a presidência de Rosângela Gavioli
5 Prieto e com a presença dos membros: Carlota Josefina Malta Cardozo dos
6 Reis Boto, Claudia Valentina Assumpção Galian, Dislane Zerbinatti Moraes,
7 Elie George Guimaraes Ghanem Junior, Livia de Araújo Donnini Rodrigues,
8 Maurilane de Souza Biccass, Ocimar Munhoz Alavarse, Rosenilton Silva de
9 Oliveira, e da Chefe do Serviço de Graduação, Solange Cleide Francisco.
10 As(os) profas(res). Carmen Sylvia Vidigal Moraes, Rubens Barbosa de
11 Camargo e Vivian Batista da Silva justificaram a ausência. **1 - DISCUSSÃO E**
12 **VOTAÇÃO DE ATA. 1.1 - Discussão e votação da Ata da 295ª** Reunião
13 Ordinária da Comissão de Graduação (CG), realizada aos 01/07/2021.
14 Aprovada por 7 votos, pela unanimidade das(os) presentes. **1.2 - Discussão**
15 **e votação da Ata da 299ª** Reunião Ordinária da Comissão de Graduação
16 (CG), realizada aos 04/11/2021. Aprovada por 7 votos, pela unanimidade
17 das(os) presentes. **1.3 - Discussão e votação da Ata da 298ª** Reunião
18 Ordinária da Comissão de Graduação (CG), realizada aos 07/10/2021.
19 Aprovada por 7 votos, pela unanimidade das(os) presentes. **2 –**
20 **EXPEDIENTE. 2.1 - Comunicados da Presidenta da CG. CoG/PRG/CG.**
21 Com a palavra, a profa. Rosângela informa que na última reunião do CoG
22 (18/11) quem participou foi a Profa. Vivian como representante da Feusp. A
23 seguir comunica os destaques apresentados pela profa. Vivian na última
24 reunião da Congregação, realizada no dia 25/11/2021: **a)** o Complexo
25 Integrado de Formação de Professores. A apresentação feita pelo Pró-Reitor
26 Prof. Baracat foi a mesma já feita em outras instâncias e não houve nenhuma
27 manifestação contrária; **b)** a profa. Rosângela esclarece o motivo pelo qual
28 não pode participar da reunião do CoG. A pedido do Pró-Reitor, atendeu ao
29 chamado da Associação Brasileira de Universidades Estaduais e Municipais

30 (Abruem), fundada em 1991 e que conta com 47 universidades associadas,
31 entre elas, a USP, a UNESP e a UNICAMP. A Abruem chamou essa reunião
32 para colocar em discussão a Resolução 02/2019 e enviou um questionário
33 para as Universidades e que a USP não respondeu. Esse questionário buscou
34 levantar dados sobre os cursos de licenciatura que já tinham aderido à
35 Resolução nº 02 de 2015 ou à Resolução nº 02 de 2019. A profa. Helena de
36 Freitas foi uma das debatedoras, bem como duas outras conselheiras
37 estaduais (uma da Bahia e outra de Santa Catarina). O CEE da Bahia fez
38 resistência à Resolução nº 02 de 2019, e reafirmou o atendimento à
39 Resolução nº 02 de 2015, com prazo para readequação de todas as
40 licenciaturas até dezembro de 2022. O CEE de Santa Catarina produziu
41 normas complementares à Resolução nº 02 de 2019, com princípios e
42 disposições gerais inspirados na Resolução nº 02 de 2015. A profa. Rosângela
43 informa que posteriormente se reuniu com o Pró-Reitor de Graduação e com
44 a profa. Rosana Loro para relatar o que ocorreu na reunião, e alertou para a
45 necessidade de um posicionamento da USP em relação à Resolução nº 02 de
46 2019. Na oportunidade, relata, o Pró-reitor informou que fará uma reunião
47 com as outras duas pró-reitoras, da Unesp e Unicamp, e apresentará a
48 posição da USP de não acatamento da Resolução nº 02 de 2019.; **c)** Haverá
49 reunião da Clap, dia 06/12/2021, com a participação do Pró-Reitor. A Clap
50 desencadeará, no primeiro semestre de 2022, reuniões com
51 coordenadoras(es) das licenciaturas da USP, a fim de articular a discussão
52 sobre a Resolução nº 02 de 2019; **d)** Referente às suas mensagens recebidas
53 da Reitoria sobre a consulta pública dos documentos relativos ao novo Enem
54 e à aprendizagem híbrida. Primeiro a CG enviou à todas(os) as(os) docentes
55 explicando por que não haveria uma manifestação única da CG a estes
56 documentos. Depois, com a participação das(os) profas(es) Claudia Galian,
57 Rosenilton, Ocimar, Émerson e Rosângela foi elaborada uma manifestação
58 mais detalhada a respeito do tema aprendizagem híbrida. Esta manifestação

59 foi enviada à Clap, à Pró-reitoria, para publicação no Jornal da USP, e já está
60 publicada na página da Feusp e da Anped. O pró-reitor manifestou que se
61 baseará nela para defender uma posição da USP a respeito do assunto. A
62 profa. Cláudia e o prof. Ocimar se manifestam sobre o documento, e a profa.
63 Rosângela pondera que para 2022 teremos dois grandes desafios: debater a
64 Resolução nº 02 de 2019 e conciliar o retorno às atividades presenciais, no
65 enfrentamento da onda do ensino híbrido inclusive na educação básica.
66 Entranhados a esses temas, estão as ações da Cátedra de Educação Básica
67 do IEA e o Complexo Integrado de Formação de Professores na USP. A profa.
68 Rosângela relata que tem sempre manifestado o estranhamento quanto ao
69 não envolvimento de TODAS as unidades da USP que se voltam às
70 licenciaturas nessas ações mais internas da universidade, e dentre elas tanto
71 a Pedagogia de Ribeirão Preto quanto a da Feusp. A respeito do assunto o
72 prof. Elie pergunta se essas manifestações geraram algum reflexo na PRG. A
73 profa. Rosângela explica que o Pró-reitor adotou, desde o início, o movimento
74 de que essas ações eram propostas da pró-reitoria (inclusive porque o
75 Complexo só entrou na pauta do CoG em dezembro, mas foi lançado como
76 proposta da PRG em agosto). Afirma que ainda não há o compromisso com
77 esse envolvimento mais amplo, até em virtude da mudança na gestão da
78 Reitoria. Aliás, o prof. Marcos Neira e a profa. Carlota, estiveram na reunião
79 do CO de 01 de dezembro e reiteraram o convite feito ao Pró-reitor para
80 participar de uma encontro na Feusp sobre o Complexo; **e)** Com a palavra a
81 profa. Rosângela informa que foi encaminhada à PRG a documentação para
82 renovação do reconhecimento do curso de Licenciatura em Pedagogia. O
83 processo está, no momento, com uma parecerista que deve se pronunciar
84 sobre o cumprimento formal de todas as exigências. A respeito do assunto o
85 prof. Rosenilton conta que os principais desafios na produção do relatório
86 foram as interfaces com as demais instâncias da Feusp e a mudança do
87 formato para submissão do processo; **f)** Com a palavra a profa. Rosângela

88 informa que ainda há alguns problemas com a distribuição didática do 1º
89 sem. de 2022. O Serviço de Graduação conseguiu incluir todas as disciplinas
90 no sistema, mas temos problema com falta de professores para Metodologia
91 de Ensino de História e de Geografia nas licenciaturas, devido à sobreposição
92 com as mesmas disciplinas na Licenciatura em Pedagogia. Foram feitas
93 solicitações de claro que, se atendidas, possibilitarão a oferta das turmas
94 dessas disciplinas que foram suspensas. No momento, estão sendo
95 produzidas mensagens para serem divulgadas a docentes e estudantes sobre
96 o processo de matrícula de 2022, para que tomem conhecimento das fases de
97 interação de matrículas.; **g)** Com a palavra a profa. Rosângela contextualiza
98 que as universidades são submetidas à Secretaria de Desenvolvimento
99 Econômico, no âmbito do governo estadual. À frente da Coordenaria de
100 Ensino Superior, está o prof. Sandro Valentim, ex-Reitor da Unesp. Uma de
101 suas propostas de ação é o fomento à articulação entre as universidades
102 públicas estaduais paulistas, o Centro Paula Souza e a Vunesp, e a relação
103 dessas instituições com formação de professoras(es). Nessa direção, ele
104 propôs às cinco instituições o seu envolvimento com três temas,
105 desenvolvidos, cada qual, por um Grupo de trabalho (GT). No GT 1 –
106 Formação de professores para novas gerações – a assessora do pró-Reitor de
107 graduação da USP participa como coordenadora. Este GT propôs um evento
108 com mesas e banners de divulgação de trabalhos científicos para 01 de
109 dezembro de 2021. A profa. Cláudia Galian e o prof. Rosenilton elaboraram o
110 banner da Feusp mostrando as articulações entre Feusp e demais unidades
111 na formação de professores, destacando os projetos e programas existentes
112 na Unidade. Este evento foi suspenso e transferido para 29 de março de
113 2022. No dia em que este seria realizado houve uma reunião com a
114 participação de várias(os) presidentas(es) de CG da USP e coordenadoras(es)
115 de curso para divulgar as ações do referido GT. A respeito do assunto a profa.
116 Rosângela informa que foi convidada a integrar o GT, mas ainda não

117 respondeu alegando que precisaria discutir o assunto com o colegiado da CG
118 da Feusp. Abre, então às(aos) integrantes da CG, para manifestações acerca
119 desse convite. A respeito do assunto a profa. Carlota se manifesta
120 favoravelmente à participação da profa. Rosângela no GT para assegurar
121 representação da CG/Feusp. A profa. Rosângela finaliza informando que se
122 colocará à disposição da PRG para compor este GT caso assim seja de
123 interesse dessa pró-reitoria. Finalizando os comunicados a profa. Rosângela
124 lembra que seu mandato na Clap encerra em 10/12/2021 que o documento
125 anexado à pauta é uma projeção de compromissos acordada pelo coletivo da
126 Câmara, e que devem ser implementados em 2022. Com sua saída, haverá
127 recomposição das representações na Clap, a partir de indicação formalizada
128 no âmbito do CoG. **2.2 - Comunicados da Comissão de Estágio, Estudos**
129 **Independentes e TCC.** Não houve comunicados. **2.3 - Comunicados da**
130 **CoC Pedagogia.** Não houve comunicados. **2.4 - Comunicados da CoC**
131 **Licenciaturas.** A profa. Cláudia informa que o evento sugerido pela profa.
132 Sônia Kruppa está sendo organizado em parceria com o GT Em Defesa da
133 Escola Pública, com a participação do grupo de educadoras da Feusp.
134 Ocorrerá em 09 de dezembro, com representantes de quatro escolas: EInf,
135 EF, EM e EJA, em formato de roda de conversa tematizando os desafios da
136 retomada do ensino presencial. A respeito assunto a profa. Rosângela
137 parabeniza a articulação e a organização, e deseja sucesso ao evento. **2.5 -**
138 **Comunicados dos membros da Comissão de Graduação.** A profa.
139 Carlota faz um comunicado referente a última reunião do CO em que houve a
140 discussão sobre a Resolução que estabelece a Agência USP de Inovação –
141 AUSPIn, que coloca a ideia de empreendedorismo como sinônimo de
142 inovação. Diante de manifestações, inclusive da Adusp, foi solicitada a
143 retirada de pauta, mas isso não ocorreu. O debate foi intenso e tenso, com
144 muitas manifestações contrárias. Ao final, a matéria foi aprovada por 2/3 do
145 CO. No bloco de informes, o Reitor anunciou que para 2022 haverá o retorno

146 presencial irrestrito. Nessa reunião a profa. Carlota relata que pediu a palavra
147 e alertou que há unidades com salas lotadas, com mais de 70 estudantes,
148 sem condições de distanciamento. Solicitou que houvesse diretrizes únicas,
149 advindas da Reitoria, sobre como dar encaminhamento a essa retomada. O
150 Reitor respondeu que não é preciso ter ansiedade, e que muita coisa vai
151 acontecer daqui até o início do semestre. Com a palavra a profa. Rosângela
152 informa que a partir da próxima reunião da CG será incluído, no expediente,
153 informes da chefia do Serviço de Graduação. **ORDEM DO DIA. 3.1 -**
154 **Comitê Permanente.** Com a palavra a profa. Rosângela informa que a
155 última reunião está prevista para o dia 06 de dezembro. Foram realizadas 5
156 reuniões. Está em andamento uma ação do Stife para melhorar a rede
157 wireless nos prédios da Feusp, bem como está em discussão a compra de
158 câmeras para todos os computadores das salas de aula. As profas. Carlota e
159 Rosângela farão simulações para ver como ficariam as aulas caso elas fossem
160 transmitidas ao vivo usando os equipamentos de que
161 dispomos/compraremos. Um problema, é a proposta sobre como faremos a
162 retirada e devolução das câmeras. É preciso lembrar que não temos mais
163 funcionário à noite para fechar as salas e recolher/guardar equipamentos.
164 As(Os) professoras(es) que ministram aulas do período noturno ficarão
165 responsáveis por essa tarefa. A respeito do assunto solicita ajuda para que a
166 Feusp encontre uma forma de fazer isso que não seja um complicador, e sim
167 um facilitador. No que diz respeito aos planos educacionais (se teremos oferta
168 híbrida ou exclusivamente presencial), ainda não há muita clareza, até porque
169 apenas no CO de ontem o Reitor divulgou como regra o retorno presencial
170 obrigatório. **3.2 - Referendar - CoC Licenciaturas - Regimento da**
171 **Comissão Coordenadora dos Cursos das Demais Licenciaturas.** A
172 profa. Rosângela lembra que este Regimento já havia sido aprovado pela CG,
173 mas houve uma alteração no artigo 7º, o qual dispunha que as áreas de cada
174 departamento indicam representantes para as CoCs; com a correção, a

175 indicação ficou sob responsabilidade dos departamentos, pois não há
176 organização em área nos três. Após manifestações o Regimento foi
177 referendado pela unanimidade dos presentes. **3.3 - Representação**
178 **docente e discente no âmbito das instâncias da graduação.** A profa.
179 Rosângela esclarece que seria importante debater a natureza da
180 representação docente e discente na CG com base nas atribuições das(os)
181 participantes. A respeito do assunto o prof. Rosenilton destaca que na CoC
182 Pedagogia tem sido possível contar com RDs de forma contínua, mas há uma
183 sensação de que estes não são representantes de posições do coletivo de
184 estudantes. O que confirma isso o fato de que a atual dupla, representante
185 discente na CoC Pedagogia, foi eleita com 8 votos. Também aponta que,
186 especialmente da parte das(os) estudantes, há pouca clareza sobre o que
187 cada comissão faz, o que dificulta a adesão e a participação. Com a palavra a
188 profa. Cláudia comenta que na CoC Licenciaturas não tem sido constante a
189 participação de RDs, e que mesmo no que diz respeito à participação das(os)
190 docentes, há muitas reuniões em que se aguarda o tempo regimental e as
191 reuniões têm início sem o quórum ter sido alcançado. O prof. Elie aponta que
192 a super burocratização da universidade e a gestão macro, que toma decisões
193 políticas importantes à revelia, deixa, para as comissões, o cotidiano “miúdo”
194 da gestão, e isso acaba desmotivando muito a participação tanto de docentes
195 quanto de discentes. Pondera que boa parte da atuação das(os) docentes na
196 universidade se relaciona à docência, e que se encabeçarem pautas mais
197 educacionais e pedagógicas talvez consigam ter uma maior adesão. A profa.
198 Lívia apoia a indicação de que esse tema seja pautado nos departamentos
199 para revigorar as representações discente e docente para 2022. O prof.
200 Ocimar reitera a importância da participação discente na CG, porque aqui são
201 tomadas decisões que em muito impactam a vida estudantil. Destaca que a
202 atual gestão da CG tem sinalizado, de várias maneiras, a importância da
203 representação e da participação, como por exemplo, Reuniões Pedagógicas,


204 indicação de pautas para discussão política e pedagógica. A profa. Carlota
205 comenta que na CG as pautas não são meramente burocráticas, mas há
206 várias outras instâncias em que isso ocorre, o que acaba impactando na
207 disposição para participar. Concorde que os departamentos sejam instados a
208 pautar essa discussão em seu âmbito interno. Finalizando a profa. Rosângela
209 se compromete a elaborar um pequeno texto de encaminhamento solicitando
210 a discussão. Será um texto breve, em que constem as principais implicações
211 da representação no âmbito da CG. **3.4 - Ofício EDF sobre estudante da**
212 **turma de uma docente.** A profa. Rosângela contextualiza, lembrando o
213 encaminhamento dado ao caso, a partir da discussão do tema que foi
214 pautado na reunião da CG de novembro. A respeito do assunto a profa.
215 Carlota contextualiza, relatando como foi a discussão no departamento que
216 levou à elaboração do ofício que está na pauta. O prof. Rosenilton comenta
217 como foi a discussão no âmbito da CoC de Pedagogia, e as frentes que foram
218 abordadas: a questão pedagógica, a questão ideológica e a questão do
219 acolhimento à professora. A CoC Pedagogia sugere uma conversa com a
220 própria docente e outra com demais docentes que deram aula ao estudante
221 neste semestre. Diante dessas conversas, a CG teria elementos que
222 subsidiariam a decisão: ou conversar com o estudante, ou pautar esse tema
223 em uma reunião pedagógica. A profa. Rosângela argumenta que o fato já
224 está suficientemente relatado, e pode já ser indicado como um tema para a
225 reunião pedagógica de 2022. O que significa nossa atuação docente em um
226 contexto em que posições de extrema direita se fortalecem e ampliam o
227 desafio de formar educadores para uma escola democrática e inclusiva,
228 comprometida com a diminuição das desigualdades? Que manejos temos feito
229 em nossas disciplinas? Como temos encaminhado as tensões que se
230 instauram? Seria uma pauta de troca de experiências e reflexões que
231 contribuiria para nosso fortalecimento em uma perspectiva coletiva. Defende,
232 então, que não é necessário fazer uma nova rodada de conversas com a

233 docente e demais docentes que atuaram com o estudante. O
234 encaminhamento seria para tornar o tema público para um debate
235 pedagógico com o corpo docente. O prof. Rosenilton ressalta que a CoC
236 Pedagogia não indicou chamar o estudante diretamente para uma conversa.
237 A CoC também não indica uma conversa prévia com docentes que darão aula
238 especificamente para este estudante. Indica, outrossim, uma ação mais
239 coletiva frente a esse tipo de situação, com discussões pedagógicas sobre o
240 que se faz na universidade, o que significa a pluralidade de ideias e de
241 concepções pedagógicas, o que significa liberdade de expressão, que
242 significados têm os discursos de ódio circulantes. A profa. Carlota esclarece
243 que o EDF não solicitou uma conversa punitiva com o estudante, mas sim
244 uma conversa pedagógica. Manifesta concordância com o encaminhamento
245 proposto pela presidenta da CG e pela CoC Pedagogia no que diz respeito a
246 pautar o tema em reunião pedagógica do 1º semestre de 2022. **3.5 -**
247 **REVALIDAÇÃO DE DIPLOMA. 3.5.1 Proc. 19.1.15574.1.6.** Revalidação
248 de Diploma - licenciatura em Letras - inglês, expedido pela Universidade
249 Surcolombiana/Colômbia. A CG aprovou o parecer da CoC Licenciatura a
250 respeito do pedido de revalidação de diploma de Licenciatura em Letras -
251 inglês, expedido pela Universidade Surcolombiana/Colômbia, e deliberou a
252 necessidade de realização de uma prova escrita, presencial, que incida sobre
253 conteúdos essenciais que contemplam a educação no contexto brasileiro,
254 nomeadamente Política e Organização da Educação Básica no Brasil (Poeb) e
255 História da Educação. **3.5.2 Proc. 20.1.02386.1.3.** Revalidação de Diploma
256 - licenciatura em Pedagogia, expedido pela Universidade de Aleppo/Síria. A
257 CG solicitou a tradução juramentada dos documentos e aguarda o retorno do
258 setor de Revalidação de Diplomas da PRG. Será feita uma consulta à Fflich
259 para que se consiga um leitor dessa documentação para subsidiar o trabalho
260 da Comissão Coordenadora de Pedagogia, conforme propôs a profa. Claudia
261 Galian. **3.5.3 Proc. 19.1.2868.1.6.** Revalidação de Diploma Estrangeiro -

262 licenciatura em Pedagogia, expedido pela Universidad Pedagógica
 263 Experimental Libertador/Venezuela. Ficou decidido que o parecer será
 264 examinado pela CG em fevereiro sem passar pela CoC Pedagogia para que se
 265 possa cumprir o prazo regimental. **3.5.4 Proc. 19.1.2876.1.9.** Revalidação
 266 de Diploma Estrangeiro - licenciatura em Pedagogia, expedido pela
 267 Universidad Pedagógica Experimental Libertador/Venezuela. Parecer
 268 favorável, condicionado à realização de prova escrita - Poeb e História da
 269 Educação - exarado pelo prof. Roberto da Silva. A CG aprovou o parecer da
 270 CoC Pedagogia a respeito do pedido de revalidação de diploma, de
 271 licenciatura em Pedagogia, expedido pela Universidad Pedagógica
 272 Experimental Libertador/Venezuela, e deliberou a necessidade de realização
 273 de uma prova escrita, presencial, que incida sobre conteúdos essenciais que
 274 contemplam a educação no contexto brasileiro, nomeadamente Poeb e
 275 História da Educação. **3.6 - Sucessão da CG.** A profa. Rosângela abre a
 276 conversa lembrando a prática que presenciou na CG de incentivar que
 277 membras(os) se candidatem à sucessão para assegurar, inclusive, o domínio
 278 do histórico dos temas que são debatidos no âmbito da graduação. Após
 279 essa manifestação as profas. Lívia e Cláudia se apresentam como uma dupla
 280 a se candidatar, como titular e suplente, respectivamente, para o próximo
 281 mandato junto à CG/Feusp. **3.7 - Cronograma de reuniões 2022.** A CG
 282 aprova os cronogramas das reuniões, CG, CoCs Pedagogia, Licenciaturas e
 283 Comissão de Estágio, Estudos Independentes e TCC para 2022. O calendário
 284 das reuniões da CG para 2022 ficou assim estabelecido:

COMISSÃO DE GRADUAÇÃO			
1º SEMESTRE		2º SEMESTRE	
JANEIRO		JULHO	7
FEVEREIRO	3	AGOSTO	4
MARÇO	3	SETEMBRO	1º
ABRIL	7	OUTUBRO	6
MAIO	5	NOVEMBRO	3
JUNHO	2	DEZEMBRO	1º

291 **4 – ADITAMENTO. 4.1 - Comissão de Estágios, Estudos**
292 **Independentes e TCC.** Listagem das novas instituições de ensino,
293 cadastradas pela Seção de Estágios, no período compreendido entre agosto e
294 novembro de 2021. Aprovado. Às 12h48m, agradecendo a presença de
295 todas(os), a profa. Rosângela Gavioli Prieto, Presidenta, encerrou os trabalhos
296 e eu, Rosangela Correia da Silva Bernardo Ferreira, lavrei a presente ata que
297 será assinada pela Presidenta à sessão de sua aprovação. São Paulo, 02 de
298 dezembro de 2021.

299
300 

301 Prof. Dra. Rosângela Gavioli Prieto
302 Presidenta da Comissão de Graduação