

1   **578<sup>a</sup> REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE**  
2   **EDUCAÇÃO DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO.** Às nove horas do vigésimo  
3   sétimo dia do mês de abril de dois mil e vinte e cinco, na sala 122 do Bloco B, realizou-  
4   se a 578<sup>a</sup> Reunião Ordinária da Congregação da Faculdade de Educação, sob a  
5   presidência da Senhora Diretora, Professora Doutora Carlota Boto e com a presença  
6   dos membros: Professores Doutores Valdir Heitor Barzotto, Rogério de Almeida, Kimi  
7   Aparecida Tomizaki, Lívia de Araújo Donnini Rodrigues, Elio Carlos Ricardo, Ana  
8   Paula M. Duboc, Iracema Santos do Nascimento, Claudia Rosa Riolfi, Agnaldo Arroio,  
9   Monica Appezato Pinazza, José Sergio Fonseca Carvalho, Valéria Amorim Arantes  
10   de Araujo, Nelson Schapochnik, Daniel Tojeira Cara, Ana Paula Zerbato e Felipe de  
11   Souza Tarabola. O Sr. Ian Vinicius G. dos Santos Rusig, representante discente da  
12   graduação e Giovanna Barbosa Carrili, suplente do representante discente da  
13   graduação, e o Sr. Reinaldo Santos de Souza, representante dos servidores técnico  
14   administrativo. Justificaram a ausência: Profas. Dras. Claudia Valentina Assumpção  
15   Galian e Vivian Batista da Silva. Havendo número legal, a Senhora Diretora declara  
16   aberta a 578<sup>a</sup> Reunião Ordinária da Congregação da FEUSP. **I<sup>a</sup> PARTE -**  
17   **DISCUSSÃO E VOTAÇÃO DE ATA:** 1. Discussão e Votação da Ata 574<sup>a</sup> Reunião  
18   Ordinária da Congregação da FEUSP, realizada no dia 12/12/2024. *Colocada em*  
19   *discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 12 (doze) votos a favor*  
20   *e 01 (uma) abstenção.* 2. Discussão e Votação da Ata 575<sup>a</sup> Reunião Ordinária da  
21   Congregação da FEUSP, realizada no dia 30/01/2025. *Colocada em discussão e, a*  
22   *seguir em votação, a Congregação aprovou por 12 (doze) votos a favor e 01 (uma)*  
23   *abstenção.* 3. Discussão e Votação da Ata 576<sup>a</sup> Reunião Ordinária da Congregação  
24   da FEUSP, realizada no dia 20/02/2025. *Colocada em discussão e, a seguir em*  
25   *votação, a Congregação aprovou por 12 (doze) votos a favor e 01 (uma) abstenção.*  
26   **II<sup>a</sup> PARTE - EXPEDIENTE:** 1. **Expediente da Direção. Com a palavra, a Profa.**  
27   **Carlota Boto** iniciou a reunião informando sobre a criação da Comissão de Acervo,  
28   responsável pela política, organização e classificação dos acervos da Faculdade, que  
29   incluem a Biblioteca, o Centro de Memória da Educação, o Museu da Educação e do  
30   Brinquedo (MEB) e o Laboratório de Brinquedos (LABRIMP). A primeira reunião já foi  
31   realizada, e a comissão está atualmente elaborando uma política para os acervos. A  
32   Comissão de Biblioteca também foi revitalizada. Agradeceu aos departamentos e a  
33   todas as pessoas que se dispuseram a participar dessa importante Comissão, que  
34   atuará diretamente nas demandas da nossa Biblioteca. Comentou que têm sido

35 realizadas reuniões com a Reitoria a respeito do novo prédio, uma com a Profa. Maria  
36 Arminda e outra com a Profa. Maria Arminda e a SEF. Caso haja um sinal positivo por  
37 parte deles, o debate sobre o novo prédio será levado a uma plenária para apreciação  
38 e deliberação desta Congregação. Contudo, ressaltou que os espaços disponíveis  
39 ainda são insuficientes diante das demandas por espaço existentes na Faculdade. Do  
40 ponto de vista dela e do Prof. Valdir, será necessário enfrentar essa realidade. Por  
41 isso, propõem a revitalização do Plano Diretor elaborado pela Profa. Liseite, que já  
42 está concluído e pode, neste momento, ser implementado, considerando a abertura  
43 que a Reitoria tem demonstrado em relação aos planos de construção. Há um abaixo-  
44 assinado dos estudantes, com quase 500 assinaturas, reivindicando a instalação de  
45 bebedouros e a conclusão das reformas. Comentou que tem realizado reuniões com  
46 diversos grupos de estudantes e tenta explicar que os bebedouros já foram solicitados  
47 desde o ano passado, mas o processo envolve licitação, contratação e prazos de  
48 espera que não acompanham o ritmo das necessidades. Destacou, assim, que é  
49 preciso lidar com a temporalidade e os limites do serviço público, que nem sempre  
50 atende às demandas com a agilidade desejada. Em função disso, ela e o Prof. Valdir  
51 marcaram uma plenária com os estudantes, solicitando à representação estudantil  
52 que divulgue o encontro, que ocorrerá no dia 12 de maio às 18h, horário escolhido  
53 pelos próprios estudantes. A plenária será importante para que o corpo estudantil  
54 compreenda o que tem sido feito do ponto de vista administrativo e financeiro. Para  
55 isso, foram convocadas as assistentes técnicas, a fim de apresentar a situação das  
56 reformas e da instalação dos bebedouros. Também foi sugerida a participação da  
57 SEF, e ela convidou o Dr. Miguel, superintendente, que confirmou presença. Quanto  
58 mais estudantes participarem, mais demandas poderão ser levantadas e mais  
59 esclarecedora será a discussão. Comunicou que houve uma excelente notícia em  
60 relação ao principal processo da FAFE, que estava em julgamento no Tribunal de  
61 Justiça. O processo dizia respeito a um investimento feito pela FAFE na construção  
62 da Biblioteca, inicialmente caracterizado como irregular. No entanto, a decisão foi  
63 unânime, vencemos por 7 a 0, com todos os desembargadores reconhecendo como  
64 legítima a transferência de recursos da FAFE para a construção da Biblioteca.  
65 Embora essa decisão não resolva todos os problemas da FAFE, já que há outros  
66 processos em andamento, ela é significativa porque trata-se do mais complexo e cria  
67 um precedente positivo para os demais, tornando-os muito mais passíveis de solução.  
68 Agradeceu ao Conselho Diretor da FAFE, especialmente aos Profs. Mauricio e Silvia

69 Trivelato, além do advogado Dr. Denis, que sempre acreditaram na possibilidade de  
70 vencermos esse processo. Ontem, houve uma discussão sobre o ENADE com os  
71 estudantes, que foi bastante rica. Ela acredita que o debate continuará no encontro  
72 que acontecerá ainda hoje. Comunicou que houve uma reunião sobre o  
73 DASHBOARD da Reitoria, um sistema para acompanhar o desempenho dos alunos.  
74 Com ele, será possível calcular a situação da Faculdade, considerando a média  
75 ponderada dos históricos escolares e a relação entre ampla concorrência e políticas  
76 afirmativas em relação à média dos alunos. Disse que é interessante observar, do  
77 ponto de vista da USP, que ao final do curso há uma completa equalização no  
78 rendimento dos alunos, de modo que não é possível identificar quem ingressou por  
79 cota ou por ampla concorrência, pois o desempenho é exatamente o mesmo. Isso  
80 demonstra a eficácia das Políticas Afirmativas. Finalizando, informou que houve uma  
81 live do DRH sobre o novo modelo de funções nas estruturas administrativas e o  
82 organograma. A grande inovação é que, a partir de agora, para cargos de chefia e  
83 verbas de representação, não será mais considerado o tipo de contratação (básica,  
84 técnica ou superior), mas sim o nível de escolaridade. Ou seja, uma pessoa com  
85 formação técnica, mas com curso superior, poderá ocupar funções que exigem nível  
86 superior. **Com a palavra, o Prof. Valdir Barzotto** apresentou as preocupações a  
87 respeito dos editais internos à USP, em geral com pouca verba, mas com a mesma  
88 complexidade em termos de prestação de contas. Sugeriu que se faça uma reflexão  
89 na FE sobre a pertinência de concorrer a esses editais. O professor chamou a atenção  
90 ainda para a necessidade de atendimento imediato de alunos que, por motivo de  
91 alteração da rotina da FE, ficam sem acessibilidade aos seus espaços de atividades  
92 cotidianas, como as salas de aula. Por exemplo, quando os elevadores param de  
93 funcionar, é necessário buscar uma rápida solução para que as pessoas possam  
94 chegar às suas salas de aula. Depois disso, pode-se noticiar o ocorrido a instâncias  
95 que têm incumbência de buscar soluções, mas a solução imediata precisa vir em  
96 primeiro lugar por quem estiver mais próximo. Ou seja, a recomendação para toda a  
97 comunidade é que não se duplique a vulnerabilidade remetendo apenas às instâncias  
98 que demandarão de mais tempo para resolver em definitivo o problema. **A Sra.**  
99 **Giovanna** relatou que, em relação ao que mencionou o Prof. Valdir, durante uma aula  
100 de estágio de Educação Especial, havia uma aluna em cadeira de rodas e o elevador  
101 estava quebrado naquele dia. A solução encontrada foi realizar a aula no saguão. **2.**  
102 **Expediente das Comissões e Conselhos Centrais: a. Conselho Universitário –**

103 **Não teve C.O. b. Conselho de Cultura e Extensão Universitária – Relato da Profa.**  
104 **Dra. Ana Paula M. Duboc.** “ 1)Edital 04/2025 – Melhores Práticas de Atividades de  
105 Extensão (AEX) de 2024, que estará com as inscrições abertas de 24/04 a 16/05/2025  
106 - Considerando ser da categoria de prêmios, as inscrições deverão ser realizadas por  
107 meio do Sistema Apolo, no menu “Prêmios”. 2)Reunião entre CCEx e Comissão de  
108 Estágios para tratar da operacionalização do registro das AEX. Necessidade de um  
109 balanço geral da realização das AEX em toda a USP diante de relatos de alguns  
110 problemas e dificuldades. Na FEUSP, tiramos o seguinte encaminhamento: propor 2  
111 linhas de frente no mapeamento do que é possível e do que desejável do ponto de  
112 vista do docente e do ponto de vista do discente na realização das AEX. Do ponto de  
113 vista docente, a CCEx irá realizar um encontro para tentar identificar o potencial de  
114 ações mais integradoras; do ponto de vista discente, será aplicado um formulário a  
115 todos os ingressantes desde 2023 para mapear os temas de interesse, os grupos  
116 sociais com os quais já trabalham ou gostariam de trabalhar, a disponibilidade de  
117 dedicação. O objetivo desses mapeamentos consiste em tentar qualificar a relação  
118 oferta-demanda das AEX. 3)Visita Monitorada FEUSP dia 28/05 à tarde.  
119 Agradecimentos à colaboração da CG e de diferentes espaços da unidade no  
120 acolhimento dos estudantes do Ensino Médio, em especial, a biblioteca, MEB, Lab-  
121 arte, INCO-CEPEL e o CAPPF.” c. **CCNInt. – Relato do Prof. Dr. Agnaldo Arroio.**  
122 “Temos 01 estudante de Angola no programa PEC-G (convênio da graduação) – ele  
123 conseguiu bolsa integral no PAPFE da PRIP. O outros estudante do México não se  
124 matriculou no curso de Pedagogia pelo programa PEC-G. Temos 01 estudante de  
125 graduação que foi para Itália realizar mobilidade em 2025 e que solicitou prorrogação  
126 e ficará mais um semestre em mobilidade pois a instituição italiana aprovou o pedido.  
127 Para o edital da Summer School da BNU, tivemos 14 candidaturas, sendo 02 com  
128 subsídios um parcial e um integral. As duas candidaturas indicadas forma proposta  
129 que tinham relação com o contexto da China. Maio receberemos 01 funcionário da  
130 Universidade de Zagreb da Croácia que virá em mobilidade com recursos dos  
131 ERAMUS plus, ficará uma semana em visita na FE para conhecer a instituição e fará  
132 uma apresentação sobre o programa de mobilidade e sobre a instituição e origem.  
133 Tivemos uma reunião com a SISU de Xangai, em fevereiro e depois trocas de  
134 informações sobre as instituições, visto que eles têm interesse em duplo diploma, mas  
135 é muito difícil fazer isso com o currículo da Pedagogia pois precisa ser muito  
136 semelhante para ser reconhecido, mas no caso do mestrado é mais flexível e estamos

137 em conversas visando o aumento de fluxo de estudantes entre as instituições. No  
138 mês passado veio a delegação de Hiroshima, que já tinham vindo em 2023, e agora  
139 ministraram uma disciplina de pós-graduação e realizaram visita na Escola de  
140 Aplicação. Também foi assinado um acordo de cooperação bilateral com a FE,  
141 mesmo fazendo para da rede INEI. Na terça-feira dia 22 de abril recebemos uma  
142 delegação de Illinois (Chicago) que faz parte da rede de instituições públicas de Illinois  
143 e anunciaram que há um convênio com a FAPESP no qual foram recebidas 44  
144 propostas de projetos de pesquisa, mas nenhum sobre Educação. Em maio, a  
145 professora e diretora da Faculdade de Educação da instituição visitará o Brasil e a  
146 Escola de Aplicação e FE. Assinaram também convênio com a CAPES para  
147 mobilidade de estudantes de pós-graduação e que há previsão de em 2025 iniciar  
148 com aproximadamente 300 bolsas para todo o Brasil realizar mobilidade nas  
149 universidades de Illinois nos Estados Unidos da América. A Profa. Jennifer Olson que  
150 é a Diretora da Faculdade de Educação de lá é a coordenadora do cluster de  
151 Democracia e Inclusão no convênio com a FAPESP. São três clusters no convênio  
152 com a FAPESP um sobre Clima e sustentabilidade, um sobre democracia e inclusão  
153 e um sobre saúde e medicina. Tivemos reuniões com instituição: PUC - Perú, UnAJC  
154 – Colômbia, Apego Schule – Alemanha.” **d. Conselho de Pós-Graduação – Relato**  
155 **da Profa. Dra. Iracema Santos do Nascimento.** “**Processo Seletivo de Ingresso**  
156 **na Pós 2025-2026** - 780 inscritas no MS, 259 ausências nas provas - 486 inscritas no  
157 doutorado. **Coordenação CCP.** Mandato da Profa. Biancha como coordenadora da  
158 CCP e do PPGE encerra-se em 27/5/2025. Em breve será publicada portaria  
159 convocando pessoas interessadas a se candidatar (quaisquer docentes credenciadas  
160 do PPGE). Edital PRPG 06/2025 - Bolsas da Cota PRPG. Recebemos 1 bolsa MS e  
161 nenhuma de DR. A Comissão de Bolsas enviará questionamento à PRPG.  
162 **Inteligência artificial** Solicitação da CEP FEUSP para CPG exarar considerações  
163 sobre documento que trata do uso de IA como auxiliar para documentos acadêmicos.  
164 CPG propõe: 1- que o assunto seja tema de mesa do Encontro do PPGE em 2025; 2-  
165 discussão a partir do documento proposto pela CEP em instância transversal com  
166 representação da Graduação, da Pós e da Pesquisa, liderada pela direção.” **e.**  
167 **Conselho de Inclusão e Pertencimento – Relato da Profa. Dra. Claudia Rosa**  
168 **Riolfi.** “ Não houve reunião do Conselho de Inclusão e Pertencimento no período.  
169 Com relação à Comissão de Inclusão e Pertencimento, houve reunião ordinária, com  
170 continuidade dos assuntos já narrados na Congregação precedente. Uma matéria

171 parece digna de destaque, por envolver estudantes. Por meio da representação  
172 estudantil, na pessoa de Diva Augusta da Costa, chegou uma Demanda do Coletivo  
173 Xica Manicongo, solicitando que a CIP assinasse um ofício a ser encaminhado ao  
174 ColP. O documento dirigido a ser dirigido à PRIP apresentava o histórico do coletivo  
175 e solicitava a implementação de cotas para pessoas trans. Na reunião da CIP, além  
176 do ofício, foram disponibilizados na pauta alguns recortes de atas do ColP em que  
177 esse assunto foi discutido, especificamente, nas seguintes datas: 11/10/2024;  
178 12/12/2024; 13/02/2025; e 20/03/2025. Em outubro, a pró-reitora Anna Lanna  
179 comunicou a criação de um Grupo de Estudos sobre cotas trans, cuja composição foi  
180 divulgada em dezembro. Em março, foi informado que os trabalhos do grupo estão  
181 em andamento. Logo, ponderamos na CIP que havia um trabalho em andamento e  
182 se haveria algum conflito entre o coletivo e o referido Grupo de Estudos. Concluímos  
183 que, diante da ausência de informações mais detalhadas, não havia conforto em  
184 assinar o ofício. Desde lá, tomamos duas providências. Por um lado, consultamos o  
185 Gabinete da PRIP em busca de informações mais detalhadas e partilhamos as  
186 informações obtidas com a representação discente. Por outro, convidamos o coletivo  
187 Xica Manicongo para participar da próxima reunião da CIP, para que o grupo pudesse  
188 apresentar suas demandas. O convite foi feito e aceito. Assim, está aberta a  
189 oportunidade aos interessados participarem do debate, pois este momento da reunião  
190 da CIP, em 13/05, será aberta.” **f. Conselho de Graduação – Relato da Profa. Dra.**  
**191 Lívia de Araújo Donnini Rodrigues.** “X Congresso de Graduação em agosto, na  
192 FZEA (Pirassununga), com o tema EDUCAÇÃO 5.0: a abertura será no dia 6 à noite,  
193 e os trabalhos serão distribuídos em dois dias, 7 e 8. No sábado, dia 9, haverá o  
194 Encontro do PIBID-USP. Reunião Expandida da Câmara das Licenciaturas, dia 14 de  
195 abril. No período da manhã, além dos membros da Clap e de todas as coordenações  
196 de cursos das licenciaturas, tivemos a participação de Bernadete Gatti e Rose  
197 Neubauer para discutir a regulamentação das DCNs no âmbito do CEE/SP. Após uma  
198 rápida apresentação das duas conselheiras convidadas, houve uma rodada de  
199 perguntas e respostas sobre possíveis interpretações de artigos específicos das  
200 novas Diretrizes. Nessa rodada, procurou-se afirmar o alinhamento entre o Programa  
201 de Formação de Professores da USP e o documento curricular do Conselho Nacional.  
202 No período da tarde, também foram convidados os Dirigentes de unidades da USP,  
203 pois o tema foi o ENADE. Compondo a mesa de trabalhos, contamos três colegas do  
204 INEP: Ulysses Tavares Teixeira (diretor de Avaliação da Educação Superior), Ana

205 Júlia Lemos Alves Pedreira (coordenadora-geral de Avaliação das Licenciaturas da  
206 Diretoria de Avaliação da Educação Superior) e Davi Contente Toledo (coordenador  
207 de Gestão do ENADE da Diretoria de Avaliação da Educação Superior). Na primeira  
208 parte, os colegas convidados fizeram uma contextualização sobre o ENADE em geral  
209 e o tipo de indicadores que o INEP consegue produzir a partir dos dados da avaliação;  
210 a segunda parte foi especificamente dedicada ao ENADE das Licenciaturas, com  
211 enfoque para as mudanças na matriz da prova teórica e a primeira experiência de  
212 realização da prova prática; na terceira parte, abriu-se uma rodada de perguntas da  
213 plateia, no geral, bastante específicas de cada curso. Estudante PEC-G, Elvio  
214 Lucamba Ernesto tem participado de ações da CCNInt e foi contemplado com o  
215 PAPFE. Sua inserção na vida acadêmica está sendo acompanhada pelo tutor  
216 indicado, professor Eduardo Januário. Problemas com a emissão de Históricos  
217 Escolares: respondemos a duas solicitações de esclarecimento sobre os históricos  
218 escolares de estudantes graduados em licenciatura em pedagogia que foram  
219 aprovados em concurso público. Ao fazer isso, identificamos o erro na estrutura  
220 curricular, causador da geração de históricos com carga horária menor do que o do  
221 nosso currículo e do que é exigido na legislação. O erro dizia respeito ao não cômputo  
222 das horas de PCCs nas disciplinas às quais esse componente estava associado. O  
223 erro foi corrigido na estrutura curricular vigente, de modo a evitar a repetição do  
224 problema. Nas reuniões abertas sobre as novas DCNs e o currículo da licenciatura  
225 em pedagogia, realizadas nos dias 19 de março e 11 de abril, foi possível  
226 contextualizar as mudanças necessárias e fazer uma análise preliminar de possíveis  
227 ajustes de modo a atender as novas exigências. É importante registrar que no  
228 documento de 2024, há quatro componentes, a saber: núcleo I, com 880 horas de  
229 disciplinas de formação geral e fundamentos; núcleo II, com 1600 horas de disciplinas  
230 de formação específica; núcleo III, com 320 horas de extensão; e, núcleo IV, com 400  
231 horas de estágio. Não há, no documento atual, horas de PCC nem ATPAs. Ainda  
232 teremos mais três reuniões abertas nos dias 8 de maio, 2 de junho e 17 de junho, em  
233 que chegaremos à proposta final a ser encaminhada para apreciação da  
234 Congregação no mês de junho". **g. Conselho de Pesquisa e Inovação – Relato do**  
235 **Prof. Dr. Elio Carlos.** "II Congresso de Pós-Doutorandos da USP ocorrerá entre 15  
236 e 17 de setembro de 2025. O Pró-Reitor solicitou que os docentes incentivem seus  
237 pós-doutorandos a participarem do evento. Atualmente, a USP conta com  
238 aproximadamente 2.800 pós-doutorandos. Neste evento, a prioridade é para

apresentações na forma de pôster para dar mais espaço para palestras sobre temas atuais e relevantes, com destaque para a Diplomacia Científica, tema ainda pouco discutido na USP. O livro com os resumos dos trabalhos apresentados é uma forma de divulgar as pesquisas realizadas na USP e pode funcionar como uma vitrine para empresas e outras instituições. Uma organização internacional fez um levantamento dos 100 principais Ecossistemas de Inovação no mundo, ou seja, aglomerados de instituições que se destacam na inovação. A USP é um desses ecossistemas; o único do hemisfério sul. O Pró-Reitor confirmou que a instabilidade nos sistemas foi causado por ataque Hacker. Chamou a atenção para a importância de se conhecer o Guia de Boas Práticas na Pesquisa, disponível no site da Pró-Reitoria de Pesquisa e Inovação, em especial, as implicações éticas envolvidas nas pesquisas. Foi aprovada a Resolução que cria o Prêmio USP de Empreendedorismo, que será regulamentado em documento posterior. Em relação ao Programa PIDA, o Pró-Reitor chamou a atenção para a necessidade dos docentes que forem contemplados com recursos das agências de fomento em solicitar a segunda parcela do auxílio apresentando o Termo de Outorga. Esse pagamento não é automático, é necessário fazer a solicitação. O Edital de Apoio aos Novos Docentes 2025 está com as inscrições abertas até 30 de setembro deste ano.”

**3. Expediente da Diretoria da Escola de Aplicação da FEUSP – Sem expediente.** A Profa. Dra. Carlota deu posse ao Sr. Reinaldo Santos de Souza, novo representante dos servidores técnico-administrativos.

**4. Expediente dos membros da Congregação:** O Sr. Ian falou sobre a Semana de Educação, que acontecerá de 13 a 17 de outubro de 2025, com o tema 'Educação nos Entresséculos: Territorialidades, Heranças Culturais e Tecnologias'. Informou que os docentes responsáveis pelo evento são os Profs. Drs. Mille Fernandes, João Branco e Patrícia do Amparo, pela CoC Pedagogia, além da Profa. Lívia Araújo, que responde pela conexão da Semana de Educação com a Rede INEI. Em seguida, convidou a Profa. Mônica Pinazza para compartilhar sua experiência como docente responsável.

**O Senhor Reinaldo** agradeceu pela votação e informou que a categoria está em campanha salarial. Manifestou preocupação com a necessidade de intensificar o debate e a mobilização dentro da Universidade, enfatizando a importância de que os Reitores se posicionem diante das implicações do fim do ICMS.

**A Profa. Dra. Claudia Riolfi** comentou que estão programando um evento do EDM, e que o tema provavelmente será 'Raízes e Horizontes - EDM', previsto para ocorrer no período de 13 a 14 de agosto.

**O Prof. Dr. Nelson** agradeceu pela eleição em que foi escolhido

273 e expressou sua satisfação em participar da Congregação. **A Profa. Dra. Valéria A**  
274 **Profa. Valéria** comentou sobre a proposta que recebeu por meio de um contato com  
275 o Prof. Miguel Martins, da Universidade de Barcelona. Ela mencionou que integra o  
276 Grupo de Pesquisa em Educação e Moral, com o qual tem desenvolvido projetos há  
277 muitos anos. A proposta, trazida pelo Prof. Miguel, é sediar no Brasil o Congresso  
278 Ibero-americano de Pedagogia, que ocorrerá em 2026, sob a organização da  
279 Sociedade Espanhola de Pedagogia. A Profa. Valéria manifestou interesse em  
280 submeter a proposta à Congregação e sugeriu a formação de um grupo de discussão  
281 para viabilizar a realização do evento. **A Profa. Dra. Carlota** afirmou que a realização  
282 de um congresso dessa importância é de grande interesse para a Faculdade. **A Profa.**  
283 **Dra. Ana Zerbato** comentou sobre a chegada da nova educadora da área de Libras,  
284 que foi uma conquista do ProServ. Ela irá colaborar com as atividades da EA, LabArte,  
285 CEDI e LADESP. **A Profa. Dra. Carlota** parabenizou o grupo pelo êxito na realização  
286 da contratação. **A Profa. Dra. Livia** lembrou do Congresso de Graduação, que será  
287 realizado de 6 a 9 de agosto, em Pirassununga. **A Profa. Mônica** expressou sua  
288 satisfação em retornar à Congregação e agradeceu o convite do Sr. Ian e da equipe  
289 à frente da organização da Semana de Educação de 2025. **III<sup>a</sup> PARTE - ORDEM DO**  
290 **DIA: 1. ELEIÇÃO:** 1.1. MEMO.EDA/37/10042025 - Indicação dos Profs. Drs. Junio  
291 Hora Conceição e Salomão Ximenes como representantes titular e suplente,  
292 respectivamente, no Conselho da Escola de Aplicação. *Colocada em discussão e, a*  
293 *seguir em votação, a Congregação aprovou por 17 (dezessete) votos, pela*  
294 *unanimidade dos presentes.* 1.2. MEMO.EDM/35/04042025 - Indicação das Profas.  
295 Dras. Ana Paula Gomes Seferian e Sylvia Lia Grespan Neves como representantes  
296 titular e suplente, respectivamente, no Conselho da Escola de Aplicação. *Colocada em*  
297 *discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 17 (dezessete) votos,*  
298 *pela unanimidade dos presentes.* 1.3. MEMO.EDF/16/07042025 - Recondução  
299 da Profa. Dra. Taís Araújo como titular e a indicação da Profa. Dra. Carolina Mostaro  
300 Neves da Silva como suplente, no Conselho da Escola de Aplicação. *Colocada em*  
301 *discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 17 (dezessete) votos,*  
302 *pela unanimidade dos presentes.* 1.4. MEMO.EDA/34/10042025 - Indicação dos  
303 Profs. Drs. Luiz Renato Martins da Rocha como titular e Fernando Luiz Cássio Silva  
304 antes titular, passa a ser suplente na Comissão de Espaço e Patrimônio. *Colocada em*  
305 *discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 17 (dezessete) votos,*  
306 *pela unanimidade dos presentes.* 1.5. MEMO.EDA/36/10042025 - Indicação

307 dos Profs. Drs. Junio Hora Conceição como suplente da Profa. Mille Caroline  
308 Fernandes Rodrigues e Ocimar Munhoz Alavarse como suplente da Profa. Sonia  
309 Maria Portella Kruppa, na CoC Licenciatura. *Colocada em discussão e, a seguir em*  
310 *votação, a Congregação aprovou por 17 (dezessete) votos, pela unanimidade dos*  
311 *presentes.* 1.6. MEMO.EDA/35/10042025 - Renúncia do Prof. Dr. Rosenilton Silva de  
312 Oliveira da CoC Pedagogia e a indicação dos Profs. Drs. João Francisco Migliari  
313 Branco e Junio Hora Conceição como representantes titular e suplente,  
314 respectivamente, na CoC Pedagogia. *Colocada em discussão e, a seguir em votação,*  
315 *a Congregação aprovou por 17 (dezessete) votos, pela unanimidade dos presentes.*  
316 1.7. MEMO.EDM/025/21032025 - Recondução do Prof. Dr. Agnaldo Arroio como  
317 titular, na CoC Licenciatura em Educomunicação, na ECA/USP. *Colocada em*  
318 *discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 17 (dezessete) votos,*  
319 *pela unanimidade dos presentes.* 1.8. MEMO.EDF/17/07042025 - Recondução da  
320 Profa. Dra. Tereza Cristina Rego R. de Moraes como suplente, na CoC Licenciatura  
321 em Educomunicação, na ECA/ USP. *Colocada em discussão e, a seguir em votação,*  
322 *a Congregação aprovou por 17 (dezessete) votos, pela unanimidade dos presentes.*  
323 1.9. MEMO.EDA/38/16042025 - Indicação da Profa. Dra. Rosangela G. Prieto como  
324 suplente da Profa. Dra. Denise Carreira, na Comissão de Cultura e Extensão  
325 Universitária. *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação*  
326 *aprovou por 17 (dezessete) votos, pela unanimidade dos presentes.* 1.10.  
327 MEMO.EDA/39/16042025 - Indicação da Profa. Dra. Mille Caroline Fernandes como  
328 suplente do Prof. Dr. Eduardo Januário, na Comissão de Graduação. *Colocada em*  
329 *discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 17 (dezessete) votos,*  
330 *pela unanimidade dos presentes.* 1.11. MEMO.EDA/40/16042025 - Indicação do Prof.  
331 Dr. Salomão Ximenes como suplente da Profa. Dra. Sonia Portella Kruppa, na  
332 Comissão de Pesquisa. *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a*  
333 *Congregação aprovou por 17 (dezessete) votos, pela unanimidade dos presentes.*  
334 1.12. MEMO.EDA/41/16042025 - Indicação do Prof. Dr. Junio Hora Conceição como  
335 titular, na CoC Educação Básica. *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a*  
336 *Congregação aprovou por 17 (dezessete) votos, pela unanimidade dos presentes.*  
337 1.13. MEMO.EDF/19/17042025 - Indicação das Profas. Dras. Caroline Fanizzi e  
338 Adriana Dantas como representantes titular e suplente, respectivamente, na CoC  
339 Educação Básica. *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação*  
340 *aprovou por 17 (dezessete) votos, pela unanimidade dos presentes.* 1.14.

341 MEMO.EDM/41/17042025 - Indicação dos Profs. Drs. Dislane Zerbinatti Moraes e  
342 Mairon Escorsi Valério como representantes titular e suplente, respectivamente, na  
343 CoC Educação Básica. *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a*  
344 *Congregação aprovou por 17 (dezessete) votos, pela unanimidade dos presentes.*

345 1.15. MEMO.EDA/42/22042025 - Renúncia dos Profs. Drs. Eduardo Januário e  
346 Rogério de Almeida e a indicação dos Profs. Drs. Salomão Barros Ximenes e Luiz  
347 Renato Martins da Rocha como representantes titular e suplente, respectivamente,  
348 na Comissão de Pós-Graduação. *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a*  
349 *Congregação aprovou por 17 (dezessete) votos, pela unanimidade dos presentes.* **2.**

350 **CONCURSO:** 2.1. Solicitação de claro: 2.1.1. MEMO. EDM /034/ 04042025 -  
351 Solicitação de claro docente - Área: Linguagem e Educação – Línguas Estrangeiras/  
352 Metodologia do Ensino de Língua Francesa (MELF) e Metodologia do Ensino de  
353 Língua Italiana (MELI). *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a*  
354 *Congregação aprovou por 16 (dezesseis) votos, pela unanimidade dos presentes.*

355 2.1.2. MEMO.EDM/037/04042025 - Solicitação de claro docente - Área: Ciências  
356 Humanas. *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou*  
357 *por 16 (dezesseis) votos, pela unanimidade dos presentes.* 2.1.3.

358 MEMO.EDA/28/04042025 - Solicitação de claro docente - Área: Educação Ambiental  
359 e POEB. *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por*  
360 *17 (dezessete) votos, pela unanimidade dos presentes.* 2.1.4.

361 MEMO.EDA/29/04042025 - Solicitação de claro docente - Área: Educação Especial e  
362 POEB. *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por*  
363 *17 (dezessete) votos, pela unanimidade dos presentes.* 2.1.5.

364 MEMO.EDF/20/23042025 - Solicitação de claro docente - Área: Filosofia da  
365 Educação. *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou*  
366 *por 18 (dezoito) votos, pela unanimidade dos presentes.* **3. CONVÊNIO:** 3.1. MEMO.  
367 EDM /032/ 04042025 - Convênio Acadêmico Internacional entre a FEUSP e a  
368 Universidad Católica do Peru, a ser coordenado pela Profa. Dra. Elaine Cristina  
369 Rodrigues Gomes Vidal. *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a*  
370 *Congregação aprovou por 17 (dezessete) votos, pela unanimidade dos presentes.* **4.**

371 **PROFESSOR SENIOR:** 4.1. MEMO. EDM/40/14042025 - Renovação do termo de  
372 adesão ao Programa de Professor Sênior da Profa. Dra. Tizuko Mochida Kishimoto.  
373 *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 16*  
374 *(dezesseis) votos, pela unanimidade dos presentes.* 4.2. MEMO.EDA/21/14042025 -

375 Renovação do termo de adesão ao Programa de Professor Sênior do Prof. Dr. Vitor  
376 Henrique Paro. *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação*  
377 *aprovou por 16 (dezesseis) votos, pela unanimidade dos presentes.* 5. **OUTROS**  
378 **ASSUNTOS:** 5.1. Of./CPql/0017/22042025 - Proposta de Critérios para  
379 Credenciamento de Supervisor de Pós-Doutorado na FEUSP. *Colocada em*  
380 *discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 17 (dezessete) votos,*  
381 *pela unanimidade dos presentes.* 5.2. Of. CG- 14/2025/FE-USP - ENADE - Exame  
382 Nacional de Desempenho dos Estudantes. Atendendo à solicitação da Pró-Reitoria  
383 de Graduação, segue documento no drive para discussão e deliberação. LINK -  
384 <https://drive.google.com/drive/folders/1jW0n-4HXeaOP3z9GO0jrt6gyVJbpduNg>

385 **Apresentação dos slides sobre o ENADE pela Profa. Lívia. USP 2025 e o ENADE**  
386 – **cronologia** - **Fevereiro** - lançamento da discussão no CoG – PRG reuniões  
387 extraordinárias das Câmaras (CCI, CAN e CLAP) – PRG; apresentação do tema na  
388 Reunião Pedagógica (FE); envio de compilado de documentos às chefias para  
389 discussões nos departamentos. - **Março** - debate na CG, reunião aberta da CoC, com  
390 participação de Erica Garutti, coordenadora pedagógica da Lic Pedagogia da Unifesp;  
391 nova rodada de discussão no CoG – PRG - **Abril** - reunião da Clap expandida, com  
392 a participação de Ulysses Tavares Teixeira (diretor de Avaliação da Educação  
393 Superior), Ana Júlia Lemos Alves Pedreira (coordenadora-geral de Avaliação das  
394 Licenciaturas da Diretoria de Avaliação da Educação Superior) e Davi Contente  
395 Toledo (coordenador de Gestão do ENADE da Diretoria de Avaliação da Educação  
396 Superior; Plenária dos Estudantes da FE (organizado pelo CAPPF, com convite à  
397 presidência da CG para dirimir dúvidas); Congregação. - **Sistema Nacional de**  
398 **Avaliação da Educação Superior Lei 10.861/2004** - Exame Nacional de  
399 Desempenho dos Estudantes; Avaliação de cursos de graduação; Avaliação  
400 institucional - **Objetivo do ENADE** - Avaliar e acompanhar o processo de  
401 aprendizagem e o desempenho acadêmico dos estudantes em relação aos conteúdos  
402 programáticos previstos nas diretrizes curriculares do respectivo curso de graduação.  
403 [https://www.gov.br/inep/pt-br/areas-de-atuacao/avaliacao-e-exames-  
404 educacionais/enade](https://www.gov.br/inep/pt-br/areas-de-atuacao/avaliacao-e-exames-educacionais/enade) **O ENADE colabora para:** • Produção de informações  
405 subsidiárias às ações de indução da qualidade da educação superior, no âmbito do  
406 Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes). • Cálculo dos  
407 Indicadores de Qualidade da Educação Superior: Conceito Enade, Indicador de  
408 Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD), Conceito Preliminar

409 de Curso (CPC) e índice Geral de Cursos Avaliados da Instituição (IGC). • Aferição  
410 do desempenho dos estudantes em relação aos conteúdos programáticos previstos  
411 nas Diretrizes Curriculares Nacionais ou no Catálogo Nacional de Cursos Superiores  
412 de Tecnologia do respectivo curso de graduação, além de suas habilidades para  
413 ajustamento às exigências decorrentes da evolução do conhecimento e de suas  
414 competências para compreender temas exteriores ao âmbito específico de sua  
415 profissão, ligados à realidade brasileira e mundial e a outras áreas do conhecimento.  
416 **Ciclos avaliativos (Portaria MEC nº 610/2024)** - 2025: Educação; artes e  
417 humanidades; ciências sociais, jornalismo e informação; negócios, administração e  
418 direito; 2026: Educação; ciências naturais, matemática e estatística; computação e  
419 tecnologias da informação e comunicação; e engenharia, produção e construção e  
420 2027: Educação; agricultura, silvicultura, pesca e veterinária; saúde e bem-estar e  
421 serviços. - **ENADE das Licenciaturas (Portaria MEC nº 610/2024)** - Avaliação  
422 teórica; Avaliação da Prática; Questionário do estudante; Questionário de Avaliação  
423 da Prática (orientador de estágio); Questionário de Avaliação da Prática (supervisor  
424 de estágio); Questionário de percepção de prova; Questionário do coordenador de  
425 curso. **Estudante - Prova** - 10 questões de formação geral (2 + 8); 30 questões de  
426 formação específica (3 + 27). **Matriz da prova - Objetos de conhecimento:** I -  
427 antropologia da educação; // II - trabalho e educação; // III - fundamentos  
428 metodológicos específicos do ensino de língua portuguesa, matemática, ciências,  
429 geografia, história, artes e educação física; // IV - corpo, movimento e ludicidade; // V  
430 - alfabetização e letramento; VI - letramento literário; // VII - políticas de educação  
431 infantil; // VIII - criança e infância (conceitos e características); // IX - ensino, currículo  
432 e práticas interdisciplinares; // X - atuação de pedagogos em espaços não escolares;  
433 // XI - concepções de aprendizagem e de desenvolvimento da criança na educação  
434 infantil e nos anos iniciais; // XII - concepções de aprendizagem e desenvolvimento  
435 de adolescentes, de jovens, de adultos e de idosos; // XIII - práticas educativas para  
436 o processo de aprendizagem de crianças, de jovens, de adultos e de idosos; // XIV -  
437 práticas de atendimento educacional especializado; XV - educação do/no campo e  
438 movimentos sociais; // XVI - pedagogia como ciência da prática educativa; // XVII -  
439 relação de ensino e aprendizagem e as dificuldades no processo de escolarização; e  
440 XVIII - práticas de ensino na educação infantil. (<https://www.in.gov.br/web/dou-/portaria-n-272-de-28-de-junho-de-2024-569023066>). **Matriz da prova - I -**  
441 selecionar, analisar, adaptar, elaborar e utilizar metodologias de ensino, recursos  
442

443 didáticos e processos avaliativos que empreguem variadas linguagens e tecnologias,  
444 de maneira crítica e significativa, favorecendo a produção de conhecimentos, a  
445 autonomia discente e a valorização da identidade dos envolvidos no processo de  
446 ensino e de aprendizagem de pedagogia. 1. identificar os fundamentos teórico-  
447 metodológicos do ensino; 2. selecionar e utilizar diferentes metodologias de ensino e  
448 recursos didáticos; 3. associar diferentes linguagens e tecnologias ao planejamento  
449 de ensino; 4. elaborar um plano de aula que favoreça a produção de conhecimentos  
450 e a autonomia discente; 5. selecionar, crítica e significativamente, ações que  
451 promovam a autonomia discente; e 6. planejar e conduzir avaliações acerca dos  
452 processos de produção de conhecimento, de promoção da autonomia e de  
453 valorização discente. **Matriz da prova - II** - dominar e aplicar os conhecimentos  
454 teórico-práticos e as linguagens específicas do ensino de pedagogia, as abordagens  
455 didático-pedagógicas e os fundamentos teórico-metodológicos da educação, de  
456 forma interdisciplinar e adequada a diferentes fases do desenvolvimento humano,  
457 etapas e modalidades da educação básica. 1. promover o pensamento crítico sobre  
458 questões sociais decorrentes dos impactos da ciência e da tecnologia na sociedade;  
459 2. propor aos estudantes problemas cujas resoluções estimulem uma postura  
460 investigativa e científica, a apropriação e a disseminação de conhecimento; 3.  
461 relacionar as abordagens didático-pedagógicas com os conhecimentos teórico-  
462 práticos; 4. aplicar os conhecimentos teórico-práticos e as linguagens específicas de  
463 forma interdisciplinar; 5. avaliar domínios cognitivos de acordo com as diferentes  
464 etapas e modalidades da educação básica, considerando as diferentes fases do  
465 desenvolvimento humano; e 6. elaborar proposta de intervenção adequada à  
466 determinada etapa da educação básica. **-IMPORTANTE - A ADESÃO NÃO É FEITA**  
467 **PELO CURSO, E SIM PELA INSTITUIÇÃO. OU SEJA, SE A USP ADERIR, TODOS**  
468 **OS CURSOS QUE ENTRAM NO EDITAL DO TRIÊNIO TERÃO A PARTICIPAÇÃO**  
469 **NO EXAME. QUESTÕES PRÁTICAS - PIBID** – o número de bolsas concedidas e a  
470 avaliação do projeto levam em conta a nota do curso no ENADE; Programa Mais  
471 Professores, com a Prova Nacional Docente – São Paulo (estado e município) já  
472 fizeram a adesão; Renovação automática do reconhecimento do curso. **Prova**  
473 **Nacional Docente (Portaria MEC nº 96/2025)** - Art. 5º A PND utilizará as matrizes  
474 de referência e os instrumentos da avaliação teórica do Enade das Licenciaturas. Art.  
475 6º A PND será realizada conforme o calendário e locais de aplicação previstos para  
476 o Enade das Licenciaturas. § 1º No caso dos estudantes concluintes dos cursos de

477 licenciaturas e participantes do Enade das Licenciaturas, a PND será a avaliação  
478 teórica do exame. **O que diz a Deliberação CEE nº 171/2019?** Art. 47, § 3º Cursos  
479 com avaliação igual ou superior a quatro no Exame Nacional de Desempenho dos  
480 Estudantes (ENADE) terão seu reconhecimento renovado enquanto perdurar esse  
481 desempenho. Art. 47, § 4º A cada ano o Conselho Estadual de Educação publicará  
482 portaria da Presidência com a relação dos cursos que atendam ao disposto no § 3º.  
483 **O que diz a Deliberação CEE nº 219/2024?** Art.1º Acrescenta o § 3º-A ao Art.47 da  
484 Deliberação CEE 171/2019, com a seguinte redação: § 3º- A *Os cursos que não*  
485 *participarem do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes - ENADE ou não*  
486 *tiverem indicadores no ciclo avaliativo subsequente, bem como aqueles que*  
487 *obtiverem resultados insatisfatórios (inferiores à nota 4), serão submetidos à*  
488 *avaliação in loco para terem seus reconhecimentos renovados. Colocada em*  
489 *discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 14 (catorze) votos a*  
490 *favor e 03 (três) abstenções.* Com a proposta para que a USP participe do ENADE a  
491 partir deste ano. 5.3. Relato e discussão do seminário promovido pela Pró-Reitoria de  
492 Pós-Graduação em 13/04/2025, sobre "Políticas Institucionais de Pós-Graduação  
493 voltadas ao incremento da Educação Básica no Estado de São Paulo". 5.4. Proposta  
494 de organização de uma frente de trabalho para reunir material e inserir em diferentes  
495 contextos (acadêmicos, midiáticos, debates políticos) a respeito da atuação da FE na  
496 formação de professores. Encaminhamento: *Convidar através de um comunicado a*  
497 *todos os docentes, discentes e funcionários da comunidade FEUSP, que tiverem*  
498 *interesse a integrar uma comissão com o objetivo de desenvolver a proposta*  
499 *apresentada.* Nada mais havendo a tratar, a Senhora Diretora agradeceu a presença  
500 de todos e deu por encerrada a reunião. E para constar, eu Luci Mara R. Gimenes,  
501 Assistente Técnica Acadêmica, lavrei e digitei a presente ata, que será assinada  
502 por *Luci Mara R. Gimenes* mim e pela Diretora, Profa. Dra. Carlota Boto  na  
503 reunião em que for discutida e aprovada. São Paulo, 24 de abril de 2025.