

578ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO. Às nove horas do vigésimo

sétimo dia do mês de abril de dois mil e vinte e cinco, na sala 122 do Bloco B, realizou-se a 578ª Reunião Ordinária da Congregação da Faculdade de Educação, sob a presidência da Senhora Diretora, Professora Doutora Carlota Boto e com a presença dos membros: Professores Doutores Valdir Heitor Barzotto, Rogério de Almeida, Kimi Aparecida Tomizaki, Livia de Araújo Donnini Rodrigues, Elio Carlos Ricardo, Ana Paula M. Duboc, Iracema Santos do Nascimento, Claudia Rosa Riolfi, Agnaldo Arroio, Monica Appezzato Pinazza, José Sergio Fonseca Carvalho, Valéria Amorim Arantes de Araujo, Nelson Schapochnik, Daniel Tojeira Cara, Ana Paula Zerbato e Felipe de Souza Tarabola. O Sr. Ian Vinicius G. dos Santos Rusig, representante discente da graduação e Giovanna Barbosa Carrili, suplente do representante discente da graduação, e o Sr. Reinaldo Santos de Souza, representante dos servidores técnico administrativo. Justificaram a ausência: Profas. Dras. Claudia Valentina Assumpção Galian e Vivian Batista da Silva. Havendo número legal, a Senhora Diretora declara aberta a 578ª Reunião Ordinária da Congregação da FEUSP. **Iª PARTE -**

DISCUSSÃO E VOTAÇÃO DE ATA: 1. Discussão e Votação da Ata 574ª Reunião Ordinária da Congregação da FEUSP, realizada no dia 12/12/2024. *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 12 (doze) votos a favor e 01 (uma) abstenção.* 2. Discussão e Votação da Ata 575ª Reunião Ordinária da Congregação da FEUSP, realizada no dia 30/01/2025. *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 12 (doze) votos a favor e 01 (uma) abstenção.* 3. Discussão e Votação da Ata 576ª Reunião Ordinária da Congregação da FEUSP, realizada no dia 20/02/2025. *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 12 (doze) votos a favor e 01 (uma) abstenção.*

IIª PARTE - EXPEDIENTE: 1. **Expediente da Direção.** Com a palavra, a Profa. **Carlota Boto** iniciou a reunião informando sobre a criação da Comissão de Acervo, responsável pela política, organização e classificação dos acervos da Faculdade, que incluem a Biblioteca, o Centro de Memória da Educação, o Museu da Educação e do Brinquedo (MEB) e o Laboratório de Brinquedos (LABRIMP). A primeira reunião já foi realizada, e a comissão está atualmente elaborando uma política para os acervos. A Comissão de Biblioteca também foi revitalizada. Agradeceu aos departamentos e a todas as pessoas que se dispuseram a participar dessa importante Comissão, que atuará diretamente nas demandas da nossa Biblioteca. Comentou que têm sido

35 realizadas reuniões com a Reitoria a respeito do novo prédio, uma com a Profa. Maria
36 Arminda e outra com a Profa. Maria Arminda e a SEF. Caso haja um sinal positivo por
37 parte deles, o debate sobre o novo prédio será levado a uma plenária para apreciação
38 e deliberação desta Congregação. Contudo, ressaltou que os espaços disponíveis
39 ainda são insuficientes diante das demandas por espaço existentes na Faculdade. Do
40 ponto de vista dela e do Prof. Valdir, será necessário enfrentar essa realidade. Por
41 isso, propõem a revitalização do Plano Diretor elaborado pela Profa. Lisete, que já
42 está concluído e pode, neste momento, ser implementado, considerando a abertura
43 que a Reitoria tem demonstrado em relação aos planos de construção. Há um abaixo-
44 assinado dos estudantes, com quase 500 assinaturas, reivindicando a instalação de
45 bebedouros e a conclusão das reformas. Comentou que tem realizado reuniões com
46 diversos grupos de estudantes e tenta explicar que os bebedouros já foram solicitados
47 desde o ano passado, mas o processo envolve licitação, contratação e prazos de
48 espera que não acompanham o ritmo das necessidades. Destacou, assim, que é
49 preciso lidar com a temporalidade e os limites do serviço público, que nem sempre
50 atende às demandas com a agilidade desejada. Em função disso, ela e o Prof. Valdir
51 marcaram uma plenária com os estudantes, solicitando à representação estudantil
52 que divulgue o encontro, que ocorrerá no dia 12 de maio às 18h, horário escolhido
53 pelos próprios estudantes. A plenária será importante para que o corpo estudantil
54 compreenda o que tem sido feito do ponto de vista administrativo e financeiro. Para
55 isso, foram convocadas as assistentes técnicas, a fim de apresentar a situação das
56 reformas e da instalação dos bebedouros. Também foi sugerida a participação da
57 SEF, e ela convidou o Dr. Miguel, superintendente, que confirmou presença. Quanto
58 mais estudantes participarem, mais demandas poderão ser levantadas e mais
59 esclarecedora será a discussão. Comunicou que houve uma excelente notícia em
60 relação ao principal processo da FAFE, que estava em julgamento no Tribunal de
61 Justiça. O processo dizia respeito a um investimento feito pela FAFE na construção
62 da Biblioteca, inicialmente caracterizado como irregular. No entanto, a decisão foi
63 unânime, vencemos por 7 a 0, com todos os desembargadores reconhecendo como
64 legítima a transferência de recursos da FAFE para a construção da Biblioteca.
65 Embora essa decisão não resolva todos os problemas da FAFE, já que há outros
66 processos em andamento, ela é significativa porque trata-se do mais complexo e cria
67 um precedente positivo para os demais, tornando-os muito mais passíveis de solução.
68 Agradeceu ao Conselho Diretor da FAFE, especialmente aos Profs. Mauricio e Silvia

69 Trivelato, além do advogado Dr. Denis, que sempre acreditaram na possibilidade de
70 vencermos esse processo. Ontem, houve uma discussão sobre o ENADE com os
71 estudantes, que foi bastante rica. Ela acredita que o debate continuará no encontro
72 que acontecerá ainda hoje. Comunicou que houve uma reunião sobre o
73 DASHBOARD da Reitoria, um sistema para acompanhar o desempenho dos alunos.
74 Com ele, será possível calcular a situação da Faculdade, considerando a média
75 ponderada dos históricos escolares e a relação entre ampla concorrência e políticas
76 afirmativas em relação à média dos alunos. Disse que é interessante observar, do
77 ponto de vista da USP, que ao final do curso há uma completa equalização no
78 rendimento dos alunos, de modo que não é possível identificar quem ingressou por
79 cota ou por ampla concorrência, pois o desempenho é exatamente o mesmo. Isso
80 demonstra a eficácia das Políticas Afirmativas. Finalizando, informou que houve uma
81 live do DRH sobre o novo modelo de funções nas estruturas administrativas e o
82 organograma. A grande inovação é que, a partir de agora, para cargos de chefia e
83 verbas de representação, não será mais considerado o tipo de contratação (básica,
84 técnica ou superior), mas sim o nível de escolaridade. Ou seja, uma pessoa com
85 formação técnica, mas com curso superior, poderá ocupar funções que exigem nível
86 superior. **Com a palavra, o Prof. Valdir Barzotto** apresentou as preocupações a
87 respeito dos editais internos à USP, em geral com pouca verba, mas com a mesma
88 complexidade em termos de prestação de contas. Sugeriu que se faça uma reflexão
89 na FE sobre a pertinência de concorrer a esses editais. O professor chamou a atenção
90 ainda para a necessidade de atendimento imediato de alunos que, por motivo de
91 alteração da rotina da FE, ficam sem acessibilidade aos seus espaços de atividades
92 cotidianas, como as salas de aula. Por exemplo, quando os elevadores param de
93 funcionar, é necessário buscar uma rápida solução para que as pessoas possam
94 chegar às suas salas de aula. Depois disso, pode-se noticiar o ocorrido a instâncias
95 que têm incumbência de buscar soluções, mas a solução imediata precisa vir em
96 primeiro lugar por quem estiver mais próximo. Ou seja, a recomendação para toda a
97 comunidade é que não se duplique a vulnerabilidade remetendo apenas às instâncias
98 que demandarão de mais tempo para resolver em definitivo o problema. **A Sra.**
99 **Giovanna** relatou que, em relação ao que mencionou o Prof. Valdir, durante uma aula
100 de estágio de Educação Especial, havia uma aluna em cadeira de rodas e o elevador
101 estava quebrado naquele dia. A solução encontrada foi realizar a aula no saguão. **2.**
102 **Expediente das Comissões e Conselhos Centrais: a. Conselho Universitário –**

Não teve C.O. b. Conselho de Cultura e Extensão Universitária – Relato da Profa. Dra. Ana Paula M. Duboc. “ 1)Edital 04/2025 – Melhores Práticas de Atividades de Extensão (AEX) de 2024, que estará com as inscrições abertas de 24/04 a 16/05/2025 - Considerando ser da categoria de prêmios, as inscrições deverão ser realizadas por meio do Sistema Apolo, no menu “Prêmios”. 2)Reunião entre CCEx e Comissão de Estágios para tratar da operacionalização do registro das AEX. Necessidade de um balanço geral da realização das AEX em toda a USP diante de relatos de alguns problemas e dificuldades. Na FEUSP, tiramos o seguinte encaminhamento: propor 2 linhas de frente no mapeamento do que é possível e do que desejável do ponto de vista do docente e do ponto de vista do discente na realização das AEX. Do ponto de vista docente, a CCEx irá realizar um encontro para tentar identificar o potencial de ações mais integradoras; do ponto de vista discente, será aplicado um formulário a todos os ingressantes desde 2023 para mapear os temas de interesse, os grupos sociais com os quais já trabalham ou gostariam de trabalhar, a disponibilidade de dedicação. O objetivo desses mapeamentos consiste em tentar qualificar a relação oferta-demanda das AEX. 3)Visita Monitorada FEUSP dia 28/05 à tarde. Agradecimentos à colaboração da CG e de diferentes espaços da unidade no acolhimento dos estudantes do Ensino Médio, em especial, a biblioteca, MEB, Lab-arte, INCO-CEPEL e o CAPPF.” **c. CCNInt. – Relato do Prof. Dr. Agnaldo Arroio.** “Temos 01 estudante de Angola no programa PEC-G (convênio da graduação) – ele conseguiu bolsa integral no PAPFE da PRIP. O outros estudante do México não se matriculou no curso de Pedagogia pelo programa PEC-G. Temos 01 estudante de graduação que foi para Itália realizar mobilidade em 2025 e que solicitou prorrogação e ficará mais um semestre em mobilidade pois a instituição italiana aprovou o pedido. Para o edital da Summer School da BNU, tivemos 14 candidaturas, sendo 02 com subsídios um parcial e um integral. As duas candidaturas indicadas forma proposta que tinham relação com o contexto da China. Maio receberemos 01 funcionário da Universidade de Zagreb da Croácia que virá em mobilidade com recursos dos ERAMUS plus, ficará uma semana em visita na FE para conhecer a instituição e fará uma apresentação sobre o programa de mobilidade e sobre a instituição e origem. Tivemos uma reunião com a SISU de Xangai, em fevereiro e depois trocas de informações sobre as instituições, visto que eles têm interesse em duplo diploma, mas é muito difícil fazer isso com o currículo da Pedagogia pois precisa ser muito semelhante para ser reconhecido, mas no caso do mestrado é mais flexível e estamos

em conversas visando o aumento de fluxo de estudantes entre as instituições. No mês passado veio a delegação de Hiroshima, que já tinham vindo em 2023, e agora ministraram uma disciplina de pós-graduação e realizaram visita na Escola de Aplicação. Também foi assinado um acordo de cooperação bilateral com a FE, mesmo fazendo para da rede INEI. Na terça-feira dia 22 de abril recebemos uma delegação de Illinois (Chicago) que faz parte da rede de instituições públicas de Illinois e anunciaram que há um convênio com a FAPESP no qual foram recebidas 44 propostas de projetos de pesquisa, mas nenhum sobre Educação. Em maio, a professora e diretora da Faculdade de Educação da instituição visitará o Brasil e a Escola de Aplicação e FE. Assinaram também convênio com a CAPES para mobilidade de estudantes de pós-graduação e que há previsão de em 2025 iniciar com aproximadamente 300 bolsas para todo o Brasil realizar mobilidade nas universidades de Illinois nos Estados Unidos da América. A Profa. Jennifer Olson que é a Diretora da Faculdade de Educação de lá é a coordenadora do cluster de Democracia e Inclusão no convênio com a FAPESP. São três clusters no convênio com a FAPESP um sobre Clima e sustentabilidade, um sobre democracia e inclusão e um sobre saúde e medicina. Tivemos reuniões com instituição: PUC - Perú, UnAJC – Colômbia, Apego Schule – Alemanha.”

d. Conselho de Pós-Graduação – Relato da Profa. Dra. Iracema Santos do Nascimento. “ **Processo Seletivo de Ingresso na Pós 2025-2026** - 780 inscritas no MS, 259 ausências nas provas - 486 inscritas no doutorado. **Coordenação CCP.** Mandato da Profa. Biancha como coordenadora da CCP e do PPGE encerra-se em 27/5/2025. Em breve será publicada portaria convocando pessoas interessadas a se candidatar (quaisquer docentes credenciadas do PPGE). Edital PRPG 06/2025 - Bolsas da Cota PRPG. Recebemos 1 bolsa MS e nenhuma de DR. A Comissão de Bolsas enviará questionamento à PRPG. **Inteligência artificial** Solicitação da CEP FEUSP para CPG exarar considerações sobre documento que trata do uso de IA como auxiliar para documentos acadêmicos. CPG propõe: 1- que o assunto seja tema de mesa do Encontro do PPGE em 2025; 2- discussão a partir do documento proposto pela CEP em instância transversal com representação da Graduação, da Pós e da Pesquisa, liderada pela direção.”

e. Conselho de Inclusão e Pertencimento – Relato da Profa. Dra. Claudia Rosa Riolfi. “ Não houve reunião do Conselho de Inclusão e Pertencimento no período. Com relação à Comissão de Inclusão e Pertencimento, houve reunião ordinária, com continuidade dos assuntos já narrados na Congregação precedente. Uma matéria

171 parece digna de destaque, por envolver estudantes. Por meio da representação
172 estudantil, na pessoa de Diva Augusta da Costa, chegou uma Demanda do Coletivo
173 Xica Manicongo, solicitando que a CIP assinasse um ofício a ser encaminhado ao
174 ColP. O documento dirigido a ser dirigido à PRIP apresentava o histórico do coletivo
175 e solicitava a implementação de cotas para pessoas trans. Na reunião da CIP, além
176 do ofício, foram disponibilizados na pauta alguns recortes de atas do ColP em que
177 esse assunto foi discutido, especificamente, nas seguintes datas: 11/10/2024;
178 12/12/2024; 13/02/2025; e 20/03/2025. Em outubro, a pró-reitora Anna Lanna
179 comunicou a criação de um Grupo de Estudos sobre cotas trans, cuja composição foi
180 divulgada em dezembro. Em março, foi informado que os trabalhos do grupo estão
181 em andamento. Logo, ponderamos na CIP que havia um trabalho em andamento e
182 se haveria algum conflito entre o coletivo e o referido Grupo de Estudos. Concluímos
183 que, diante da ausência de informações mais detalhadas, não havia conforto em
184 assinar o ofício. Desde lá, tomamos duas providências. Por um lado, consultamos o
185 Gabinete da PRIP em busca de informações mais detalhadas e partilhamos as
186 informações obtidas com a representação discente. Por outro, convidamos o coletivo
187 Xica Manicongo para participar da próxima reunião da CIP, para que o grupo pudesse
188 apresentar suas demandas. O convite foi feito e aceito. Assim, está aberta a
189 oportunidade aos interessados participarem do debate, pois este momento da reunião
190 da CIP, em 13/05, será aberta.” **f. Conselho de Graduação – Relato da Profa. Dra.**
191 **Lívia de Araújo Donnini Rodrigues.** “X Congresso de Graduação em agosto, na
192 FZEA (Pirassununga), com o tema EDUCAÇÃO 5.0: a abertura será no dia 6 à noite,
193 e os trabalhos serão distribuídos em dois dias, 7 e 8. No sábado, dia 9, haverá o
194 Encontro do PIBID-USP. Reunião Expandida da Câmara das Licenciaturas, dia 14 de
195 abril. No período da manhã, além dos membros da Clap e de todas as coordenações
196 de cursos das licenciaturas, tivemos a participação de Bernadete Gatti e Rose
197 Neubauer para discutir a regulamentação das DCNs no âmbito do CEE/SP. Após uma
198 rápida apresentação das duas conselheiras convidadas, houve uma rodada de
199 perguntas e respostas sobre possíveis interpretações de artigos específicos das
200 novas Diretrizes. Nessa rodada, procurou-se afirmar o alinhamento entre o Programa
201 de Formação de Professores da USP e o documento curricular do Conselho Nacional.
202 No período da tarde, também foram convidados os Dirigentes de unidades da USP,
203 pois o tema foi o ENADE. Composto a mesa de trabalhos, contamos três colegas do
204 INEP: Ulysses Tavares Teixeira (diretor de Avaliação da Educação Superior), Ana

205 Júlia Lemos Alves Pedreira (coordenadora-geral de Avaliação das Licenciaturas da
206 Diretoria de Avaliação da Educação Superior) e Davi Contente Toledo (coordenador
207 de Gestão do ENADE da Diretoria de Avaliação da Educação Superior). Na primeira
208 parte, os colegas convidados fizeram uma contextualização sobre o ENADE em geral
209 e o tipo de indicadores que o INEP consegue produzir a partir dos dados da avaliação;
210 a segunda parte foi especificamente dedicada ao ENADE das Licenciaturas, com
211 enfoque para as mudanças na matriz da prova teórica e a primeira experiência de
212 realização da prova prática; na terceira parte, abriu-se uma rodada de perguntas da
213 plateia, no geral, bastante específicas de cada curso. Estudante PEC-G, Elvio
214 Lucamba Ernesto tem participado de ações da CCNInt e foi contemplado com o
215 PAPFE. Sua inserção na vida acadêmica está sendo acompanhada pelo tutor
216 indicado, professor Eduardo Januário. Problemas com a emissão de Históricos
217 Escolares: respondemos a duas solicitações de esclarecimento sobre os históricos
218 escolares de estudantes graduados em licenciatura em pedagogia que foram
219 aprovados em concurso público. Ao fazer isso, identificamos o erro na estrutura
220 curricular, causador da geração de históricos com carga horária menor do que o do
221 nosso currículo e do que é exigido na legislação. O erro dizia respeito ao não cômputo
222 das horas de PCCs nas disciplinas às quais esse componente estava associado. O
223 erro foi corrigido na estrutura curricular vigente, de modo a evitar a repetição do
224 problema. Nas reuniões abertas sobre as novas DCNs e o currículo da licenciatura
225 em pedagogia, realizadas nos dias 19 de março e 11 de abril, foi possível
226 contextualizar as mudanças necessárias e fazer uma análise preliminar de possíveis
227 ajustes de modo a atender as novas exigências. É importante registrar que no
228 documento de 2024, há quatro componentes, a saber: núcleo I, com 880 horas de
229 disciplinas de formação geral e fundamentos; núcleo II, com 1600 horas de disciplinas
230 de formação específica; núcleo III, com 320 horas de extensão; e, núcleo IV, com 400
231 horas de estágio. Não há, no documento atual, horas de PCC nem ATPAs. Ainda
232 teremos mais três reuniões abertas nos dias 8 de maio, 2 de junho e 17 de junho, em
233 que chegaremos à proposta final a ser encaminhada para apreciação da
234 Congregação no mês de junho".

235 **g. Conselho de Pesquisa e Inovação – Relato do**
236 **Prof. Dr. Elio Carlos.** "II Congresso de Pós-Doutorandos da USP ocorrerá entre 15
237 e 17 de setembro de 2025. O Pró-Reitor solicitou que os docentes incentivem seus
238 pós-doutorandos a participarem do evento. Atualmente, a USP conta com
aproximadamente 2.800 pós-doutorandos. Neste evento, a prioridade é para

239 apresentações na forma de pôster para dar mais espaço para palestras sobre temas
240 atuais e relevantes, com destaque para a Diplomacia Científica, tema ainda pouco
241 discutido na USP. O livro com os resumos dos trabalhos apresentados é uma forma
242 de divulgar as pesquisas realizadas na USP e pode funcionar como uma vitrine para
243 empresas e outras instituições. Uma organização internacional fez um levantamento
244 dos 100 principais Ecossistemas de Inovação no mundo, ou seja, aglomerados de
245 instituições que se destacam na inovação. A USP é um desses ecossistemas; o único
246 do hemisfério sul. O Pró-Reitor confirmou que a instabilidade nos sistemas foi
247 causado por ataque Hacker. Chamou a atenção para a importância de se conhecer o
248 Guia de Boas Práticas na Pesquisa, disponível no site da Pró-Reitoria de Pesquisa e
249 Inovação, em especial, as implicações éticas envolvidas nas pesquisas. Foi aprovada
250 a Resolução que cria o Prêmio USP de Empreendedorismo, que será regulamentado
251 em documento posterior. Em relação ao Programa PIDA, o Pró-Reitor chamou a
252 atenção para a necessidade dos docentes que forem contemplados com recursos das
253 agências de fomento em solicitar a segunda parcela do auxílio apresentando o Termo
254 de Outorga. Esse pagamento não é automático, é necessário fazer a solicitação. O
255 Edital de Apoio aos Novos Docentes 2025 está com as inscrições abertas até 30 de
256 setembro deste ano.” **3. Expediente da Diretoria da Escola de Aplicação da**
257 **FEUSP – Sem expediente. A Profa. Dra. Carlota** deu posse ao Sr. Reinaldo Santos
258 de Souza, novo representante dos servidores técnico-administrativos. **4. Expediente**
259 **dos membros da Congregação: O Sr. Ian** falou sobre a Semana de Educação, que
260 acontecerá de 13 a 17 de outubro de 2025, com o tema 'Educação nos Entresséculos:
261 Territorialidades, Heranças Culturais e Tecnologias'. Informou que os docentes
262 responsáveis pelo evento são os Profs. Drs. Mille Fernandes, João Branco e Patrícia
263 do Amparo, pela CoC Pedagogia, além da Profa. Livia Araújo, que responde pela
264 conexão da Semana de Educação com a Rede INEI. Em seguida, convidou a Profa.
265 Mônica Pinazza para compartilhar sua experiência como docente responsável. **O**
266 **Senhor Reinaldo** agradeceu pela votação e informou que a categoria está em
267 campanha salarial. Manifestou preocupação com a necessidade de intensificar o
268 debate e a mobilização dentro da Universidade, enfatizando a importância de que os
269 Reitores se posicionem diante das implicações do fim do ICMS. **A Profa. Dra. Claudia**
270 **Riolfi** comentou que estão programando um evento do EDM, e que o tema
271 provavelmente será 'Raízes e Horizontes - EDM', previsto para ocorrer no período de
272 13 a 14 de agosto. **O Prof. Dr. Nelson** agradeceu pela eleição em que foi escolhido

273 e expressou sua satisfação em participar da Congregação. **A Profa. Dra. Valéria A**
274 **Profa. Valéria** comentou sobre a proposta que recebeu por meio de um contato com
275 o Prof. Miguel Martins, da Universidade de Barcelona. Ela mencionou que integra o
276 Grupo de Pesquisa em Educação e Moral, com o qual tem desenvolvido projetos há
277 muitos anos. A proposta, trazida pelo Prof. Miguel, é sediar no Brasil o Congresso
278 Ibero-americano de Pedagogia, que ocorrerá em 2026, sob a organização da
279 Sociedade Espanhola de Pedagogia. A Profa. Valéria manifestou interesse em
280 submeter a proposta à Congregação e sugeriu a formação de um grupo de discussão
281 para viabilizar a realização do evento. **A Profa. Dra. Carlota** afirmou que a realização
282 de um congresso dessa importância é de grande interesse para a Faculdade. **A Profa.**
283 **Dra. Ana Zerbato** comentou sobre a chegada da nova educadora da área de Libras,
284 que foi uma conquista do ProServ. Ela irá colaborar com as atividades da EA, LabArte,
285 CEDI e LADESP. **A Profa. Dra. Carlota** parabenizou o grupo pelo êxito na realização
286 da contratação. **A Profa. Dra. Livia** lembrou do Congresso de Graduação, que será
287 realizado de 6 a 9 de agosto, em Pirassununga. **A Profa. Mônica** expressou sua
288 satisfação em retornar à Congregação e agradeceu o convite do Sr. Ian e da equipe
289 à frente da organização da Semana de Educação de 2025. **IIIª PARTE - ORDEM DO**
290 **DIA: 1. ELEIÇÃO:** 1.1. MEMO.EDA/37/10042025 - Indicação dos Profs. Drs. Junio
291 Hora Conceição e Salomão Ximenes como representantes titular e suplente,
292 respectivamente, no Conselho da Escola de Aplicação. *Colocada em discussão e, a*
293 *seguir em votação, a Congregação aprovou por 17 (dezesete) votos, pela*
294 *unanimidade dos presentes.* 1.2. MEMO.EDM/35/04042025 - Indicação das Profas.
295 Dras. Ana Paula Gomes Seferian e Sylvia Lia Grespan Neves como representantes
296 titular e suplente, respectivamente, no Conselho da Escola de Aplicação. *Colocada*
297 *em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 17 (dezesete)*
298 *votos, pela unanimidade dos presentes.* 1.3. MEMO.EDF/16/07042025 - Recondução
299 da Profa. Dra. Taís Araújo como titular e a indicação da Profa. Dra. Carolina Mostaro
300 Neves da Silva como suplente, no Conselho da Escola de Aplicação. *Colocada em*
301 *discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 17 (dezesete) votos,*
302 *pela unanimidade dos presentes.* 1.4. MEMO.EDA/34/10042025 - Indicação dos
303 Profs. Drs. Luiz Renato Martins da Rocha como titular e Fernando Luiz Cássio Silva
304 antes titular, passa a ser suplente na Comissão de Espaço e Patrimônio. *Colocada*
305 *em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 17 (dezesete)*
306 *votos, pela unanimidade dos presentes.* 1.5. MEMO.EDA/36/10042025 - Indicação

307 dos Profs. Drs. Junio Hora Conceição como suplente da Profa. Mille Caroline
308 Fernandes Rodrigues e Ocimar Munhoz Alavarse como suplente da Profa. Sonia
309 Maria Portella Kruppa, na CoC Licenciatura. *Colocada em discussão e, a seguir em*
310 *votação, a Congregação aprovou por 17 (dezessete) votos, pela unanimidade dos*
311 *presentes.* 1.6. MEMO.EDA/35/10042025 - Renúncia do Prof. Dr. Rosenilton Silva de
312 Oliveira da CoC Pedagogia e a indicação dos Profs. Drs. João Francisco Migliari
313 Branco e Junio Hora Conceição como representantes titular e suplente,
314 respectivamente, na CoC Pedagogia. *Colocada em discussão e, a seguir em votação,*
315 *a Congregação aprovou por 17 (dezessete) votos, pela unanimidade dos presentes.*
316 1.7. MEMO.EDM/025/21032025 - Recondução do Prof. Dr. Agnaldo Arroio como
317 titular, na CoC Licenciatura em Educomunicação, na ECA/USP. *Colocada em*
318 *discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 17 (dezessete) votos,*
319 *pela unanimidade dos presentes.* 1.8. MEMO.EDF/17/07042025 - Recondução da
320 Profa. Dra. Tereza Cristina Rego R. de Moraes como suplente, na CoC Licenciatura
321 em Educomunicação, na ECA/ USP. *Colocada em discussão e, a seguir em votação,*
322 *a Congregação aprovou por 17 (dezessete) votos, pela unanimidade dos presentes.*
323 1.9. MEMO.EDA/38/16042025 - Indicação da Profa. Dra. Rosangela G. Prieto como
324 suplente da Profa. Dra. Denise Carreira, na Comissão de Cultura e Extensão
325 Universitária. *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação*
326 *aprovou por 17 (dezessete) votos, pela unanimidade dos presentes.* 1.10.
327 MEMO.EDA/39/16042025 - Indicação da Profa. Dra. Mille Caroline Fernandes como
328 suplente do Prof. Dr. Eduardo Januário, na Comissão de Graduação. *Colocada em*
329 *discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 17 (dezessete) votos,*
330 *pela unanimidade dos presentes.* 1.11. MEMO.EDA/40/16042025 - Indicação do Prof.
331 Dr. Salomão Ximenes como suplente da Profa. Dra. Sonia Portella Kruppa, na
332 Comissão de Pesquisa. *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a*
333 *Congregação aprovou por 17 (dezessete) votos, pela unanimidade dos presentes.*
334 1.12. MEMO.EDA/41/16042025 - Indicação do Prof. Dr. Junio Hora Conceição como
335 titular, na CoC Educação Básica. *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a*
336 *Congregação aprovou por 17 (dezessete) votos, pela unanimidade dos presentes.*
337 1.13. MEMO.EDF/19/17042025 - Indicação das Profas. Dras. Caroline Fanizzi e
338 Adriana Dantas como representantes titular e suplente, respectivamente, na CoC
339 Educação Básica. *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação*
340 *aprovou por 17 (dezessete) votos, pela unanimidade dos presentes.* 1.14.

MEMO.EDM/41/17042025 - Indicação dos Profs. Drs. Dislane Zerbinatti Moraes e Mairon Escorsi Valério como representantes titular e suplente, respectivamente, na CoC Educação Básica. *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 17 (dezessete) votos, pela unanimidade dos presentes.*

1.15. MEMO.EDA/42/22042025 - Renúncia dos Profs. Drs. Eduardo Januário e Rogério de Almeida e a indicação dos Profs. Drs. Salomão Barros Ximenes e Luiz Renato Martins da Rocha como representantes titular e suplente, respectivamente, na Comissão de Pós-Graduação. *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 17 (dezessete) votos, pela unanimidade dos presentes.* **2.**

CONCURSO: 2.1. Solicitação de claro: 2.1.1. MEMO. EDM /034/ 04042025 - Solicitação de claro docente - Área: Linguagem e Educação – Línguas Estrangeiras/ Metodologia do Ensino de Língua Francesa (MELF) e Metodologia do Ensino de Língua Italiana (MELI). *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 16 (dezesesseis) votos, pela unanimidade dos presentes.*

2.1.2. MEMO.EDM/037/04042025 - Solicitação de claro docente - Área: Ciências Humanas. *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 16 (dezesesseis) votos, pela unanimidade dos presentes.* 2.1.3. MEMO.EDA/28/04042025 - Solicitação de claro docente - Área: Educação Ambiental e POEB. *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 17 (dezessete) votos, pela unanimidade dos presentes.* 2.1.4. MEMO.EDA/29/04042025 - Solicitação de claro docente - Área: Educação Especial e POEB. *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 17 (dezessete) votos, pela unanimidade dos presentes.* 2.1.5. MEMO.EDF/20/23042025 - Solicitação de claro docente - Área: Filosofia da Educação. *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 18 (dezoito) votos, pela unanimidade dos presentes.* **3. CONVÊNIO:** 3.1. MEMO. EDM /032/ 04042025 - Convênio Acadêmico Internacional entre a FEUSP e a Universidad Católica do Peru, a ser coordenado pela Profa. Dra. Elaine Cristina Rodrigues Gomes Vidal. *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 17 (dezessete) votos, pela unanimidade dos presentes.* **4.**

PROFESSOR SENIOR: 4.1. MEMO. EDM/40/14042025 - Renovação do termo de adesão ao Programa de Professor Sênior da Profa. Dra. Tizuko Morchida Kishimoto. *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 16 (dezesesseis) votos, pela unanimidade dos presentes.* 4.2. MEMO.EDA/21/14042025 -



375 Renovação do termo de adesão ao Programa de Professor Sênior do Prof. Dr. Vitor
376 Henrique Paro. *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação*
377 *aprovou por 16 (dezesseis) votos, pela unanimidade dos presentes.* 5. **OUTROS**
378 **ASSUNTOS:** 5.1. Of./CPqI/0017/22042025 - Proposta de Critérios para
379 Credenciamento de Supervisor de Pós-Doutorado na FEUSP. *Colocada em*
380 *discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 17 (dezesete) votos,*
381 *pela unanimidade dos presentes.* 5.2. Of. CG- 14/2025/FE-USP - ENADE - Exame
382 Nacional de Desempenho dos Estudantes. Atendendo à solicitação da Pró-Reitoria
383 de Graduação, segue documento no drive para discussão e deliberação. LINK -
384 <https://drive.google.com/drive/folders/1jW0n-4HXeaOP3z9GO0jrt6gyVJbpduNg>
385 **Apresentação dos slides sobre o ENADE pela Profa. Livia. USP 2025 e o ENADE**
386 **– cronologia - Fevereiro** - lançamento da discussão no CoG – PRG reuniões
387 extraordinárias das Câmaras (CCI, CAN e CLAP) – PRG; apresentação do tema na
388 Reunião Pedagógica (FE); envio de compilado de documentos às chefias para
389 discussões nos departamentos. - **Março** - debate na CG, reunião aberta da CoC, com
390 participação de Erica Garutti, coordenadora pedagógica da Lic Pedagogia da Unifesp;
391 nova rodada de discussão no CoG – PRG - **Abril** - reunião da Clap expandida, com
392 a participação de Ulysses Tavares Teixeira (diretor de Avaliação da Educação
393 Superior), Ana Júlia Lemos Alves Pedreira (coordenadora-geral de Avaliação das
394 Licenciaturas da Diretoria de Avaliação da Educação Superior) e Davi Contente
395 Toledo (coordenador de Gestão do ENADE da Diretoria de Avaliação da Educação
396 Superior; Plenária dos Estudantes da FE (organizado pelo CAPPF, com convite à
397 presidência da CG para dirimir dúvidas); Congregação. - **Sistema Nacional de**
398 **Avaliação da Educação Superior Lei 10.861/2004** - Exame Nacional de
399 Desempenho dos Estudantes; Avaliação de cursos de graduação; Avaliação
400 institucional - **Objetivo do ENADE** - Avaliar e acompanhar o processo de
401 aprendizagem e o desempenho acadêmico dos estudantes em relação aos conteúdos
402 programáticos previstos nas diretrizes curriculares do respectivo curso de graduação.
403 [https://www.gov.br/inep/pt-br/areas-de-atuacao/avaliacao-e-exames-](https://www.gov.br/inep/pt-br/areas-de-atuacao/avaliacao-e-exames-educacionais/enade)
404 [educacionais/enade](https://www.gov.br/inep/pt-br/areas-de-atuacao/avaliacao-e-exames-educacionais/enade) **O ENADE colabora para:** • Produção de informações
405 subsidiárias às ações de indução da qualidade da educação superior, no âmbito do
406 Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes). • Cálculo dos
407 Indicadores de Qualidade da Educação Superior: Conceito Enade, Indicador de
408 Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado (IDD), Conceito Preliminar

de Curso (CPC) e Índice Geral de Cursos Avaliados da Instituição (IGC). • Aferição do desempenho dos estudantes em relação aos conteúdos programáticos previstos nas Diretrizes Curriculares Nacionais ou no Catálogo Nacional de Cursos Superiores de Tecnologia do respectivo curso de graduação, além de suas habilidades para ajustamento às exigências decorrentes da evolução do conhecimento e de suas competências para compreender temas exteriores ao âmbito específico de sua profissão, ligados à realidade brasileira e mundial e a outras áreas do conhecimento.

Ciclos avaliativos (Portaria MEC nº 610/2024) - 2025: Educação; artes e humanidades; ciências sociais, jornalismo e informação; negócios, administração e direito; 2026: Educação; ciências naturais, matemática e estatística; computação e tecnologias da informação e comunicação; e engenharia, produção e construção e 2027: Educação; agricultura, silvicultura, pesca e veterinária; saúde e bem-estar e serviços. - **ENADE das Licenciaturas (Portaria MEC nº 610/2024)** - Avaliação teórica; Avaliação da Prática; Questionário do estudante; Questionário de Avaliação da Prática (orientador de estágio); Questionário de Avaliação da Prática (supervisor de estágio); Questionário de percepção de prova; Questionário do coordenador de curso. **Estudante - Prova** - 10 questões de formação geral (2 + 8); 30 questões de formação específica (3 + 27). **Matriz da prova - Objetos de conhecimento:** I - antropologia da educação; // II - trabalho e educação; // III - fundamentos metodológicos específicos do ensino de língua portuguesa, matemática, ciências, geografia, história, artes e educação física; // IV - corpo, movimento e ludicidade; // V - alfabetização e letramento; VI - letramento literário; // VII - políticas de educação infantil; // VIII - criança e infância (conceitos e características); // IX - ensino, currículo e práticas interdisciplinares; // X - atuação de pedagogos em espaços não escolares; // XI - concepções de aprendizagem e de desenvolvimento da criança na educação infantil e nos anos iniciais; // XII - concepções de aprendizagem e desenvolvimento de adolescentes, de jovens, de adultos e de idosos; // XIII - práticas educativas para o processo de aprendizagem de crianças, de jovens, de adultos e de idosos; // XIV - práticas de atendimento educacional especializado; XV - educação do/no campo e movimentos sociais; // XVI - pedagogia como ciência da prática educativa; // XVII - relação de ensino e aprendizagem e as dificuldades no processo de escolarização; e XVIII - práticas de ensino na educação infantil. (<https://www.in.gov.br/web/dou/-/portaria-n-272-de-28-de-junho-de-2024-569023066>). **Matriz da prova** - I - selecionar, analisar, adaptar, elaborar e utilizar metodologias de ensino, recursos

443 didáticos e processos avaliativos que empreguem variadas linguagens e tecnologias,
444 de maneira crítica e significativa, favorecendo a produção de conhecimentos, a
445 autonomia discente e a valorização da identidade dos envolvidos no processo de
446 ensino e de aprendizagem de pedagogia. 1. identificar os fundamentos teórico-
447 metodológicos do ensino; 2. selecionar e utilizar diferentes metodologias de ensino e
448 recursos didáticos; 3. associar diferentes linguagens e tecnologias ao planejamento
449 de ensino; 4. elaborar um plano de aula que favoreça a produção de conhecimentos
450 e a autonomia discente; 5. selecionar, crítica e significativamente, ações que
451 promovam a autonomia discente; e 6. planejar e conduzir avaliações acerca dos
452 processos de produção de conhecimento, de promoção da autonomia e de
453 valorização discente. **Matriz da prova - II** - dominar e aplicar os conhecimentos
454 teórico-práticos e as linguagens específicas do ensino de pedagogia, as abordagens
455 didático-pedagógicas e os fundamentos teórico-metodológicos da educação, de
456 forma interdisciplinar e adequada a diferentes fases do desenvolvimento humano,
457 etapas e modalidades da educação básica. 1. promover o pensamento crítico sobre
458 questões sociais decorrentes dos impactos da ciência e da tecnologia na sociedade;
459 2. propor aos estudantes problemas cujas resoluções estimulem uma postura
460 investigativa e científica, a apropriação e a disseminação de conhecimento; 3.
461 relacionar as abordagens didático-pedagógicas com os conhecimentos teórico-
462 práticos; 4. aplicar os conhecimentos teórico-práticos e as linguagens específicas de
463 forma interdisciplinar; 5. avaliar domínios cognitivos de acordo com as diferentes
464 etapas e modalidades da educação básica, considerando as diferentes fases do
465 desenvolvimento humano; e 6. elaborar proposta de intervenção adequada à
466 determinada etapa da educação básica. **-IMPORTANTE** - A ADESÃO NÃO É FEITA
467 PELO CURSO, E SIM PELA INSTITUIÇÃO. OU SEJA, SE A USP ADERIR, TODOS
468 OS CURSOS QUE ENTRAM NO EDITAL DO TRIÊNIO TERÃO A PARTICIPAÇÃO
469 NO EXAME. **QUESTÕES PRÁTICAS** - PIBID – o número de bolsas concedidas e a
470 avaliação do projeto levam em conta a nota do curso no ENADE; Programa Mais
471 Professores, com a Prova Nacional Docente – São Paulo (estado e município) já
472 fizeram a adesão; Renovação automática do reconhecimento do curso. **Prova**
473 **Nacional Docente (Portaria MEC nº 96/2025)** - Art. 5º A PND utilizará as matrizes
474 de referência e os instrumentos da avaliação teórica do Enade das Licenciaturas. Art.
475 6º A PND será realizada conforme o calendário e locais de aplicação previstos para
476 o Enade das Licenciaturas. § 1º No caso dos estudantes concluintes dos cursos de

licenciaturas e participantes do Enade das Licenciaturas, a PND será a avaliação teórica do exame. **O que diz a Deliberação CEE nº 171/2019?** Art. 47, § 3º Cursos com avaliação igual ou superior a quatro no Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE) terão seu reconhecimento renovado enquanto perdurar esse desempenho. Art. 47, § 4º A cada ano o Conselho Estadual de Educação publicará portaria da Presidência com a relação dos cursos que atendam ao disposto no § 3º.

O que diz a Deliberação CEE nº 219/2024? Art.1º Acrescenta o § 3º-A ao Art.47 da Deliberação CEE 171/2019, com a seguinte redação: § 3º- *A Os cursos que não participarem do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes - ENADE ou não tiverem indicadores no ciclo avaliativo subsequente, bem como aqueles que obtiverem resultados insatisfatórios (inferiores à nota 4), serão submetidos à avaliação in loco para terem seus reconhecimentos renovados. Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 14 (catorze) votos a favor e 03 (três) abstenções.* Com a proposta para que a USP participe do ENADE a partir deste ano. 5.3. Relato e discussão do seminário promovido pela Pró-Reitoria de Pós-Graduação em 13/04/2025, sobre "Políticas Institucionais de Pós-Graduação voltadas ao incremento da Educação Básica no Estado de São Paulo". 5.4. Proposta de organização de uma frente de trabalho para reunir material e inserir em diferentes contextos (acadêmicos, midiáticos, debates políticos) a respeito da atuação da FE na formação de professores. Encaminhamento: *Convidar através de um comunicado a todos os docentes, discentes e funcionários da comunidade FEUSP, que tiverem interesse a integrar uma comissão com o objetivo de desenvolver a proposta apresentada.* Nada mais havendo a tratar, a Senhora Diretora agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a reunião. E para constar, eu Luci Mara R. Gimenes, Assistente Técnica Acadêmica, lavrei e digitei a presente ata, que será assinada por  mim e pela Diretora, Profa. Dra. Carlota Boto  na reunião em que foi discutida e aprovada. São Paulo, 24 de abril de 2025.