

CMU/ECA, Janete El Haouli/Professora Doutora/Uel, Patrícia Furst Santiago/Professora Doutora/UFMG, Daniel Luis Barreiro/Professor Doutor/UfU, Margarete Arroyo/Professora Doutora/UNESP, Ilza Zenker Leme Joly/Professora Doutora/UFSC, Luciana Pires de Sá Requião/Professora Doutora/UFF, Renato Tocantins Sampaio/Professor Doutor/UFMG, Maria Lúcia de Souza Barros Pupo/Professora Titular/CAC/ECA e Sumaya Mattar/Professora Doutora/CAP/ECA, como Membros Suplentes.

ESCOLA DE ENFERMAGEM DE RIBEIRÃO PRETO

EDITAL EERP/ATAC 048/2019
RESULTADO FINAL/HOMOLOGAÇÃO

Atendendo ao disposto no artigo 147 do Regimento Geral da Universidade de São Paulo, a Congregação da Escola de Enfermagem de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo, em sua 431ª reunião ordinária, realizada em 5 de dezembro de 2019, após exame formal, HOMOLOGOU o relatório final expedido pela comissão julgadora do concurso para provimento do cargo/claro nº 1232339, na categoria Professor Doutor, referência MS-3, em RDIDP, junto ao Departamento de Enfermagem Geral e Especializada, áreas de conhecimento: Fundamentos de Enfermagem e Administração aplicada à Enfermagem, com base nos programas das disciplinas: ERG 0238 - Fundamentos de Enfermagem e ERG 0410 - Organização e Gestão em Saúde e Enfermagem na atenção hospitalar, do Curso de Bacharelado em Enfermagem e dos programas das disciplinas: ERG 0346 - Fundamentos de enfermagem e ERG 0341 - Organização e gestão em saúde e enfermagem na atenção hospitalar II, do Curso de Bacharelado e Licenciatura em Enfermagem, regido pelo Edital EERP/ATAC 014/2019, ocorrido nos dias 4, 5, 6, 7 e 8 de novembro de 2019, o qual apresentamos a seguir:

No dia 4 de novembro de 2019, às 8 horas, na sala da Congregação, foi instalada a sessão para realização dos trabalhos do concurso para provimento do cargo/claro nº 1232339, na categoria Professor Doutor, referência MS-3, em Regime de Dedicção Integral à Docência e à Pesquisa (RDIDP), junto ao Departamento de Enfermagem Geral e Especializada, áreas de conhecimento: Fundamentos de Enfermagem e de Administração Aplicada à Enfermagem, com base nos programas das disciplinas: ERG 0238 - Fundamentos de Enfermagem e ERG 0410 - Organização e Gestão em Saúde e Enfermagem na Atenção Hospitalar, do Curso de Bacharelado em Enfermagem e dos programas das disciplinas: ERG 0346 - Fundamentos de Enfermagem e ERG 0341 - Organização e Gestão em Saúde e Enfermagem na Atenção Hospitalar II, do Curso de Bacharelado e Licenciatura em Enfermagem, nos termos do Edital EERP/ATAC 014/2019, publicado no Diário Oficial do Estado de 8 de junho de 2019, no qual tiveram as inscrições aprovadas os candidatos: nº 1 - Mariana Angela Rossaneis Moreira, nº 2 - Carolina de Castro Castighini; nº 3 - Cristina Mara Zamarioli; nº 4 - Juliana Pereira Machado; nº 5 - Graziela Caldana; nº 6 - André Almeida de Moura; nº 7 - Marília Pilotto de Oliveira; nº 8 - Amanda Salles Margatho do Nascimento; nº 9 - Adriana Avanzi Marques Pinto; nº 10 - Maria Eugénia Guerra Mutro, nº 11 - Thamiris Ricci de Araújo Quintanilha, nº 12 - Valtuir Duarte de Souza Júnior. A Comissão Julgadora indicada pela Doua Congregação da Escola de Enfermagem de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo, em sessão ordinária de 5 de setembro de 2019, para os trabalhos deste concurso, estava assim composta: Prof.ª Dr.ª Evelin Capellari Cármi - (Presidente) - Professora Titular do Departamento de Enfermagem Geral e Especializada da Escola de Enfermagem de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo; Prof.ª Dr.ª Maria Lúcia Zanetti - Professora Associada Sênior do Departamento de Enfermagem Geral e Especializada da Escola de Enfermagem de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo; Prof.ª Dr.ª Maria Madalena Januário Leite, Professora Titular aposentada do Departamento de Orientação Profissional da Escola de Enfermagem da Universidade de São Paulo; Prof.ª Dr.ª Aida Maris Peres - Professora Associada do Departamento de Enfermagem da Universidade Federal do Paraná e Prof. Dr. Adriano Menis Ferreira - Professor Associado da Universidade Federal de Mato Grosso do Sul - Campus de Três Lagoas.

Na abertura do concurso, apresentaram-se para as provas os candidatos: nº 1 - Mariana Angela Rossaneis Moreira; nº 5 - Graziela Caldana; nº 6 - André Almeida de Moura; nº 8 - Amanda Salles Margatho do Nascimento; nº 10 - Maria Eugénia Guerra Mutro, nº 11 - Thamiris Ricci de Araújo Quintanilha, nº 12 - Valtuir Duarte de Souza Júnior. As candidatas nº 2 - Carolina de Castro Castighini; nº 3 - Cristina Mara Zamarioli; nº 4 - Juliana Pereira Machado; nº 7 - Marília Pilotto de Oliveira e nº 9 - Adriana Avanzi Marques Pinto não compareceram.

Os candidatos presentes tomaram conhecimento do cronograma da 1ª fase do concurso e concordaram com a proposta apresentada. Na sequência, tomaram conhecimento e concordaram com a lista de pontos da Prova Escrita. Foram informados que, decorridas vinte e quatro horas, ou seja às 8 horas e 46 minutos do dia 5 de novembro de 2019, deveriam estar à disposição da Comissão Julgadora para o sorteio do ponto e realização dessa prova.

No dia 5 de novembro de 2019, às 8 horas e 46 minutos, na sala da Congregação, a Senhora Presidente reinstalou os trabalhos.

A candidata nº 1, Mariana Angela Rossaneis Moreira, sorteou o ponto para a realização da PROVA ESCRITA. O ponto sorteado foi o de nº 1 - "Assistência de enfermagem hospitalar na manutenção do ambiente biologicamente seguro ao adulto e idoso e idoso". Foram informados que teriam uma hora para consulta bibliográfica, sendo reservadas quatro horas para a realização da referida prova. Em seguida, às 8 horas e 52 minutos, deram início a mesma, que foi realizada dentro dos preceitos legais exigidos, encerrando-se dentro do prazo regulamentar previsto, às 13 horas e 52 minutos.

Às 14 horas e 30 minutos, os trabalhos foram reiniciados e os candidatos procederam à leitura da Prova Escrita.

A Comissão Julgadora, em sessão secreta, procedeu à avaliação dessa prova.

A candidata nº 1, Mariana Angela Rossaneis Moreira, apresentou texto superficial e sem aprofundamento dos conceitos teóricos relacionados à assistência de enfermagem hospitalar na manutenção do ambiente biologicamente seguro ao adulto e ao idoso. Não apresentou coesão no desenvolvimento do texto, nem análise crítica do tema.

A candidata nº 5, Graziela Caldana, apresentou lacunas relacionadas aos conceitos fundamentais esperados para a compreensão da assistência de enfermagem hospitalar na manutenção do ambiente biologicamente seguro ao adulto e ao idoso. Não mostrou domínio, fluência no tema, nem análise crítica.

O candidato nº 6, André Almeida de Moura, apresentou texto objetivo, com fundamentação teórica e com domínio da temática assistência de enfermagem hospitalar na manutenção do ambiente biologicamente seguro ao adulto e ao idoso. Apresentou análise crítica coerente.

A candidata nº 8, Amanda Salles Margatho do Nascimento, apresentou desenvolvimento de texto coerente abordando os conceitos essenciais articulando-os às intervenções, relacionadas ao tema assistência de enfermagem hospitalar na manutenção do ambiente biologicamente seguro ao adulto e ao idoso. Apresentou análise crítica.

A candidata nº 10, Maria Eugénia Guerra Mutro, não descreveu os conceitos fundamentais esperados para a compreensão da assistência de enfermagem hospitalar na manutenção do ambiente biologicamente seguro ao adulto e ao idoso. Apresentou pouco domínio e fluência no tema. Não apresentou análise crítica, nem as referências bibliográficas utilizadas na redação, ao final do texto.

A candidata nº 11, Thamiris Ricci de Araújo Quintanilha, apresentou texto sintético e de forma didática, contextualizando a assistência de enfermagem hospitalar na manutenção do ambiente biologicamente seguro ao adulto e ao idoso. Apresenta lacunas de citações bibliográficas no texto. Apresentou análise crítica coerente.

O candidato nº 12, Valtuir Duarte de Souza Junior, apresentou texto com organização das ideias, contextualizando o conteúdo de assistência de enfermagem hospitalar na manutenção do ambiente biologicamente seguro ao adulto e ao idoso. Apresentou análise crítica coerente.

Ao término desta fase, em sessão pública, foi divulgado o resultado geral obtido pelos candidatos, registrando-se no quadro as notas que lhes foram conferidas, conforme segue:

Candidata nº 1 – Mariana Angela Rossaneis Moreira
EXAMINADORES - PROVA ESCRITA (Peso 1)
Prof.ª Dr.ª Evelin Capellari Cármi - 5,0
Prof.ª Dr.ª Maria Lúcia Zanetti - 5,8
Prof.ª Dr.ª Maria Madalena Januário Leite - 5,5
Prof.ª Dr.ª Aida Maris Peres - 6,5
Prof. Dr. Adriano Menis Ferreira - 5,0
Candidata nº 5 – Graziela Caldana
EXAMINADORES - PROVA ESCRITA (Peso 1)
Prof.ª Dr.ª Evelin Capellari Cármi - 5,5
Prof.ª Dr.ª Maria Lúcia Zanetti - 5,0
Prof.ª Dr.ª Maria Madalena Januário Leite - 5,0
Prof.ª Dr.ª Aida Maris Peres - 5,5
Prof. Dr. Adriano Menis Ferreira - 6,5
Candidata nº 6 – André Almeida de Moura
EXAMINADORES - PROVA ESCRITA (Peso 1)
Prof.ª Dr.ª Evelin Capellari Cármi - 7,8
Prof.ª Dr.ª Maria Lúcia Zanetti - 7,8
Prof.ª Dr.ª Maria Madalena Januário Leite - 7,9
Prof.ª Dr.ª Aida Maris Peres - 8,0
Prof. Dr. Adriano Menis Ferreira - 7,6
Candidata nº 8 – Amanda Salles Margatho do Nascimento
EXAMINADORES - PROVA ESCRITA (Peso 1)
Prof.ª Dr.ª Evelin Capellari Cármi - 7,5
Prof.ª Dr.ª Maria Madalena Januário Leite - 7,5
Prof.ª Dr.ª Aida Maris Peres - 7,5
Prof. Dr. Adriano Menis Ferreira - 7,6
Candidata nº 10 – Maria Eugénia Guerra Mutro
EXAMINADORES - PROVA ESCRITA (Peso 1)
Prof.ª Dr.ª Evelin Capellari Cármi - 4,5
Prof.ª Dr.ª Maria Lúcia Zanetti - 4,6
Prof.ª Dr.ª Maria Madalena Januário Leite - 4,5
Prof.ª Dr.ª Aida Maris Peres - 4,8
Prof. Dr. Adriano Menis Ferreira - 3,5
Candidata nº 11 – Thamiris Ricci de Araújo Quintanilha
EXAMINADORES - PROVA ESCRITA (Peso 1)
Prof.ª Dr.ª Evelin Capellari Cármi - 7,8
Prof.ª Dr.ª Maria Lúcia Zanetti - 7,9
Prof.ª Dr.ª Maria Madalena Januário Leite - 8,0
Prof.ª Dr.ª Aida Maris Peres - 7,2
Prof. Dr. Adriano Menis Ferreira - 7,8
Candidata nº 12 – Valtuir Duarte de Souza Júnior
EXAMINADORES - PROVA ESCRITA (Peso 1)
Prof.ª Dr.ª Evelin Capellari Cármi - 8,0
Prof.ª Dr.ª Maria Lúcia Zanetti - 8,0
Prof.ª Dr.ª Maria Madalena Januário Leite - 8,0
Prof.ª Dr.ª Aida Maris Peres - 8,0
Prof. Dr. Adriano Menis Ferreira - 8,0

Considerando que a prova escrita tem caráter eliminatório, os candidatos que obtiveram nota maior ou igual a 7,0 (sete) da maioria dos membros da Comissão Julgadora foram aprovados para a segunda fase do concurso: Foram eles: nº 6 - André Almeida de Moura, nº 8 - Amanda Salles Margatho do Nascimento, nº 11 - Thamiris Ricci de Araújo Quintanilha e nº 12 - Valtuir Duarte de Souza Júnior.

No dia 6 de novembro de 2019, na sala da Congregação, apresentaram-se para as provas, os candidatos aprovados para a segunda fase.

Às 7 horas e 30 minutos, tomaram conhecimento do cronograma do concurso e concordaram com a proposta apresentada. Foram informados que, de acordo com os dispositivos regimentais, seriam agrupados, para fins de sorteio do ponto e realização da prova didática, observada a ordem de inscrição.

A seguir, os candidatos nº 6 – André Almeida de Moura e nº 8 – Amanda Salles Margatho do Nascimento tomaram conhecimento da lista de pontos da Prova Didática.

Não havendo objeção, às 7 horas e 49 minutos, o candidato nº 6 – André Almeida de Moura sorteou o ponto nº 9 - "A gestão do trabalho no processo de cuidar em enfermagem no contexto hospitalar". Em seguida, foram orientados sobre as vinte e quatro horas para a preparação da prova, bem como o tempo para o seu desenvolvimento e, depois, dispensados.

Às 10 horas, os candidatos nº 11 – Thamiris Ricci de Araújo Quintanilha e nº 12 – Valtuir Duarte de Souza Júnior tomaram conhecimento da lista de pontos da Prova Didática. Não havendo objeção, às 10 horas e 6 minutos, a candidata nº 11 – Thamiris Ricci de Araújo Quintanilha sorteou o ponto nº 8 - "Gestão de pessoas na enfermagem e suas implicações para a organização do trabalho hospitalar". Em seguida, foram orientados sobre as vinte e quatro horas para a preparação da prova, bem como o tempo para o seu desenvolvimento e, depois, dispensados.

No dia 7 de novembro de 2019, às 7 horas e 52 minutos, na sala da Congregação, teve início a PROVA DIDÁTICA do candidato nº 6 – André Almeida de Moura, terminando às 8 horas e 52 minutos.

A seguir, às 8 horas e 56 minutos, iniciou-se a aula da candidata nº 6 – Amanda Salles Margatho do Nascimento, encerrando-se às 9 horas e 49 minutos.

A seguir, às 10 horas e 6 minutos, iniciou-se a aula da candidata nº 11 – Thamiris Ricci de Araújo Quintanilha, terminando às 10 horas e 59 minutos.

Na sequência, às 11 horas e 11 minutos, iniciou-se a aula do candidato nº 12 – Valtuir Duarte de Souza Júnior, terminando às 11 horas e 43 minutos.

Em sessão secreta, a Comissão Julgadora procedeu à avaliação da prova didática.

O candidato nº 6, André Almeida de Moura, apresentou plano de aula com todas as etapas. Ministrou a aula em tempo regular (59 minutos e 58 segundos). Apresentou os objetivos da aula que constavam do plano. Abordou o conteúdo de forma clara e abrangente e com desenvolvimento sequencial lógico. Fez síntese dos pontos fundamentais para compreensão dos conceitos essenciais de gestão do trabalho no processo de cuidar em enfermagem no contexto hospitalar. Utilizou recursos didáticos pertinentes. Na exposição, apresentou linguagem adequada e articulou o conteúdo da aula com os outros a serem abordados na disciplina. Apresentou estudo de caso clínico gerencial e dicionário de terminologia de gestão de cuidado, disponibilizado na Plataforma Moodle, para avaliação do aprendizado do conteúdo.

A candidata nº 8, Amanda Salles Margatho do Nascimento, apresentou plano de aula com todas as etapas. Ministrou a aula em tempo regular (52 minutos e 34 segundos). Apresentou os objetivos da aula que constavam do plano. Abordou o conteúdo de forma clara e abrangente e com desenvolvimento sequencial lógico. Fez síntese dos pontos fundamentais para compreensão dos conceitos essenciais de gestão do trabalho no processo de cuidar em enfermagem no contexto hospitalar. Utilizou recursos didáticos pertinentes. Na exposição, apresentou linguagem adequada e articulou o conteúdo da aula com os outros a serem abordados na disciplina. Citou que a avaliação da aprendizagem

seria realizada por meio de estudo de caso clínico gerencial e elaboração de caso clínico reflexivo sobre o conteúdo.

A candidata nº 11, Thamiris Ricci de Araújo Quintanilha, ministrou a aula no tempo regular (52 minutos e 49 segundos). A candidata não descreveu o conteúdo programático no plano de aula. As referências apresentadas durante a exposição da aula não constaram no plano de aula. Abordou conteúdo sem aprofundamento e sem desenvolvimento sequencial lógico. Os exemplos apresentados durante a exposição não possibilitaram a articulação do conteúdo teórico à prática profissional. Não apresentou uma síntese relacionada ao tema trabalhado durante a aula. O vídeo utilizado como recurso audiovisual não foi relacionado ao contexto da aula.

O candidato nº 12, Valtuir Duarte de Souza Junior, apresentou a aula em 31 minutos e 48 segundos. Não pontuou nesta prova por não ter cumprido o prazo regimental mínimo de 40 minutos.

A sessão foi suspensa e os trabalhos foram retomados às 13 horas e 32 minutos, na sala da Congregação, com o início do JULGAMENTO DO PROJETO DE PESQUISA COM PROVA PÚBLICA DE ARGUMENTAÇÃO do candidato nº 6, André Almeida de Moura, obedecendo-se os prazos referentes ao tempo estabelecido para cada examinador e para o candidato.

Em continuidade, às 14 horas e 24 minutos, iniciou-se a arguição da candidata nº 8, Amanda Salles Margatho do Nascimento, respeitando-se a legislação pertinente a esta prova.

Às 15 horas e 18 minutos, iniciou-se a arguição da candidata nº 11, Thamiris Ricci de Araújo Quintanilha, respeitando-se a legislação pertinente a esta prova.

Após, às 16 horas e 22 minutos, iniciou-se a arguição do candidato nº 12, Valtuir Duarte de Souza Junior, respeitando-se a legislação pertinente dessa prova.

A Comissão Julgadora, em sessão secreta, procedeu à avaliação dessa prova e apreciou: I – adequação do projeto ao programa descrito no edital do concurso; II – contribuição original; III- domínio do assunto; IV – coerência interna: objeto de estudo, objetivo e método; V- exequibilidade. Na sequência atribuiu notas aos candidatos.

O projeto apresentado pelo candidato nº 6, André Almeida de Moura, intitulado "Liderança Coaching e satisfação no trabalho dos enfermeiros nas Unidades de Atendimento Pré-Hospitalar (Móvel e Fixo) de um Departamento Regional de Saúde do Interior Paulista", é adequado ao Edital do Concurso. O tema é relevante e a correlação entre a prática da liderança Coaching e a satisfação no trabalho é inovadora. A redação do texto apresenta sequência lógica e o problema do estudo, perguntas da investigação, hipóteses e objetivos estão expressos. O método é adequado para o alcance dos objetivos propostos. A introdução está bem redigida, entretanto poderia trazer um maior aprofundamento na descrição da liderança Coaching, o que fortaleceria a definição das hipóteses do estudo. Na arguição, o candidato respondeu com propriedade às questões formuladas pela Comissão Julgadora.

O projeto apresentado pela candidata nº 8, Amanda Salles Margatho do Nascimento, intitulado "Comparação de duas técnicas de inserção do cateter central de inserção periférica na redução da falha do cateter: ensaio clínico de viabilidade e potencial de eficácia", é adequado ao Edital do Concurso. A redação do texto apresenta sequência lógica e o problema do estudo, perguntas da investigação, e objetivos estão expressos. A revisão da literatura é robusta e está alicerçada em revisões sistemáticas atuais. O método é adequado para o alcance dos objetivos propostos. No entanto, na descrição do objetivo não ficou claro se trata de um estudo clínico aleatorizado ou de viabilidade de um ensaio clínico aleatorizado. Na descrição do orçamento há lacunas quanto à forma de captação de recurso financeiro para realização das determinações bioquímicas. O projeto apresenta parceria de pesquisadores internacionais. Na arguição, a candidata respondeu com propriedade às questões formuladas pela Comissão Julgadora.

O projeto apresentado pela candidata nº 11, Thamiris Ricci de Araújo Quintanilha, intitulado "Adesão às práticas seguras de administração de medicamentos pelos profissionais da enfermagem em situações de alta e baixa carga de trabalho", é adequado ao Edital do Concurso. A redação do texto apresenta sequência lógica, entretanto o problema do estudo não se encontra claramente delimitado. A revisão da literatura necessita de aprofundamento. A descrição do método, estudo longitudinal e prospectivo, é incongruente para o alcance do objetivo apresentado. Na arguição, a candidata respondeu parcialmente às questões formuladas pela Comissão Julgadora.

O projeto apresentado pelo candidato nº 12, Valtuir Duarte de Souza Junior, intitulado "Gestão de qualidade e segurança do paciente: desenvolvimento de parâmetro para avaliação da punção venosa periférica", é adequado ao Edital do Concurso. A redação do texto apresenta sequência lógica. A pergunta da investigação não está claramente descrita e o problema do estudo não está bem delimitado. Foram observadas lacunas na descrição da etapa operacional nas duas fases propostas para a realização do estudo. O projeto apresenta parceria de pesquisadores internacionais. Na arguição, o candidato respondeu parcialmente às questões formuladas pela Comissão Julgadora.

No dia 8 de novembro de 2019, às 7 horas e 37 minutos, os trabalhos foram reiniciados e teve início o JULGAMENTO DO MEMORIAL COM PROVA PÚBLICA DE ARGUMENTAÇÃO do candidato nº 6, André Almeida de Moura, obedecendo-se os prazos referentes ao tempo estabelecido para cada examinador e para o candidato.

Em continuidade, às 8 horas e 28 minutos, iniciou-se a arguição da candidata nº 8, Amanda Salles Margatho do Nascimento, respeitando-se a legislação pertinente a esta prova.

Às 9 horas e 36 minutos, iniciou-se a arguição da candidata nº 11, Thamiris Ricci de Araújo Quintanilha, respeitando-se a legislação pertinente a esta prova.

Na sequência, às 10 horas e 30 minutos, iniciou-se a arguição do candidato nº 12, Valtuir Duarte de Souza Júnior, respeitando-se a legislação pertinente a esta prova.

Em sessão secreta, a Comissão Julgadora procedeu ao julgamento do memorial e da arguição atribuindo notas aos candidatos, apreciando: I – produção científica, literária, filosófica ou artística; II – atividade didática universitária; III – atividades relacionadas à prestação de serviços à comunidade; IV – atividades profissionais ou outras, V - diplomas e outras dignidades universitárias.

O candidato nº 6, André Almeida de Moura, apresentou memorial circunstanciado acompanhado de documentação comprobatória. A análise do memorial mostra que o candidato apresenta experiência no ensino de graduação na área do concurso e em outras modalidades. Apresenta indicadores de produção científica, em sua maioria, em periódicos nacionais. Apresenta atividades de extensão à comunidade. Apresenta lacunas em atividades de internacionalização e gestão. Durante a arguição do Memorial, o candidato respondeu com propriedade às questões formuladas pela Comissão Julgadora.

A candidata nº 8, Amanda Salles Margatho do Nascimento, apresentou memorial circunstanciado acompanhado de documentação comprobatória. A análise do memorial mostra que a candidata apresenta experiência no ensino de graduação na área do concurso e em outras modalidades. Apresenta indicadores de produção científica nacional e internacional. Apresenta atividades de extensão à comunidade. Participou de Estágio Doutorado "Sanduíche" no exterior, com estabelecimento de parceria internacional. Durante a arguição do Memorial, a candidata respondeu com maturidade e propriedade às questões formuladas pela Comissão Julgadora.

A candidata nº 11, Thamiris Ricci de Araújo Quintanilha, apresentou memorial circunstanciado acompanhado de documentação comprobatória. A análise do memorial mostra que a candidata apresenta experiência no ensino de graduação na área do concurso e em outras modalidades. Apresenta indicadores de produção científica nacional e internacional. Participou de Estágio Doutorado "Sanduíche" no exterior. Apresenta atividades de extensão à comunidade. Apresenta lacunas em atividades de gestão. Durante a arguição do Memorial, a candidata respondeu parcialmente às questões formuladas.

O candidato nº 12, Valtuir Duarte de Souza Junior, apresentou memorial circunstanciado acompanhado de documentação comprobatória. Na análise do memorial observa-se que o candidato apresenta indicadores de produção científica nacional e internacional. Participou de Estágio Doutorado "Sanduíche" no exterior, com estabelecimento de parceria internacional. Apresenta atividade de extensão à comunidade. Apresenta lacunas em atividades de gestão, bem como no ensino de graduação e pós-graduação lato sensu na área do concurso. Durante a arguição do Memorial, o candidato respondeu às questões formuladas pela Comissão Julgadora.

Ao término do concurso, em sessão pública, foram divulgados os resultados gerais obtidos pelos candidatos, registrando-se no quadro as notas que lhes foram conferidas, conforme segue:

Candidato nº 6 – André Almeida de Moura
EXAMINADORES – PROVA ESCRITA (Peso 1) - PROVA DIDÁTICA (Peso 4) - JULGAMENTO DO PROJETO DE PESQUISA (Peso 2) - JULGAMENTO DO MEMORIAL (Peso 4) – MÉDIA PONDERADA - INDICAÇÃO
Prof.ª Dr.ª Evelin Capellari Cármi - 7,8 - 8,5 - 8,0 - 7,7 - 8,05 - NÃO
Prof.ª Dr.ª Maria Lúcia Zanetti - 7,8 - 9,0 - 8,5 - 7,2 - 8,15 - NÃO

Prof.ª Dr.ª Maria Madalena Januário Leite - 7,9 - 8,7 - 8,2 - 7,5 - 8,10 - NÃO
Prof.ª Dr.ª Aida Maris Peres - 8,0 - 8,5 - 7,9 - 7,2 - 7,87 - NÃO
Prof. Dr. Adriano Menis Ferreira - 7,6 - 9,0 - 8,1 - 7,2 - 8,05 - NÃO

Candidata nº 8 – Amanda Salles Margatho do Nascimento
EXAMINADORES – PROVA ESCRITA (Peso 1) - PROVA DIDÁTICA (Peso 4) - JULGAMENTO DO PROJETO DE PESQUISA (Peso 2) - JULGAMENTO DO MEMORIAL (Peso 4) – MÉDIA PONDERADA - INDICAÇÃO
Prof.ª Dr.ª Evelin Capellari Cármi - 7,5 - 8,7 - 8,0 - 9,3 - 8,68 - SIM

Prof.ª Dr.ª Maria Lúcia Zanetti - 7,8 - 9,0 - 8,5 - 8,8 - 8,73 - SIM
Prof.ª Dr.ª Maria Madalena Januário Leite - 7,5 - 8,5 - 8,0 - 9,3 - 8,61 - SIM
Prof.ª Dr.ª Aida Maris Peres - 7,5 - 8,0 - 8,0 - 8,8 - 8,25 - SIM
Prof. Dr. Adriano Menis Ferreira - 7,6 - 8,8 - 8,3 - 8,8 - 8,60 - SIM

Candidata nº 11 – Thamiris Ricci de Araújo Quintanilha
EXAMINADORES – PROVA ESCRITA (Peso 1) - PROVA DIDÁTICA (Peso 4) - JULGAMENTO DO PROJETO DE PESQUISA (Peso 2) - JULGAMENTO DO MEMORIAL (Peso 4) – MÉDIA PONDERADA - INDICAÇÃO
Prof.ª Dr.ª Evelin Capellari Cármi - 7,8 - 6,0 - 3,0 - 7,0 - 5,98 - NÃO
Prof.ª Dr.ª Maria Lúcia Zanetti - 7,9 - 6,5 - 3,0 - 7,1 - 6,21 - NÃO

Prof.ª Dr.ª Maria Madalena Januário Leite - 8,0 - 6,0 - 3,5 - 7,0 - 6,09 - NÃO
Prof.ª Dr.ª Aida Maris Peres - 7,2 - 6,0 - 3,8 - 7,0 - 6,07 - NÃO
Prof. Dr. Adriano Menis Ferreira - 7,8 - 6,1 - 3,5 - 7,0 - 6,11 - NÃO

Candidato nº 12 – Valtuir Duarte de Souza Júnior
EXAMINADORES – PROVA ESCRITA (Peso 1) - PROVA DIDÁTICA (Peso 4) - JULGAMENTO DO PROJETO DE PESQUISA (Peso 2) - JULGAMENTO DO MEMORIAL (Peso 4) – MÉDIA PONDERADA - INDICAÇÃO
Prof.ª Dr.ª Evelin Capellari Cármi - 8,0 - não pontuou - 3,0 - 7,5 - 4,00 - NÃO
Prof.ª Dr.ª Maria Lúcia Zanetti - 8,0 - não pontuou - 3,1 - 7,4 - 3,98 - NÃO
Prof.ª Dr.ª Maria Madalena Januário Leite - 8,0 - não pontuou - 3,0 - 7,4 - 3,96 - NÃO
Prof.ª Dr.ª Aida Maris Peres - 8,0 - não pontuou - 4,0 - 7,0 - - 4,00 - NÃO
Prof. Dr. Adriano Menis Ferreira - 8,0 - não pontuou - 3,3 - 7,2 - 3,95 - NÃO

Divulgadas as notas obtidas e as respectivas médias, os membros da Comissão Julgadora fizeram suas indicações, conforme registrado no quadro acima, as quais apontam a candidata nº 8, Amanda Salles Margatho do Nascimento, para preencher o cargo/claro nº 1232339, referência MS-3, em RDIDP, junto ao Departamento de Enfermagem Geral e Especializada.

FACULDADE DE EDUCAÇÃO

FACULDADE DE EDUCAÇÃO

EDITAL FEUSP nº 105/2019

CONVOCAÇÃO PARA AS PROVAS

A Faculdade de Educação da USP convoca as(os) candidatas(os) Katerina Blasques Kaspar, Igor Milenkovich Ávila, Raissa Conde Cassiano e Maria Beatriz Zacharias Thibes, inscritas(os) no processo seletivo de contratação de 01 (um) Professor para o Ensino de Francês, por prazo determinado, com jornada de 12 (doze) horas semanais, junto a Escola de Aplicação da FEUSP, de acordo com o Edital FEUSP 102/2019, publicado no DOE de 19/11/2019, para o início do Processo que será realizado dia 10/12/2019 às 08:00 horas, na Sala 101 do Bloco A da FEUSP, à Av. da Universidade, 308, quando deverão tomar conhecimento, por escrito, do calendário das provas previstas no Edital acima referido.

FACULDADE DE FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS HUMANAS

FACULDADE DE FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS HUMANAS DA USP

HOMOLOGAÇÃO

A Congregação da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da Universidade de São Paulo, em sua 4ª sessão extraordinária realizada em 05/12/2019, com relação ao concurso público de títulos e provas visando à obtenção de título de Livre-Docência, no Departamento de Geografia, disciplina de Geografia Urbana I, conforme Edital FFLCH nº 014/2019 de abertura de inscrições, publicado no D.O.E de 29/06/2019, APROVOU a seguinte complementação da referida Comissão: Suplentes: Profs. Drs. Maria Encarnação Beltrão Spósito (UNESP, Titular), Marcelo Lopes de Souza (UFRRJ, Titular) e Beatriz Ribeiro Soares (UFU, Titular).

HOMOLOGAÇÃO

A Congregação da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da Universidade de São Paulo, em sua 4ª sessão extraordinária, realizada em 05/12/2019, ACATOU o recurso apresentado pelo candidato MURILLO VOGT ROSSI e APROVOU sua inscrição no concurso público de títulos e provas para provimento de 01 (um) cargo de Professor Doutor, referência MS-3, em RDIDP, junto ao Departamento de Geografia, área de Ensino e Cartografia, conforme Edital FFLCH/FLG nº 019/2019 de abertura de inscrições, publicado no D.O.E de 31/08/2019. Nesta oportunidade, CONVOCA o candidato MURILLO VOGT ROSSI para a realização do referido certame, a realizar-se no dia 09 de dezembro de 2019, às 08h00, na sala de concursos do prédio da Administração da FFLCH-USP (Rua do Lago, 717, sala 122, Cidade Universitária - SP).