1 340ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO TÉCNICO ADMINISTRATIVO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO. ATA. Às 2 nove horas no décimo dia do mês de outubro de dois mil e vinte guatro, na sala 101 3 do bloco A, realizou-se a 340ª Reunião Ordinária do Conselho Técnico 4 Administrativo (CTA) da Faculdade de Educação, sob a Presidência da Senhora 5 6 Diretora, Profa. Dra. Carlota Boto, com a presenca dos seguintes membros: Prof. 7 Dr. Valdir Barzotto, Vice-Diretor; Prof. Dr. Rosenilton de Oliveira, Vice-Chefe do EDA; Profa. Dra. Cássia Geciauskas Sofiato, Vice-Chefe do EDF; Profa. Dra. 8 9 Cláudia Valentina Assumpção Galian, Chefe do EDM; Profa. Dra. Maria Letícia Barros Pedroso Nascimento, representante dos docentes; Profa. Dra. Vivian Batista 10 da Silva, Diretora da Escola de Aplicação; Sra. Lilian Victoria Curriel Passeri, 11 representantes da direção; Sra. Maria Clara Bueno Passeri; Srta. Paula Freire 12 Mendonça, representante dos funcionários administrativos e Assistente Técnica 13 Financeira: Regina Sonia da Silva Santiago, Assistência Técnica Administrativa: 14 15 Sra. Daniela Pires, Representando a Biblioteca; Vania de Oliveira Moreira de 16 Campos Machado e Luci Mara R. Gimenes, Assistente Técnica Acadêmica. Tendo em vista a presença dos membros, a Senhora Diretora, declara aberta a sessão da 17 18 340ª Reunião Ordinária do CTA da FEUSP. Iª PARTE - DISCUSSÃO E VOTAÇÃO **DE ATA** 1 - Discussão e Votação da Ata da 335ª Reunião Ordinária do Conselho 19 20 Técnico Administrativo (CTA) da FEUSP, realizada no dia 09/05/2024. Colocada 21 em discussão e, a seguir em votação, o Conselho Técnico Administrativo (CTA) 22 aprovou por 08 (oito) e 1 (uma) abstenção. 2 - Discussão e Votação da Ata da 336ª 23 Reunião Ordinária do Conselho Técnico Administrativo (CTA) da FEUSP, realizada 24 no dia 13/06/2024. Colocada em discussão e, a seguir em votação, o Conselho Técnico Administrativo (CTA) aprovou por 08 (oito) e 1 (uma) abstenção. 3 -25 26 Discussão e Votação da Ata da 337ª Reunião Ordinária do Conselho Técnico Administrativo (CTA) da FEUSP, realizada no dia 11/07/2024. Colocada em 27 28 discussão e, a seguir em votação, o Conselho Técnico Administrativo (CTA) aprovou por 08 (oito) e 1 (uma) abstenção. IIª PARTE - EXPEDIENTE - 1. 29 30 Expediente da Diretoria da FEUSP: Profa. Carlota informou que houve um workshop da questão da carreira, realizado na sala do Conselho Universitário na 31 última terça-feira. Solicitou ao Prof. Valdir que fizesse o relato desse encontro. A 32 Professora Carlota apresentou o cronograma das audiências públicas, destacando 33 que, mesmo com o requerimento do servidor para a progressão, é necessária a 34

solicitação formal do servidor pelo sistema até dia 15 de outubro. O processo seguirá as seguintes etapas: Comitê de primeira instância entre 17 de outubro e 8 de novembro, um comitê de segunda instância de 11 de novembro a 22 de novembro e depois a análise dos recursos pelo Comitê Recursal de 25 de novembro a 6 de dezembro. Essas informações constam no material enviado a todos os funcionários e a partir daí se dará a efetivação das progressões que forem válidas. O material que foi enviado e essa simulação da avaliação da progressão será discutido na reunião da plenária no dia 21. A Profa. Carlota, o Prof. Valdir e a Assistência Administrativa farão uma exposição do material antes da discussão. A Profa. Carlota explicou que estará ausente no primeiro período mais complexo do processo, que é a preparação dos comitês de primeira instância. Portanto, o Prof. Valdir ficará responsável por explicar melhor. A Profa. Carlota informou que o projeto acadêmico da FEUSP foi um dos 20% que foi aprovado em bloco na sua totalidade e, portanto, sem necessidade de retorno à Unidade. Para se ter uma ideia, dos seis projetos analisados, apenas um - o da FEUSP - foi aprovado dessa forma e expressou sua alegria com esse resultado e parabenizou todas as pessoas que contribuíram para esse resultado. A Profa. Carlota comunicou que, no dia anterior, houve uma decisão do ministro Fux, suspendendo a ação de improbidade administrativa que estava sendo imputada à USP, garantindo à permanência da professora Maria Arminda no cargo de vice-reitora. Ela destacou que essa foi uma vitória da Universidade de São Paulo, reafirmando sua autonomia e o direito de definir cargos com mandatos eletivos, interpretação também adotada pelo ministro Fux. Em nome da Faculdade, já enviou cumprimentos à professora Maria Arminda. Por fim, a professora Carlota mencionou a realização da oficina do Plano Diretor. solicitando à Regina que forneça mais detalhes sobre o evento, em geral, o professor Valdir representa a direção no Conselho Gestor. A Regina também costuma comparecer às reuniões e, desta vez, esteve presente. O evento contou com a participação de membros das Unidades, discentes, docentes e funcionários. Foi ressaltada a necessidade de planejamento e a criação de um cronograma para o Plano Diretor da Universidade. Paralelamente, houve uma reunião de orçamento junto à CODAGE, onde foram discutidos os planejamentos das Unidades e o replanejamento para o próximo período. Algumas alíneas retornarão para a Unidade no ano que vem, enquanto outras não. Foi registrado que o ICMS de 2024

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

é 14% maior do que o de 2023. Na reunião foi destacado o problema da insuficiência de recursos para passagens aéreas internacionais e nacionais, além das dificuldades enfrentadas com transporte para viagens didáticas. A expectativa é melhorar essa situação no próximo ano. Informa que foi marcada uma congregação extraordinária para a manhã do dia 17 de outubro, que será dirigida pelo professor Valdir, pois estará em Goiânia em uma conferência. Adicionalmente foi apresentada uma moção de repúdio ao Projeto de Lei 672 da Assembleia Legislativa. O projeto, de autoria do deputado estadual Leonardo Sigueira (Partido Novo), propõe a criação do Programa SIGA (Sistema de Investimento Gradual Acadêmico), que prevê a cobrança de mensalidades nas universidades públicas estaduais. A Faculdade de Educação considerou o projeto inconstitucional, uma vez que a Constituição Federal determina a gratuidade do ensino público em estabelecimentos oficiais, conforme o artigo 206. A USP reafirmou seu compromisso democrático com a educação pública gratuita e de qualidade em todos os seus níveis. Foi mencionada uma reunião no Conselho Estadual de Educação, liderada pela Pró-Reitoria de Graduação, na figura dos professores Aluísio e Marcos e da professora Lívia, pela CLAP. Nessa reunião foram discutidas as novas diretrizes para os cursos de licenciatura, que estabelecem uma carga horária mínima de 3200 horas, com 880 horas de formação geral, 1600 horas de conhecimentos específicos relacionados à área de formação e a atuação no ensino, 320 horas de extensão e 400 horas de estágio curricular supervisionado. O conceito de "estudos independentes" foi retirado desse sistema. Essa discussão continuará em futuras reuniões, incluindo um encontro com a professora Bernadete Gatti, que será chamada para outra reunião no Conselho Estadual de Educação, visto que essa primeira foi apenas uma apresentação inicial. A professora Carlota mencionou que, na página da faculdade, houve uma manifestação dela e do professor Rogério, contrária à candidata do Partido Novo à prefeitura de São Paulo, Marina Helena. A candidata acusou o professor Daniel Cara de ser favorável a todas as drogas, ao aborto, ao método Paulo Freire. O professor Valdir complementou que, na Congregação, ponderou-se que, além de uma nota de repúdio ao projeto de lei da mensalidade, serão realizadas outras ações para fomentar uma reflexão mais ampla sobre o tema na sociedade. A Faculdade de Educação reafirma sua oposição ao projeto, que afeta diretamente professores e estudantes. Em

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

discussões cotidianas, há um argumento recorrente de que os profissionais formados gratuitamente deveriam pagar pela sua formação, pois cobram pelos seus serviços posteriormente. No entanto, um contraponto importante é o reconhecimento da qualidade das universidades públicas brasileiras, que cada vez mais aparecem bem classificadas em avaliações nacionais e internacionais, mesmo diante das dificuldades estruturais de seus campi. Uma universidade federal, por exemplo, pode não ser boa em contabilidade, mas se destaca em Biologia. Sabe que tem alguma coisa de excelência para mostrar. Além disso, universidades públicas brasileiras frequentemente aparecem bem colocadas em rankings internacionais, superando várias instituições norte-americanas pagas em certas áreas. O professor Valdir comentou sobre o processo de avaliação, afirmando que compreende bem sua estrutura, mas tem dificuldade em fazer uma síntese completa. A professora Carlota mencionou que há solicitações para que o processo seja adiado. O professor Valdir acrescentou que foi feita uma apresentação de slides, seguida por uma simulação de treinamento com os presentes, demonstrando o funcionamento do primeiro comitê, que opera em duas instâncias. O Comitê de Primeira Instância tem a função de classificar os candidatos com base em suas avaliações. O primeiro critério analisado é a coerência entre a solicitação e a avaliação recebida, pois um pedido de progressão pode não ser bem avaliado caso seja interpretado como um protesto. Dessa forma, é essencial que haja alinhamento entre o pedido e a avaliação feita. Já o Comitê de Segunda Instância revisará todas as avaliações e fará ajustes, se necessário. Além disso, enquanto o Comitê de Primeira Instância pode classificar alguns funcionários como prioridade alta, o Comitê de Segunda Instância será responsável por hierarquizar essas prioridades. Profa. Carlota lembra que esses comitês avaliadores terão um papel na avaliação dos funcionários e poderão incluir os docentes. Prof. Valdir mencionou que, no momento de implementação buscará esclarecimentos para confirmar o entendimento das regras. Muitas perguntas foram feitas, e a maioria das respostas indicou que a decisão fica a critério da Unidade. Na segunda instância ocorre a reclassificação dos funcionários, em seguida a divulgação dos resultados e da fase de recursos e de análise de recursos. Em seguida a nomeação das pessoas no nível para o qual foi promovido. Um ponto que gerou incômodo entre os diretores foi a limitação de 15% dos funcionários no

101

102

103104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

nível mais alto, 15% no nível mais baixo e o restante distribuído entre esses extremos. Diretores de algumas unidades expressaram preocupação, pois há um grande número de funcionários há mais de dez anos sem promoção. Foi mencionado que um Conselho Universitário está agendado para o dia 15, onde será discutido um prêmio de R\$ 9.000,00, pago em três parcelas a partir de outubro. Tanto o prêmio quanto a questão da progressão devem ser aprovados ainda este ano. A Profa. Carlota acredita que o tema gerará debates, pois a apresentação das regras aos funcionários foi feita de forma muito rápida. Ela havia solicitado esclarecimentos à Vania, mas algumas informações não foram abordadas. Durante a reunião, foi realizada uma dinâmica de grupo, na qual diretores e vice-diretores simularam a defesa da progressão de um funcionário fictício para entender o funcionamento do comitê. No entanto, a Profa. Carlota considerou que seria mais produtivo dedicar mais tempo ao estudo detalhado do material do que à realização do exercício. O Prof. Valdir destacou que o material de avaliação é prático e funcional, facilitando a análise, pois as fichas preenchidas dialogam bem com os materiais produzidos pelos pares e apresentados à chefia. No entanto, ele apontou um desafio: como avaliar funcionários que, após anos sem promoção, perderam a motivação para aprender coisas novas. Alguns funcionários não demonstram interesse em assumir novas responsabilidades, mas isso pode estar relacionado à falta de valorização profissional ao longo dos anos. O grande problema é como traduzir essa realidade de forma objetiva nos formulários de avaliação, sem prejudicar funcionários que não tiveram oportunidades de crescimento. O Prof. Valdir ressaltou que essa questão precisa ser bem resolvida nos documentos para que os comitês possam trabalhar de forma clara e justa. Outro ponto de debate foi a falta de uma rotina institucionalizada para promoções. Existe uma promessa de que o processo ocorrerá a cada três anos, mas há incertezas sobre sua viabilidade, especialmente considerando que a mudança da gestão da Reitoria a cada quatro anos pode impactar as diretrizes e levar à perda da continuidade. A simulação realizada demonstrou que o sistema funciona, e os membros do comitê não precisam se preocupar. No entanto, a maior preocupação está na insatisfação dos diretores das unidades com o atual modelo de progressão. Houve um consenso geral, entre diferentes setores, de que as promoções precisam ser mais frequentes. Além disso, algumas áreas, como farmácia e economia, enfrentam desafios

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

recorrentes na progressão, muitas vezes relacionados à falta de um plano de carreira bem estruturado e à influência de critérios externos. Sra. Vania destacou que há vários pontos ainda pouco claros no processo de progressão, mas um aspecto importante levantado na plenária foi o engessamento da progressão vertical para funcionários que não estão no nível inicial da carreira. Isso tem gerado problemas nas Unidades, pois impede que funcionários ascendam a cargos de chefia e assistência, algo que deveria ser decidido internamente por cada Unidade, considerando suas necessidades específicas. Como resultado, muitas Unidades estão com quadros esvaziados e sem funcionários aptos a assumir funções de liderança. A partir do ano que vem, não haverá mais a excepcionalidade que permite a designação temporária de funcionários para esses cargos, pois a resolução que estabelecia essa prática deixará de valer a partir de 1º de janeiro. Atualmente, as nomeações são feitas de forma temporária, com prazo determinado. Se o modelo de carreira não permitir a evolução vertical, muitas Unidades ficarão sem profissionais qualificados para assumir funções estratégicas, o que pode gerar sérios problemas administrativos. No caso específico da FEUSP. a opção de dividir a verba de concessão em graus (letras) em vez de níveis resultou em um cenário onde há muitos funcionários nos níveis B e C, mas poucos nos níveis 3 e 4, que são os exigidos para ocupar cargos de chefia. A Profa. Carlota solicitou que a Sra. Vania redigisse um documento para ser lido no Co temático, a fim de formalizar a discussão. A Sra. Vania mencionou que a resolução que criou a carreira prevê um artigo sobre movimentação interna, mas esse dispositivo nunca foi colocado em prática. Como consequência, muitos funcionários permanecem no início da carreira há mais de 30 anos, sem perspectivas de progressão. A Sra. Daniela questionou se a Reitoria poderia corrigir esse problema dentro das Unidades, permitindo que funcionários qualificados assumissem cargos de maior responsabilidade. A Sra. Vania respondeu que isso não seria possível, pois a última modificação na carreira já estabeleceu que a progressão ocorre com base na complexidade das funções desempenhadas e na avaliação de desempenho. No passado, a progressão não era atrelada à complexidade, apenas ao bom desempenho do funcionário. Na época da reformulação, a Faculdade de Educação optou por distribuir a verba disponível de forma mais ampla, promovendo um maior número de funcionários por meio da progressão em graus (letras), em vez de níveis.

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

Essa escolha beneficiou mais pessoas, mas resultou em um quadro onde há falta de funcionários nos níveis superiores, necessários para ocupar cargos estratégicos. Outro problema identificado é que, mesmo que as Unidades possam contratar assistentes e outros profissionais de nível superior, cargos de confiança e assistência geralmente exigem experiência, e nenhum diretor nomearia para essas funções alguém com poucos meses na instituição. Isso reforça a necessidade de uma progressão interna mais estruturada, permitindo que funcionários qualificados ascendam naturalmente a essas posições. Foi destacado que algumas indicações para cargos de assistente e chefia estão em situação precária, pois foram permitidas exceções temporárias para adaptação, mas com um prazo determinado. Agora seria o momento adequado para solicitar ajustes na progressão como parte de um ajuste de carreira, especialmente para funcionários que estão há dez ou doze anos sem avanço. No entanto, antes disso, é fundamental que as Unidades recebam um ajuste na estrutura de carreira. O Prof. Valdir ressaltou que, desde o início da gestão, há uma necessidade de discussão entre funcionários e docentes para a construção de um plano de carreira mais estruturado. Além disso, a questão do uso dos recursos da universidade também precisa ser debatida. Ele reconheceu que o prêmio recentemente anunciado é uma iniciativa positiva, mas destacou que, por não ser incorporado ao salário, não gera benefícios permanentes para os funcionários. Outro ponto de crítica foi a priorização de investimentos em obras, em vez de melhorias estruturais na carreira. O Prof. Valdir argumentou que essa decisão ocorre porque as obras são investimentos pontuais, enquanto ajustes na carreira exigem um compromisso financeiro contínuo. Comparou o atual modelo de progressão ao sistema de avaliação dos programas de pós-graduação, baseado na Curva de Gauss, onde um limite rígido impede que muitos programas recebam nota máxima devido aos custos mais elevados envolvidos. Esse modelo, quando aplicado à progressão de funcionários, restringe artificialmente a evolução profissional, gerando insatisfação e desmotivação. Foi levantada uma crítica ao modelo atual de progressão, que limita a melhoria salarial a apenas 15% dos funcionários mais bem avaliados. O receio é que, à medida que os funcionários provam sua competência, os critérios sejam ajustados para restringir a quantidade de beneficiados. Esse modelo precisa ser discutido em um contexto mais amplo, pois foi construído ao longo do tempo

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

com diferentes visões sobre a gestão do trabalho. A Sra. Paula destacou a importância de incluir no documento, a questão dos funcionários que ingressam na Universidade por concurso público e permanecem por muitos anos. Observou-se que, no modelo atual, com a Fuvest, muitos novos funcionários entram, permanecem por um período e depois saem. No entanto, ainda há um grande contingente de aproximadamente 12.000 funcionários antigos, dos quais muitos continuarão na instituição. O Prof. Valdir comentou que essa situação tende a se estabilizar ao longo do tempo. A Sra. Regina mencionou que a decisão tomada no CTA de priorizar a progressão horizontal trouxe prejuízos para algumas áreas. Em sua área, houve casos em que funcionários que teriam condições de avançar com base nos critérios de classificação, como Sandra e Emerson, foram prejudicados porque a progressão ocorreu na horizontal, e não na vertical. Como consequência, Emerson não pôde ser promovido a chefe de seção, o que representa uma limitação para a estrutura organizacional da unidade. Foi destacado que é difícil criar estímulos para funcionários cujas carreiras estão engessadas, pois a falta de progressão limita suas perspectivas profissionais. A Profa. Carlota afirmou que o Co temático extraordinário trará muita discussão e reforçou a importância de levar um documento formal para embasar o debate. Esse documento deve ser direcionado à Reitoria e, especialmente, ao DRH, que tem um entendimento mais técnico sobre a estrutura de carreira e pode avaliar os pontos críticos levantados. O Prof. Rosenilton sugeriu que, além dos argumentos, seria importante apresentar dados concretos no Co temático. Muitas vezes, uma reunião ampla é mais eficaz quando há números que evidenciem o impacto real das questões discutidas. Ele questionou o tamanho do problema e sugeriu que seja levantado quantos funcionários serão afetados diretamente pela atual política de progressão. Um exemplo crítico é o risco de um apagão de chefias a partir de janeiro, quando a excepcionalidade que permite designações temporárias deixará de valer. A falta de um plano de progressão estruturado não afeta apenas uma unidade, mas um conjunto significativo de funcionários. Além disso, há funcionários que já indicaram que pretendem se aposentar ou pedir exoneração, o que pode agravar ainda mais a situação. Ter esses dados organizados e apresentados de forma clara reforçaria a urgência da necessidade de ajustes na carreira. Foi sugerido que apresentar alguns dados estratégicos pode fortalecer os argumentos durante a discussão no

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263

264

Co temático. A Sra. Regina destacou uma preocupação: ao levar esse assunto à Reitoria, pode-se obter como resposta a sugestão de revisar o organograma das unidades, alegando que há setores que precisam de ajustes, cortes ou redistribuição de funções. Essa questão é delicada e pode desviar o foco da necessidade real de progressão de carreira. A Sra. Daniela propôs a realização de um levantamento detalhado sobre a distribuição dos funcionários na faculdade. identificando: O percentual de servidores no nível inicial (I-A) dentro dos grupos técnicos e superiores, quantos desses funcionários estão em cargos de chefia e como a progressão vertical os afeta, o impacto geral da limitação da progressão, especialmente no contexto da plenária que acontecerá com os funcionários. Esse levantamento ajudaria a quantificar a necessidade de correções e entender o impacto real sobre as chefias, principalmente diante do risco de cargos ficarem vagos. Ter esses dados claros permitirá que a unidade tome decisões embasadas sobre como conduzir a questão internamente e fortalecerá a argumentação diante da Reitoria. Para obter maior clareza sobre a questão da progressão, foi sugerido que se faca um levantamento detalhado na Faculdade de Educação para identificar quantos funcionários com mais de dez anos de servico ainda estão enquadrados no nível I-A. Essa informação será crucial para embasar a tomada de decisão dos comitês de avaliação. Outro ponto crítico levantado é que há funcionários no enquadramento inicial da carreira que já estão aposentados e permanecem na universidade. Isso gera uma situação delicada, pois esses servidores podem se desligar a qualquer momento, o que impactaria diretamente as decisões dos comitês. Além disso, o tempo de serviço é um critério relevante na progressão, mas, nesses casos, a permanência desses funcionários na universidade é incerta. Isso levanta questionamentos sobre como lidar com a situação de funcionários que permaneceram por décadas na instituição sem progressão, mas que também estão prestes a sair. Diante desse cenário, é fundamental que os comitês tenham diretrizes claras sobre como proceder com esses casos, garantindo que a progressão atenda às necessidades da universidade e respeite os critérios de avaliação. Foi reconhecido que não será uma tarefa fácil estabelecer critérios justos para a progressão dos funcionários. A situação de servidores que estão há 40 anos na universidade e ainda permanecem no enquadramento inicial (I-A) levanta um conflito entre justiça e ajustes necessários na estrutura de carreira. Por um lado,

266

267

268

269

270

271

272

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

297

esses funcionários esperam reconhecimento e reparação por todos os anos trabalhados sem progressão. Por outro, existem correções urgentes que precisam ser feitas para permitir a evolução da carreira de forma mais estruturada. A plenária com os funcionários será um momento essencial para debater essas questões abertamente e buscar soluções conjuntas. A Profa. Carlota ressaltou que, embora a discussão seja importante, é necessário ter clareza sobre os limites das Unidades. Como o Prof. Valdir já mencionou em um workshop anterior, as decisões finais não estarão totalmente nas mãos da Unidade, pois há regras institucionais que precisam ser seguidas. Sendo assim, será preciso encontrar um equilíbrio entre a adaptação às normas e a defesa das necessidades dos funcionários. Profa. Carlota passou a palavra à Sra. Regina, que comentou sobre a discussão do Plano Diretor no Conselho Gestor. Sra. Regina informou, que junto com a Profa. Carlota participou da reunião do Conselho Gestor na semana passada, onde o Plano Diretor foi pauta única da discussão. O processo foi dividido em duas fases principais: Leitura participativa (Abril), elaboração de propostas (Setembro). Na segunda fase foram realizadas sete oficinas com 341 participações e pontuou que participação de funcionários. O sentimento foi de muita teve muita representatividade, o que gerou 2300 contribuições. A partir dessas contribuições foi criado um documento de diretrizes, organizado em seis eixos com 29 diretrizes, os eixos são caminho, encontros, patrimônio, edificação e área verde, infraestrutura e serviços, parques muito especiais e paisagens culturais, campos e cidades. Foram mostrando os espaços, o que dá para explorar em cada lugar. Durante a apresentação foram mostradas várias telas e finalizando com a proposta final. O texto da minuta seria enviado para as unidades até o dia 31 de outubro, as unidades e a direção poderiam sugerir contribuições, alterações, devolvendo isso até 11 de novembro. Após essa fase, o documento seria revisado e adaptado para uma linguagem jurídica para apresentação no Co também com pauta única, que será o dia inteiro, somente para os membros titulares, para votação. Durante a discussão sobre o Plano Diretor, um docente levantou um questionamento sobre sua posição no processo de avaliação. Ele afirmou que se sentia como uma "pessoa jurídica" e, por isso, não se sentia apto a avaliar o documento sozinho. Ele sugeriu que a avaliação deveria passar pela Congregação da Unidade, para que fosse possível discutir coletivamente quais seriam os interesses e as contribuições da Unidade

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

330

para o Plano Diretor. Outros docentes compartilharam essa mesma preocupação, expressando desconforto em tomar decisões individualmente. Foi estabelecido o prazo de 18 de outubro, para que mais levantamentos fossem feitos dentro da Unidades, as propostas e contribuições das Unidades devem ser enviadas até 11 de novembro. Esse processo envolve a contratação de graduandos, pósgraduandos e estagiários para auxiliar na sistematização das contribuições. Esses contratos se encerram no final de dezembro, e todas as solicitações precisam ser consolidadas e transformadas em uma linguagem jurídica até essa data. O objetivo é que essa versão final seja apresentada no Conselho Universitário (Co) extraordinário, que ocorrerá durante um dia inteiro, com a abertura dos 29 itens do Plano Diretor, para explicação e votação. Após a discussão e votação no Co extraordinário, a versão final da resolução será apresentada para aprovação no dia 10 de dezembro. A Profa. Carlota destacou que o processo foi conduzido com uma consulta minuciosa em diversas etapas. Informou que aproximadamente 0,5% da universidade se manifestou, o que, dentro dos padrões de participação institucional, é um número expressivo, especialmente quando comparado a processos como o orcamento participativo. Dessa forma, inicialmente não houve preocupação em levar o texto novamente para as Unidades. No entanto, concordou que essa revisão pelas Unidades seria importante, pois este é o momento crucial para analisar o texto final e garantir que o resultado reflita todas as contribuições feitas ao longo do processo. 2 - Expediente da Diretoria da Escola de Aplicação da FEUSP: A Profa. Vivian relatou que a Festa da Escola de Aplicação ocorreu no último sábado, excepcionalmente em outubro. Tradicionalmente realizada em junho ou julho, a festa deste ano trouxe uma novidade: o uso do espaço externo na parte da frente da escola, devido ao grande número de participantes. Embora os números exatos ainda não estejam disponíveis, no ano passado, o evento recebeu cerca de 3.000 pessoas. A ampliação para a área externa foi muito positiva, permitindo a instalação de banheiros adicionais e barracas de comida, o que facilitou a circulação do público. A arrecadação financeira ainda está sendo calculada, mas acredita-se que foi significativa. Mais do que um evento para angariar fundos, a festa é um momento de encontro, celebração e fortalecimento da comunidade escolar. Além disso, a Profa. Vivian trouxe informações sobre o INTEGRAR, um plano de ações aprovado pelo Conselho de Escola e pela Congregação da Faculdade de Educação, voltado

332

333

334

335

336

337

338

339

340

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

361

362

363

para a promoção de um ambiente escolar seguro e não violento. Nos últimos tempos, tem-se percebido um aumento de discursos agressivos e episódios de violência, tanto entre estudantes quanto direcionados aos professores. Sendo a escola um espaço formativo, é essencial atuar na prevenção e no enfrentamento dessas situações. Desde sua aprovação, o INTEGRAR vem sendo amplamente discutido entre os professores, evoluindo como um documento vivo que busca fortalecer práticas de convivência saudável. A Profa. Vivian compartilhou essa iniciativa, ressaltando sua relevância no cenário atual. A Profa. Carlota, por sua vez, se desculpou com os professores da Escola de Aplicação por ter marcado a plenária no período da manhã. Explicou que, devido a uma agenda intensa de compromissos e a necessidade da presença do Prof. Valdir, esta foi a única possibilidade viável. Além disso, a Semana de Educação, que ocorre entre os dias 14 e 18, ocupará todas as tardes do auditório. Ela se comprometeu a realizar a próxima plenária no período da tarde. 3 - Expediente dos Membros: A Profa. Claudia Galian compartilhou uma preocupação levantada no Conselho do EDM sobre o desconforto térmico nas salas de aula, especialmente diante das altas temperaturas recentes. Vários docentes relataram condições inadequadas, que impactam tanto alunos quanto professores. Embora a obra no Bloco B seja um fator a ser considerado, a questão vai além: é necessário rever toda a infraestrutura elétrica para viabilizar possíveis melhorias, como a instalação de ar-condicionado. A preocupação também se estende à saúde, pois já foram registrados casos de estudantes e professores passando mal devido ao calor. Além disso, há outros problemas estruturais que tornam o ambiente ainda mais desafiador, como janelas que não abrem e ventiladores barulhentos, que dificultam a comunicação durante as aulas. Diante desse cenário, enfatizou a urgência de buscar soluções para melhorar as condições de ensino e aprendizado. Diante da falta de ar-condicionado na FEUSP e das condições insustentáveis provocadas pelo calor, surgiu a sugestão de utilizar espaços climatizados de outras unidades da universidade, como o saguão da FEA, para minimizar o impacto térmico nas atividades acadêmicas. Profa. Carlota afirmou que estão sendo feitos os esforços para viabilizar a reforma do quadro elétrico, necessária para futuras melhorias na climatização. No entanto, destacou que essa obra não será concluída a tempo para o próximo verão, tornando urgente a busca por soluções alternativas. A Profa.

365

366

367

368

369

370

371

372

373

374

375

376

377

378

379

380

381

382

383

384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

Claudia acrescentou que, além da reforma elétrica, seria importante elaborar um plano de contingência para os dias de calor extremo. Destacou que essa questão levanta um debate sobre o ensino híbrido, que gera diferentes interpretações: para alguns, significa ensino remoto; para outros, pode ser uma solução emergencial em situações específicas, como ondas de calor intenso. Considerando que a implementação de uma estrutura adequada de climatização pode levar tempo. sugeriu a necessidade de medidas para garantir melhores condições para alunos e professores enquanto a reforma não acontece. O Prof. Rosenilton destacou que essa questão tem sido discutida na Comissão de Graduação (CG) e sugeriu que a Comissão do Espaço Físico assuma a responsabilidade de informar regularmente a comunidade sobre o andamento da obra. Mencionou a possibilidade de criar um boletim periódico - publicado a cada três ou quatro meses - para atualizar estudantes, professores e funcionários sobre o progresso da reforma. Essa iniciativa ajudaria a evitar a propagação de informações desencontradas e a conter o sentimento de crise e insatisfação que tem surgido entre os estudantes nos corredores. O Prof. Valdir expressou preocupação sobre a divulgação de boletins periódicos sobre o andamento da obra, argumentando que isso não tranquilizaria a comunidade, mas sim aumentaria a ansiedade e angústia. Ele destacou que imprevistos estruturais, como a descoberta de que o chão da lanchonete não era o que se imaginava, levaram a paralisações inesperadas. Além disso, apontou uma questão estrutural maior: a USP tem dificuldade em atrair empresas com grande capacidade econômica para realizar reformas. Muitas das empresas contratadas dependem do pagamento da universidade para comprar materiais, o que gera atrasos, paralisações e redução do ritmo das obras. Diante disso, ele não vê sentido na publicação de boletins e sugere que a discussão sobre as dificuldades de infraestrutura da universidade seja tratada de forma mais profunda e estruturada, para que melhorias reais possam ser implementadas no futuro. A Sra. Regina complementou a fala do Prof. Valdir, destacando que há um trabalho de acompanhamento da obra, mas muitas informações não chegam de forma clara para a comunidade. Ela ressaltou que a obra não é responsabilidade da faculdade, mas sim da SEF (Superintendência do Espaço Físico), que é o órgão encarregado de sua supervisão. A Assistência Administrativa tem atuado constantemente, fazendo cobranças e buscando respostas, mas nem sempre recebe informações

398

399

400

401

402

403

404

405

406

407

408

409

410

411

412

413

414

415

416

417

418

419

420

421

422

423

424

425

426

427

428

429

concretas. Sobre a ideia dos boletins informativos, ponderou que eles precisariam trazer novidades reais, o que nem sempre acontece de um mês para o outro. No momento, a obra está parada há cerca de duas semanas devido à necessidade de revisão do projeto. Cada alteração exige um aditamento jurídico, e enquanto esse processo não é concluído, a obra não pode avançar. Além disso, mencionou a necessidade de refazer o projeto da lanchonete, o que gerou ainda mais atraso. Foi levantada a possibilidade de adiantar obras em outras áreas, como na rampa da Ala C ou A, mas até o momento, não houve resposta clara sobre isso. Sra Regina destacou que essa situação tem gerado grande desgaste para todos os envolvidos. Prof. Rosenilton esclareceu que a proposta não é fornecer um detalhamento minucioso das obras, mas sim estabelecer um canal de comunicação mais transparente com a comunidade acadêmica. Destacou que pelos colegiados, sabese que o andamento das obras, ainda que nem sempre dentro do esperado. No entanto, para a comunidade em geral, a percepção pode ser de que nada está sendo feito, o que gera insatisfação e especulações. Por isso, sugeriu a criação de uma nota informativa periódica - mensal, trimestral ou quadrimestral - para manter todos atualizados sobre os avancos e dificuldades enfrentadas. Essa comunicação ajudaria a deixar claro que a obra não está sob total controle da faculdade, já que a governabilidade cabe à SEF. A intenção dessa comunicação não seria justificar atrasos, mas sim mostrar os esforços que estão sendo feitos nos bastidores, ajudando a reduzir frustrações e a criar uma compreensão mais ampla da situação. Destacou que o próprio setor administrativo poderia definir a melhor periodicidade e formato para essa comunicação. A Profa. Carlota concordou com a importância da comunicação sobre as obras e propôs que a Sra. Regina trabalhasse junto com a equipe de comunicação e mídia para elaborar uma nota informativa. O Prof. Valdir acrescentou que, além dessa nota, seria importante envolver os três representantes dos departamentos na Comissão de Espaço Físico. Destacou que esses representantes frequentam pouco as reuniões e, por isso, as informações sobre as obras e outras decisões não estão chegando adequadamente aos departamentos. Ressaltou que os funcionários já estão assumindo diversas tarefas, como a elaboração de documentos, legislações e portarias e que seria fundamental que os representantes dos departamentos também se envolvessem mais na comunicação das informações para suas respectivas unidades. A Sra. Regina

431

432

433

434

435

436

437

438

439

440

441

442

443

444

445

446

447

448

449

450

451

452

453

454

455

456

457

458

459

460

461

462

explicou que a situação do Bloco B é complexa e envolve diversos problemas estruturais, como o quadro elétrico, janelas, abóbadas e infiltrações. Enfatizou que a resolução dessas questões será demorada, e que não adianta criar expectativas de que tudo estará resolvido até 2026. Destacou que antes de qualquer reforma significativa, é necessário contratar um projeto. No entanto, como o orçamento para 2025 já está fechado, esse projeto só poderá entrar no planejamento da SEF para 2026 ou 2027, o que evidencia que a solução para os problemas do Bloco B será de longo prazo. Sra. Regina sugeriu que, para viabilizar as reformas necessárias, seria ideal desocupar o Bloco B. Mencionou uma possível estratégia para isso: realocar setores administrativos para um prédio novo e, no caso da graduação, estabelecer parcerias com a Escola de Aplicação, possibilitando que as licenciaturas utilizem esse espaço. Essa seria uma alternativa de longo prazo para permitir as obras essenciais no Bloco B, sem comprometer as atividades acadêmicas e administrativas. A Profa. Claudia reconheceu que a resolução dos problemas estruturais do Bloco B será demorada, mas ressaltou que a questão do desconforto térmico é urgente e precisa ser tratada como uma questão de saúde. Destacou que as ondas de calor estão se tornando cada vez mais intensas, e que há relatos de pessoas passando mal em sala de aula, especialmente nos períodos da tarde e da noite, quando o calor é mais severo. Além disso, o barulho excessivo dos ventiladores compromete a qualidade das aulas. Diante dessa realidade, questionou qual seria o plano emergencial para lidar com essas situações extremas, já que a solução definitiva ainda levará anos. Enfatizou que é necessário pensar em alternativas viáveis para os momentos críticos, pois a atual condição das salas está impactando diretamente o bem-estar de alunos e professores. A Sra. Regina reforçou que a queixa sobre o calor excessivo não é apenas de alunos e professores, mas também de todos os funcionários, que permanecem no ambiente ao longo do dia. Informou que, dentro do projeto da graduação, está prevista a troca de todos os ventiladores no próximo ano, o que poderá minimizar o problema, embora não resolvê-lo completamente. A Profa. Claudia enfatizou que a questão não é apenas estrutural, mas sim uma nova realidade climática, exigindo um plano emergencial para lidar com as altas temperaturas, já que a comunidade acadêmica não pode continuar suportando essas condições extremas. O Prof. Valdir sugeriu encaminhar uma carta ao INOVA, questionando a possibilidade de utilizar as salas

464

465

466

467

468

469

470

471

472

473

474

475

476

477

478

479

480

481

482

483

484

485

486

487

488

489

490

491

492

493

494

495

verdes em dias de calor intenso. A ideia seria fazer um pedido formal e educado, registrando as dificuldades enfrentadas pela Unidade, como forma de evidenciar a gravidade da situação e buscar soluções paliativas. A Profa. Claudia destacou que a questão do ensino híbrido deve ser discutida com mais profundidade, pois há muitas interpretações diferentes sobre o conceito, e nem sabe se a restrição ao uso do remoto realmente se aplica nesses casos. Enfatizou que não está defendendo o ensino remoto como solução definitiva, mas sim a necessidade de um plano emergencial para lidar com as condições extremas de calor. Profa. Carlota disse que a proposta da Cláudia tem dois caminhos: longo prazo - enfrentar a questão da reforma do quadro elétrico e quando estiver sendo feita será necessário solicitar que as aulas funcionem, temporariamente, em outras Unidades. No curto prazo até que a reforma ocorra, o que pode ser feito? Sugeriu a possibilidade de que aulas remotas poderia ser uma alternativa emergencial, além de uma forma de denúncia. Mencionou que um impacto midiático com matéria no Jornal da Band dizendo "A Faculdade de Educação em algumas semanas não está conseguindo seguer dar aula nas salas de aula, está dando aulas remotas por causa do calor e precisa-se da reforma do quadro elétrico", que é uma forma até política de conseguir e garantir a reforma do quadro elétrico. Profa. Claudia reforçou que é importante se manifestar e registrar essa situação publicamente. Reiterou que não se trata de defender o ensino remoto como uma alternativa permanente - muito pelo contrário, no EDM ninquém sente saudade do ensino remoto –, mas sim de garantir que a unidade tenha um plano de ação para enfrentar os momentos de calor extremo. A Profa. Cássia complementou a fala da Profa. Cláudia, relembrando casos passados em que estudantes passaram mal devido ao calor, inclusive ao final das aulas. Ela relatou que alguns chegaram a se manifestar de maneira exaltada, demonstrando insatisfação com as condições das salas. Como uma medida emergencial, sugeriu que fosse estudada a possibilidade de escalonamento nas salas maiores, redistribuindo os alunos de forma mais equilibrada para evitar superlotação, o que tornaria o ambiente menos sufocante. A Profa. Maria Letícia reforçou que no Conselho do Departamento, ficou muito claro que ninguém quer dar aula remotamente. No entanto, a realidade do calor extremo e a falta de ventilação adequada nas salas continuam sendo problemas urgentes.Lembrou que já trouxe essa questão anteriormente, especialmente em relação às janelas com

497

498

499

500

501

502

503

504

505

506

507

508

509

510

511

512

513

514

515

516

517

518

519

520

521

522

523

524

525

526

527

528

vitros que não abrem, o que agrava ainda mais o problema da circulação de ar. A Profa. Maria Letícia acrescentou que os vitros das salas não são eficazes nem para impedir a entrada de pernilongos, pois, além do calor, a falta de telas entre os prédios permite que os insetos entrem livremente. Isso agrava ainda mais a situação, deixando os espaços sem ventilação adequada e sem nenhuma alternativa real para melhorar o conforto térmico. Reforçou a posição já compartilhada pelos colegas: ninguém quer aulas remotas, mas é essencial encontrar uma solução viável para os dias de calor extremo, principalmente quando há turmas com até 60 alunos na sala. A Profa. Cláudia retomou o ponto, destacando que, se há outra alternativa, é importante que seja proposta, pois ainda não vê uma saída clara para a situação. Apesar de não considerar o ensino remoto uma opção desejável, ressaltou a necessidade de lançar o problema e buscar testemunhos que possam ilustrar a gravidade das condições enfrentadas, principalmente quando há superlotação e pouca ventilação. Ela mencionou que, antigamente, as salas ainda tinham pequenas janelas basculantes, mesmo que de segunda mão, o que proporcionava alguma circulação de ar. No entanto, com o tamanho das turmas e as atuais condições estruturais, manter um ambiente minimamente confortável tem se tornado cada vez mais difícil. O Prof. Valdir destacou que a problemática do espaço físico traz informações valiosas para compreender melhor a faculdade e seu impacto na formação de futuros diretores de escolas. Ele ressaltou que, ao analisar as reformas realizadas em escolas, percebe-se a falta de preparo e planejamento adequado. Sugeriu que, ao invés de se limitar à publicação de boletins informativos, poderiam ser promovidos momentos de discussão sobre a arquitetura escolar, permitindo uma abordagem mais aprofundada sobre o uso e a gestão dos espaços educacionais. Isso proporcionaria um aproveitamento muito maior dos espaços disponíveis dentro da universidade e poderia até influenciar as práticas de planejamento escolar. O Prof. Rosenilton concordou com essa visão e afirmou que essa discussão poderia ser expandida para além da questão das escolas, abordando temas como financiamento e gestão de espaços educacionais de forma mais ampla. O Prof. Valdir mencionou que, até onde sabe, no Brasil não há uma especialização em arquitetura escolar, o que torna o tema ainda mais desafiador e relevante para discussão. A Profa. Maria Letícia comentou que, na educação infantil, essa discussão já ocorre com frequência e, muitas vezes, é

530

531

532

533

534

535

536

537

538

539

540

541

542

543

544

545

546

547

548

549

550

551

552

553

554

555

556

557

558

559

560

561

associada ao teatro, como uma forma de pensar o espaço e sua funcionalidade para as crianças pequenas. Isso demonstra que existem parâmetros e diretrizes específicas para esse público, o que poderia servir como referência para outras etapas da educação. Sra. Luci Mara compartilhou sua experiência que teve nos três últimos dias do evento na Escola USP sobre a questão de todos os assistentes que estavam nesse módulo e houve dois momentos pontuais, além de outros. Houve uma provocação na palestra da professora Ana Lana Júlia, a respeito das expectativas e as formas que eles estão lidando com a inclusão, principalmente dos docentes e, no nosso caso, de uma docente surda. Foi perguntado o que eles estão fazendo para lidar com a situação, foi respondido que é um desafio. Mas, percebeuse que ela sentiu alguma pressão, ficou muito subliminar, falando que a professora é excelente, ou seja, só para dizer que deixou no ar, tanto que, a diretora da Escola USP destacou que, embora se fale da importância da acessibilidade, mas as ferramentas necessárias para garanti-la não são disponibilizadas e para isso a Reitoria deveria estar mais envolvida, mas em momento algum se falou em conversar com o Reitor, para discutir a inclusão de intérprete de Libras no quadro de técnico da Universidade. Sra. Paula disse que em resumo, a Profa. Ana Lana falou que não é um problema da Reitoria, mas que seria uma questão da unidade. Ela sabe da existência do problema, mas entende que, quando um docente surdo presta um concurso, não está explícito que será necessário um contrato adicional para um intérprete de libras. Assim, a solução dessa demanda deve ser tratada internamente pela unidade, considerando a disponibilidade orçamentária. Sra. Regina complementou a discussão mencionando que a Profa. Ana Lana utilizou quatro palavras, mas só conseguiu lembrar das duas últimas: fragilidade e os desafios. Sra. Paula, por sua vez, resgatou as quatro palavras mencionadas pela professora: inclusão, pertencimento, fragilidade e desafios. A partir dessas palavras, a Sra. Regina destacou uma sensação de desconforto gerada pela fala da professora, especialmente porque a nossa unidade foi associada à palavra "fragilidade". Embora a unidade tenha abraçado a inclusão, falta o apoio necessário para concretizá-la. Isso reforça o desafio de garantir condições reais de acessibilidade, principalmente diante da falta de estrutura e suporte financeiro adequado. A Sra. Paula destacou que a própria fala da Profa. Ana Lana trouxe um desafio, especialmente porque a Profa. Eliane, que é adjunta da CODAGE, estava

563

564

565

566

567

568

569

570

571

572

573

574

575

576

577

578

579

580

581

582

583

584

585

586

587

588

589

590

591

592

593

594

presente e, junto com a PRIP, já vinha pensando e trabalhando nessa questão da inclusão e das dificuldades enfrentadas pela unidade, principalmente em relação aos custos envolvidos. Ao ser questionada sobre essa situação, a Profa. Ana Lana pareceu desconfortável com o tema, começando sua resposta dizendo que conhece bem o assunto, que já teve várias conversas com a Profa. Carlota, e reforcando a excelência e a grande capacidade da professora surda contratada. Durante a discussão, a Profa. Ana Lana sugeriu que o edital de concursos docentes deveria incluir a responsabilidade do próprio profissional de trazer seu intérprete, uma proposta que pode gerar questionamentos sobre a responsabilidade institucional pela acessibilidade. Por outro lado, a Profa. Eliane, da CODAGE, teve uma postura mais acolhedora e compreensiva em relação à falta de estrutura da Universidade. Ela reconheceu que a USP não está preparada para lidar com a inclusão de maneira adequada e afirmou que é necessário muito trabalho para avancar nessa questão. Esse apoio da CODAGE foi visto como uma resposta mais sensível à realidade enfrentada pela unidade. O Prof. Valdir relatou que a Profa. Silvia o procurou em sua sala, muito tensa e visivelmente esgotada, devido à dificuldade dos intérpretes de Libras em traduzir adequadamente o conteúdo das aulas para os alunos. Ela mencionou que precisa parar constantemente para explicar porque os intérpretes não conseguem transmitir com precisão o que ela quer comunicar. Um dos intérpretes, por exemplo, era produtor de espetáculos e sua especialidade era transformar performances artísticas em gestos, sem ter experiência suficiente na interpretação acadêmica necessária para uma sala de aula. Além disso, ele não sabia que deveria traduzir os sinais de Libras para o português, dificultando ainda mais a comunicação. A Profa. Silvia já chegou ao seu limite e não vê uma solução imediata. A única resposta que a administração consegue dar, até o momento, é que talvez o próximo contrato seja melhor, o que não resolve o problema atual. O sistema de contratação das empresas terceirizadas funciona com uma lista de cadastro de intérpretes, e os profissionais são chamados conforme essa lista, sem garantir que tenham a qualificação necessária para atuar no ensino superior. O Prof. Valdir apontou outro problema grave no sistema de contratação dos intérpretes de Libras: as empresas terceirizadas podem evitar chamar profissionais considerados "complicados", ou seja, aqueles que conhecem seus direitos e podem questionar a empresa

596

597

598

599

600

601

602

603

604

605

606

607

608

609

610

611

612

613

614

615

616

617

618

619

620

621

622

623

624

625

626

627

juridicamente. Se a empresa perceber que um intérprete pode exigir melhores condições ou até processá-la, pode simplesmente arranjar desculpas para não chamá-lo novamente, independentemente de sua competência. Além disso, os intérpretes chamados são os que estão disponíveis no momento e aceitam a vaga por necessidade financeira, o que nem sempre garante a qualidade necessária para o ensino superior. O resultado dessa dinâmica é que a Profa. Silvia continua sem apoio adequado, e a administração não tem uma resposta melhor para oferecer a ela. Esse problema reflete uma questão maior de orçamento e planejamento institucional. Prof. valdir sugeriu que, se a Universidade pretende contratar mais docentes surdos no futuro, já deveria incluir no orçamento um plano estruturado para a acessibilidade, incluindo a presença de intérpretes qualificados. Ele reconhece, porém, que essa questão é delicada. Se houvesse um número fixo de professores surdos, como decidir esse limite? Como seria legalmente possível estabelecer que "só podemos ter cinco docentes surdos", por exemplo? Isso pode soar estranho e excludente, mas talvez seja uma forma mais concreta de garantir um suporte adequado para os profissionais. A Profa. Cássia agradeceu aos colegas por trazerem essa discussão e destacou que o tema é essencial para reflexão e debate. Ela reconhece que a Faculdade de Educação tem se esforçado para resolver os desafios da inclusão, mas a situação ainda causa constrangimento. Mencionou um exemplo positivo qie a UNICAMP encontrou soluções institucionais para garantir intérpretes de Libras, priorizando os estudantes surdos. Diferente da USP, onde os intérpretes são terceirizados, na UNICAMP os intérpretes são contratados diretamente pela universidade. Embora a UNICAMP não tenha docentes surdos, a estrutura já funciona bem para estudantes da graduação e pósgraduação. Isso levanta a questão: por que a USP não pode seguir esse modelo e ter intérpretes próprios? A Profa. Cássia ressaltou que se a USP tivesse intérpretes próprios, a situação enfrentada pela Profa. Silvia poderia ser evitada. O problema principal é que os intérpretes terceirizados não são qualificados para atender às necessidades acadêmicas da docente. Ela mencionou que a professora estava muito nervosa e chateada com a situação. Os profissionais enviados pela empresa não possuem a formação necessária para interpretar conceitos complexos, como os discutidos na disciplina de Didática, que exige uma interpretação precisa de conteúdos teóricos densos. A falta de confiança na qualidade da interpretação está

629

630

631

632

633

634

635

636

637

638

639

640

641

642

643

644

645

646

647

648

649

650

651

652

653

654

655

656

657

658

659

660

comprometendo a eficácia das aulas e, consequentemente, a aprendizagem dos alunos. Isso reforça a necessidade de buscar uma solução estrutural para garantir intérpretes bem preparados dentro da USP. A Profa. Cássia destacou a gravidade da situação enfrentada pela Profa. Silvia, pois a intérprete interrompeu a aula por não conseguir fazer a interpretação corretamente. Isso deixou a professora extremamente chateada, pois os intérpretes são os porta-vozes de sua comunicação e, quando a interpretação falha, a qualidade da aula é comprometida. Mencionou que um dos intérpretes designados para o curso não possuía experiência acadêmica, pois trabalhava interpretando cultos religiosos das Testemunhas de Jeová, o que não o qualificava para lidar com conteúdos complexos do ensino superior. A outra intérprete, apesar de tentar fazer a interpretação, cometia erros ao transmitir as informações, fazendo com que partes do conteúdo ministrado pela professora não fossem corretamente repassadas aos alunos. Profa. Cássia sugeriu uma nova conversa com a empresa responsável pela terceirização dos intérpretes, para tentar escalonar profissionais mais qualificados, com experiência no ensino superior, para atender melhor a necessidade da docente. Isso ajudaria a garantir que a qualidade da interpretação não prejudique o aprendizado dos estudantes e que a Profa. Silvia possa ministrar suas aulas com mais segurança e confiança na comunicação. Sra. Paula disse que na fala da Pró-Reitora, ela falou que a unidade poderia usar uma das nossas vagas para contratar um intérprete de Libras para o quadro permanente, no entanto, não houve compromisso institucional da USP ou da PRIP em garantir essa contratação, apenas a sugestão de que a unidade abrisse mão de uma de suas vagas para essa finalidade. Sra Paula esclarece que após a realização do serviço prestado precisa dar o recebimento e saber se o serviço foi realmente executado e se foi a contento. Quando não está a contento, registrar um relatório detalhado. Continua dizendo que precisa criar o hábito de cada vez que se tenha a prestação do serviço da empresa, anotar quem veio, se foi a contento ou não, para justamente tentar melhorar enquanto o contrato está vigente. Profa. Claudia disse que na primeira situação que o Valdir relatou, conversou com a representante da empresa e ela garantiu uma porção de coisas que tem certeza que se fizer uma nova conversa, ela irá garantir da mesma maneira, garantiu que todos os profissionais com os quais ela trabalha são muito bem selecionados. São todos muito experientes e que

662

663

664

665

666

667

668

669

670

671

672

673

674

675

676

677

678

679

680

681

682

683

684

685

686

687

688

689

690

691

692

693

aquela situação com o profissional que era do teatro, foi uma coisa pontual, porque foi na semana do surdo e ela ficou sem profissionais para virem, teve que pedir uma indicação de uma outra pessoa e indicaram essa pessoa. Foi uma grande decepção, mas que era uma coisa totalmente fora da curva, que ela mantém a vinda de duas profissionais, praticamente uma delas está doente há um bom tempo, e terá que trocar. Mas que são essas as que têm vindo e que na ausência dessas, a primeira pessoa que ela entra em contato é o Tiago, que é esse profissional que a professora Sílvia menciona e que ela gosta de trabalhar. O relatório é uma boa maneira de se fazer um relato bem detalhado dessa nossa atuação e dizer "olha, não é uma coisa pontual", porque muito rapidamente já está passando pela mesma situação. Prof. Valdir concordou, enfatizando que, a partir de agora, é necessário intensificar as conversas e formalizar os problemas em relatórios. Ele destacou que quando a empresa afirma que os profissionais são "muito bem selecionados", é preciso refletir sobre como essa seleção ocorre na prática. A proposta é construir uma reflexão mais profunda sobre o tema e acompanhar mais de perto a prestação desse servico essencial para garantir a qualidade do ensino e a inclusão. Prof. Valdir compartilhou uma experiência pessoal na Inglaterra, onde teve contato com adolescentes asiáticos aprendendo em inglês. Explicou que, apesar de seu currículo extenso como linguista e professor de línguas, ao fazer um teste de proficiência, esses aspectos não eram considerados, pois o foco era outro. Usou essa experiência para refletir sobre a seleção de intérpretes de Libras, sugerindo que, dependendo da forma como o teste de proficiência é conduzido, muitas competências essenciais podem não ser avaliadas corretamente. Destacou que aspectos como didática e compreensão acadêmica podem não aparecer em avaliações convencionais, o que pode impactar a qualidade da interpretação no ambiente universitário. Essa questão se agrava diante da complexidade da comunicação acadêmica, que envolve termos técnicos, teorias e siglas específicas dentro da universidade. Profa. Claudia complementou, enfatizando que não é apenas um teste de proficiência que deveria ser considerado na contratação de intérpretes, mas também o currículo profissional do candidato. Fatores como experiência prévia, locais onde a pessoa já trabalhou e com quem já colaborou, são fundamentais para garantir a qualidade do serviço prestado. Profa. Cássia questionou se a Universidade poderia estabelecer alguma ordem profissional para

695

696

697

698

699

700

701

702

703

704

705

706

707

708

709

710

711

712

713

714

715

716

717

718

719

720

721

722

723

724

725

726

lidar com a alta rotatividade dos intérpretes de Libras? Profa. Claudia respondeu que há dificuldades logísticas na contratação, pois a localização da instituição afasta potenciais intérpretes, tornando o deslocamento inviável para quem precisa cumprir múltiplas atividades ao longo do dia. Mencionou que já encaminhou um relato detalhando os problemas enfrentados na busca por profissionais e reconheceu que, embora a responsabilidade seja da empresa contratada, esses desafios afetam diretamente a Universidade. Profa. Carlota complementou, informando que, em reunião na PG com o Prof. Valdir, foi esclarecido que esse modelo de contratação temporária e rotativa não pode ser recorrente, pois pode configurar vínculo empregatício. A Universidade não pode exigir um modelo diferente da empresa, pois isso infringiria normas trabalhistas. No entanto, segundo a empresa, tem sido assegurado que os mesmos intérpretes atendam regularmente às aulas da Profa. Silvia, pelo menos nos dias de suas aulas. Profa. Cássia destacou que a Profa. Silvia relatou diversas trocas de intérpretes, resultando na presença de profissionais sem a habilidade necessária para atuar no ambiente acadêmico. Ela ressaltou que a interpretação de Libras é complexa, como qualquer língua, e que no contexto acadêmico a exigência é ainda maior, demandando profissionais altamente qualificados para lidar com terminologias específicas, siglas e conceitos complexos. Embora reconheça a questão da rotatividade, Profa. Cássia apontou que o problema principal está na falta de qualificação dos profissionais enviados pela empresa. Profa. Carlota sugeriu que seja feita uma nova comunicação com a empresa, relatando essas dificuldades e cobrando soluções. Sra. Paula acrescentou que, para uma cobrança mais eficaz, é fundamental documentar relatos concretos dessas falhas. Mencionou que nos últimos dois meses, houve um agravamento da situação, com pedidos de intérpretes sendo feito em cima da hora, por exemplo, chegou o pedido das atividades da professora Silvia, incluindo as aulas e reuniões pontuais da CG e chegou um pedido para cobrir toda a semana da educação, um pedido para cobrir duas oficinas do MEB, que vai receber de 20 a 30 alunos surdos. Esses pedidos foram enviados separadamente e muito próximos da data de realização. Tem que se ter um mecanismo interno, porque o MEB vem de um lado, Semana da educação veio de outro e EDM veio de outro. Ressaltou a necessidade de um mecanismo interno de coordenação para unificar as solicitações e permitir que a empresa tenha tempo suficiente para

728

729

730

731

732

733

734

735

736

737

738

739

740

741

742

743

744

745

746

747

748

749

750

751

752

753

754

755

756

757

758

759

garantir intérpretes adequados. Profa. Cláudia concordou que as demandas surgem de diferentes setores e nem sempre podem ser previstas com antecedência. Ela apontou que a única ação possível tem sido encaminhar os pedidos assim que chegam, o que ainda não resolve o problema da falta de planejamento. Prof. Valdir sugeriu ampliar o número de horas disponíveis para interpretação. Ele propôs criar um levantamento dos eventos fixos e recorrentes para calcular a quantidade de horas necessárias e facilitar a gestão desses serviços. Além disso, recomendou que a Profa. Silvia informe quantas horas são utilizadas para atender alunos regularmente, permitindo um planejamento mais eficiente e evitando que a contratação de intérpretes continue sendo feita de forma emergencial. Sra. Paula mencionou que a Reitoria construiu um memorial descritivo, mas que seria importante aprimorá-lo, contando com a ajuda de especialistas da área. O objetivo é garantir que no próximo contrato seja possível selecionar uma empresa melhor para prestação do servico de interpretação. Sra. Lili levantou a questão da cessão de imagem dos intérpretes, que deve ser incluída no próximo contrato. Atualmente, há reclamações sobre a disponibilização das gravações nas redes. Os intérpretes cobram taxas adicionais para autorizar o uso de sua imagem nos vídeos veiculados. Para evitar problemas, seria necessário prever essa cláusula no contrato futuro. Até lá, a solução temporária é exigir um documento de cessão de imagem para cada evento. Hoje, a empresa cobra R\$193 por hora, independentemente do número de intérpretes presentes (seja um ou dois). No entanto, a própria empresa já sinalizou que esse valor é insuficiente. Isso indica que o próximo contrato será ainda mais caro. Atualmente, os gastos com intérpretes estão sendo cobertos pela dotação orçamentária básica da unidade, e será necessário um planejamento adequado para viabilizar financeiramente esse serviço no futuro. IIIª PARTE - ORDEM DO DIA: 1. PROCESSO SELETIVO: 1.1. PRORROGAÇÃO DE CLARO: 1.1.1. Memo. EDM/ 106/ FE/ 09/10/2024 -Prorrogação do claro temporário 1242920 até 31.12.2024, referente ao Edital de Abertura 22/2024, ocupado pelo professor Maurício Braz de Carvalho, tendo aprovado esta solicitação ad referendum do Conselho do EDM. Colocada em discussão e, a seguir em votação, o Conselho Técnico Administrativo (CTA) aprovou por 09 (nove) votos, por unanimidade dos presentes. 2. CREDENCIAMENTO: 2.1. Memo. EDM/104/FE/04/10/2024 - Pedido de

761

762

763

764

765

766

767

768

769

770

771

772

773

774

775

776

777

778

779

780

781

782

783

784

785

786

787

788

789

790

791

792

794 credenciamento apresentado pelo Prof. Fábio Barbosa de Lima, com parecer 795 elaborado pela Profa. Dra. Fabiana Augusta Jardim/EDF, aprovado pelo Conselho do EDM. Colocada em discussão e, a seguir em votação, o Conselho Técnico 796 Administrativo (CTA) aprovou por 10 (dez) votos, por unanimidade dos presentes. 797 798 3. ESTÁGIO PROBATÓRIO: 3.1. MEMO EDM 102/FE/04/10/2024 - Plano de 799 Trabalho de Juliana de Souza Silva, aprovado no Conselho do EDM, com parecer 800 emitido pela Profa. Ana Luiza Jesus da Costa/EDF. Colocada em discussão e, a 801 seguir em votação, o Conselho Técnico Administrativo (CTA) aprovou por 10 (dez) 802 votos, por unanimidade dos presentes. 3.2. MEMO. EDM/103/FE/04/10/2024 -803 Plano de Trabalho da Profa. Ana Paula Gomes Seferian, com parecer emitido pelo 804 Prof. Felipe de Souza Tarábola, aprovado pelo Conselho do EDM. Colocada em discussão e, a seguir em votação, o Conselho Técnico Administrativo (CTA) 805 806 aprovou por 10 (dez) votos, por unanimidade dos presentes. 4. AFASTAMENTO: **4.1. MEMO EA -** Pedido de afastamento do Prof. Ernani Nagy de Moraes de 30/10 807 a 01/11/2024 para Serra Negra/SP - Participação no 9º Congresso Internacional 808 Freedmind, de prevenção de drogas. Colocada em discussão e, a seguir em 809 votação, o Conselho Técnico Administrativo (CTA) aprovou por 10 (dez) votos, por 810 811 unanimidade dos presentes. 5. RELATÓRIO DE AFASTAMENTO: 5.1. MEMO EA - Relatório de Afastamento da Profa. Juliana Oliveira de Andrade - UFRJ de 07 a 812 813 09 de Agosto de 2024. Seminários Ciências Sociais e Educação: Nova luz sobre objetos, problemas e abordagens. Colocada em discussão e, a seguir em votação, 814 815 o Conselho Técnico Administrativo (CTA) aprovou por 10 (dez) votos, por unanimidade dos presentes. 6. AUXÍLIO FINANCEIRO: 6.1. Proc. 2024.1.363.48.6 816 817 - Pagamento de auxílio financeiro para pagamento de despesas para estudante, 818 Programa de volta à Escola: Eu na USP. Colocada em discussão e, a seguir em 819 votação, o Conselho Técnico Administrativo (CTA) aprovou por 10 (dez) votos, por unanimidade dos presentes. 6.2. Memo COMREC - Solicitação de verba para 820 821 participação em curso para Jair Roque Batista, de 23/10 a 21/11/2024 no SENAI. 822 Colocada em discussão e, a seguir em votação, o Conselho Técnico Administrativo 823 (CTA) aprovou por 10 (dez) votos, por unanimidade dos presentes. Nada mais havendo, a Senhora Diretora agradeceu a presença de todos e deu por encerrada 824 825 a reunião. E, para constar, eu, Luci Mara Reinaldo Gimenes, Assistente Técnica Acadêmica, lavrei e digitei a presente ata, que será assinada 826

mim epela Diretora da FEUSP, Profa. Carlota Boto epela Diretora da FEUSP, Profa. Carlota Boto en que for discutida e aprovada. São Paulo, 10 de Outubro de 2024.