

1 **333ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO ADMINISTRATIVO DA**
2 **FACULDADE DE EDUCAÇÃO DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO. ATA.**

3 Às nove horas do décimo quarto dia de março de dois mil e vinte quatro, na
4 sala 101 do bloco A, realizou-se a 333ª Reunião Ordinária do Conselho Técnico
5 Administrativo (CTA) da Faculdade de Educação, sob a Presidência da
6 Senhora Diretora, Profa. Dra. Carlota Boto, com a presença dos seguintes
7 membros: Prof. Dr. Rogério de Almeida, Chefe do EDA; Profa. Dra. Kimi
8 Aparecida Tomizaki, Chefe do EDF; Profa. Dra. Vivian Batista da Silva, Diretora
9 da Escola de Aplicação; Srta. Maria Eduarda Coelho Antonio, representante
10 dos discentes da graduação; a Sra. Lilian Victoria Curriel Passeri, Sra. Maria
11 Clara Bueno Passeri (representantes da direção); Srta. Paula Freire
12 Mendonça, representante dos funcionários administrativos; as Senhoras Maria
13 Auxiliadora Riul de Freitas, Assistente Técnica Financeira; Luci Mara Reinaldo
14 Gimenes, Assistente Técnica Acadêmica e Regina Sonia da Silva Santiago,
15 Assistente Técnica Administrativa. Justificaram a ausência: Prof. Dr. Valdir
16 Barzotto, Vice-Diretor; Profa. Dra. Mônica Caldas Ehrenberg, Chefe do EDM;
17 Profa. Dra. Maria Letícia Barros Pedroso Nascimento, representante dos
18 docentes; Sra. Tamar Rabelo de Castro, representante discente da pós-
19 graduação e Nicolly Soares Leite, Representando a Biblioteca. Tendo em vista
20 a presença dos membros, a Senhora Diretora, declara aberta a sessão da 333ª
21 Reunião Ordinária do CTA da FEUSP. **1ª PARTE - EXPEDIENTE - 1.**

22 **Expediente da Diretoria da FEUSP:** Profa. Carlota justifica a ausência do
23 Prof. Valdir Barzotto, que está na reunião do Conselho Gestor, Profa. Mônica
24 Caldas está em uma qualificação e Profa. Lúcia Sasseron, não pode
25 comparecer por estar em uma banca, não terá a representação do EDM. Profa.
26 Carlota informou que houve dois momentos importantes na Faculdade de
27 Educação, o treinamento que o setor financeiro ofereceu acerca da nova lei de
28 licitações e o papel dos requisitantes e que em reunião ligada à Comissão
29 Permanente de Avaliação, na plenária, discutiu-se os primeiros passos do
30 projeto acadêmico institucional, que terminou o quinto ciclo do projeto
31 acadêmico e iniciou-se o sexto ciclo. O calendário que a CAI organizou diz
32 respeito aos meses em que está prevista a elaboração do projeto acadêmico
33 institucional, depois o projeto acadêmico dos departamentos e, finalmente, dos
34 docentes. Solicitou que as chefias de departamento/comissões estatutárias

35 façam uma breve exposição na reunião de amanhã, para que depois se tenha
36 tempo de abrir a discussão para os presentes. Profa. Carlota falou sobre os
37 horários dos eventos, pediu para que das 18 às 19 horas não seja marcado
38 evento em que seja necessário contar com a presença de um funcionário, pois
39 é um horário em que os funcionários jantam e muitas vezes buscam seus filhos
40 na creche ou nas escolas e não há possibilidade de rodízio e conta com a
41 compreensão de todos para essa situação. Profa. Kimi disse que houve uma
42 discussão no departamento da dificuldade de engajamento dos estudantes,
43 sobretudo no primeiro ano de Pedagogia. E que o horário das 18 e 19hs seria
44 o intervalo entre as aulas ideal. A Sra Clara disse que poderia abrir o auditório,
45 mas às vezes não é só isso, tem a transmissão. Profa. Carlota informa que a
46 reforma do bloco B será para acessibilidade e envolve todos os banheiros do
47 bloco B, a construção de um elevador, uma saída de emergência, mais a
48 cantina e pretende fazer alguns aditamentos. A Sra. Regina explicou, que
49 conseguiu falar com o engenheiro, e disse que estão planejando começar no
50 primeiro dia útil de abril e não tivemos ainda a reunião de início de obra porque
51 o funcionário que vai acompanhar a obra está em férias, estão aguardando
52 seu retorno para fazer essa reunião ainda esse mês, que o contrato já está
53 assinado. Profa. Carlota pediu que na próxima reunião de departamento seja
54 pedida a compreensão das pessoas, no que diz respeito à situação que ficará
55 no prédio do Bloco B, especialmente na Ala A, não se sabe exatamente, quais
56 as implicações dessa obra nas salas de aula no piso superior, e a medida que
57 for aparecendo os problemas, irão tentar resolver. Profa. Carlota agradece a
58 todos os setores que se envolveram com a vinda dos novos computadores, no
59 caso aqui presentes, especialmente o setor financeiro e o setor do Stife, que
60 os computadores são da mais alta qualidade e houve um aditamento que a
61 Maria providenciou, possibilitando que houvesse computadores inclusive para
62 os professores novos. Que solicitou das chefias do departamento que
63 encaminhem para o Stife uma previsão de quantos professores novos virão,
64 sejam eles efetivos ou temporários, a ideia seria a de que se pudesse contar
65 com a reserva desses computadores para os professores que ainda estão
66 chegando. Maria disse que, outro pedido do setor de materiais é de que fossem

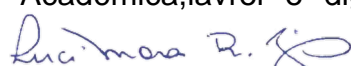
67 avisados quando houvesse a contratação de professor, para justamente
68 providenciar a questão dos materiais, e até de responsabilização dos bens.
69 Profa. Carlota disse que talvez as chefias pudessem encaminhar na lista de
70 todos os funcionários e docentes, que ficaria simpático e toda a faculdade
71 ficaria sabendo. Que poderia favorecer não apenas o setor de materiais, mas
72 também a faculdade como um todo. Prof. Rogério disse que se pudesse fazer
73 oficialmente uma recepção, e também os colegas que se aposentam, seria
74 interessante fazer um encontro e apresentar os novos docentes. Profa. Carlota
75 disse que faria uma minuta com uma proposta e encaminharia para as chefias.
76 Profa. Calota falou sobre a cerimônia de professor emérito na sexta-feira, às
77 16h00, o Prof. Celso Favaretto se tornará um professor emérito do EDM. Profa
78 Carlota agradece, especialmente a Regina e o Prof. Valdir pelo empenho que
79 tiveram na questão do trabalho junto à Superintendência de Segurança da
80 USP, puderam notar que o estacionamento agora está sendo cuidado pela
81 Guarda Universitária, que fazendo a orientação, no que diz respeito ao uso
82 indevido por parte especialmente das pessoas no Butantã, numa tentativa de
83 obter algum resultado. Informou que houve a semana de recepção de calouros,
84 muito bem sucedida, que estava presente, juntamente com o Prof. Valdir. Na
85 ocasião, Profa. Carlota fez uma breve história da Faculdade de Educação da
86 USP. Prof. Valdir apresentou os desafios que se tem nesse momento, em
87 relação à formação de professores e durante toda a semana houve discussões
88 e debates sobre os mais variados temas, atividades artísticas, culturais e
89 esportivas. Profa Carlota informou que a Reitoria fez duas lives sobre a carreira
90 dos servidores, uma delas era dirigida aos diretores e a uma assistente, a outra
91 era aberta a todos os funcionários. Eles apresentaram um projeto de carreira,
92 dizendo sobre a necessidade de haver um plano de carreira dos funcionários,
93 que ficaram dez anos sem avaliação na carreira. Que esse modelo de
94 competências se baseou em uma avaliação anterior que já está desatualizada,
95 mas, ao mesmo tempo, eles não abdicam da ideia de competência. Querem
96 ressignificar a noção de competência, tendo em vista valorizar o desempenho,
97 estimular e reconhecer a excelência e confiar nas expectativas de ambas as
98 partes. A ideia é de que o funcionário que queira se submeter a progressão na

99 carreira, ele vai ter que se inscrever para ser avaliado, a partir da ideia de
100 efetividade de trabalho em equipe de aprendizagem. Essa avaliação se dará,
101 num primeiro momento, como uma auto avaliação. Depois, a avaliação será
102 feita pelos pares e a avaliação da chefia, que vai ter que fazer um parecer.
103 Depois, nessa primeira live, eles disseram que ainda estavam formulando os
104 critérios de progressão, de que haverá avaliação a cada dois anos e a
105 progressão a cada quatro anos. O funcionário faz um requerimento para
106 progressão, a chefia faz o parecer e depois vai para um comitê. Esse comitê
107 da unidade envolve dirigentes, as chefias, todas as assistências, todas as
108 indicações ad hoc, que irão avaliar através de cursos, ações que eles chamam
109 de ações formais, que são os cursos, as palestras, tudo isso que a gente traz,
110 tipo, digamos, de certificado. Depois, as ações informais, aquelas que não têm
111 certificado, como os projetos para elaborar as possibilidades de aprendizado
112 com a troca de áreas, os desafios específicos e as iniciativas individuais de
113 auto desenvolvimento. Profa. Carlota disse que juntamente com a Luci Mara,
114 participaram da reunião do google meet e trouxeram alguns critérios que
115 seriam os de progressão que estariam na base do ponto da avaliação de cada
116 um dos funcionários. Quais são esses critérios? Eles chamam de orientação,
117 a orientação estratégica, a orientação de resultado, a orientação de qualidade,
118 a orientação de decisão. Fizeram uma explicação do que é o estratégico, o que
119 é o resultado, o que é a qualidade, o que é a decisão. Mas disseram que não
120 depende apenas disso. Depende também da capacidade do sujeito de
121 trabalhar em equipe. E o trabalho em equipe envolve uma visão sistêmica, a
122 capacidade de olhar para o todo da unidade, não apenas para o seu setor
123 específico, a capacidade de liderança, a capacidade de gestão de pessoas e
124 o espírito de coletivo de equipe. Depois, a inovação que está vinculada à
125 gestão do conhecimento organizacional. Essa ideia de efetividade pressupõe
126 a agilidade, a priorização e a responsabilidade para a entrega do produto que
127 foi solicitado. O trabalho em equipe pressupõe a iniciativa de ter ideias
128 próprias, opiniões próprias, mas também ser capaz de respeitar a diversidade
129 de pensamento do outro, colaborando, portanto, com pessoas e com equipes
130 diversas. Depois, a aprendizagem, que é manter-se atualizado, aprender

131 novas maneiras de trabalho, um trabalho colaborativo, a avaliação, também
132 envolve a entrega dos resultados esperados e, inclusive, a maneira pela qual
133 um indivíduo lida com situações críticas. Aquilo que eles vão apontar como
134 sendo a resiliência. Profa. Carlota disse, que quando apresentou para a área
135 financeira foi feito um comentário que levou como uma questão, quando
136 acabou a exposição do google meet, e abriram para quatro perguntas, que
137 perguntou sobre esse modelo que é muito parecido com o modelo de dez anos
138 atrás da última avaliação que foi feita e a crítica que se faz exatamente do nível
139 de subjetividade que pode haver quando uma pessoa é chefe e trabalha
140 diretamente com outra e está nesse comitê de avaliação. Porque
141 evidentemente que ela vai avaliar, talvez de maneira mais favorável aquela
142 pessoa com quem ela trabalha com mais familiaridade do que a pessoa que
143 ela não tem domínio de fato de como é o trabalho e eles disseram que é
144 justamente por isso que o comitê é grande, envolve todas as chefias
145 administrativas, e mais as assistências, isso faz com que diminua a
146 probabilidade da subjetividade, ganhando força os indicadores mais objetivos,
147 os critérios mais objetivos. Disse que depois do requerimento da aprovação,
148 haverá um parecer da chefia direta, esse parecer e os requerimentos serão
149 analisados por um comitê que dará tratamento aos dados e que avaliará quem
150 será ou não submetido à progressão. Prof. Rogério perguntou se será
151 periódico e Profa. Carlota responde que a cada dois anos haverá avaliação e
152 a cada quatro progressão. Prof. Rogério disse que estão vinculando as
153 condições financeiras da universidade. Profa. Carlota disse que outra
154 professora perguntou exatamente isso. Como é que fica a possibilidade da
155 progressão diante das condições financeiras? O expositor não respondeu. Sra.
156 Regina comenta que de dois em dois anos terá a avaliação, pois não envolve
157 valor, em relação à progressão, vão esperar as pessoas se inscreverem e
158 diante do quadro eles vão disponibilizar a parte financeira. Profa. Carlota
159 finaliza e passa a palavra para a Escola de Aplicação. **2 - Expediente da**
160 **Escola de Aplicação:** não teve. **3 - Expediente dos Membros:** Sra Lilian
161 pergunta porque foi retirado de pauta o assunto da COMREC. Profa. Carlota
162 responde que quem está acompanhando a questão é o professor Valdir, que

163 foi retirado de pauta para voltar para a pauta de abril, que por sua vez terá um
164 CTA que será presidido pelo Valdir. Sra. Regina disse que em relação ao
165 estacionamento, conseguiu-se uma parceria junto com a Guarda e cada vez
166 que se observar que tem um carro, que não seja do quadro da faculdade, seja
167 visitante, alunos, professores ou servidores administrativos, se encaminhará
168 essa placa de carro para a Guarda Universitária e eles entrarão em contato
169 diretamente com o Instituto Butantã, que tomará suas providências. Só que
170 esse controle é difícil porque eles estão ali em horário pontual, não conseguem
171 ficar o dia todo. Foi encaminhado por email a atualização das placas dos carros
172 e uma placa de identificação para os carros para facilitar essa identificação.
173 Profa. Kimi pergunta sobre os carregadores e Sra. Regina responde que tudo
174 que precisar de carregadores pede para comunicar a Sandra e que no dia 19
175 terá carregadores se os professores precisarem, basta ver a programação com
176 a Sandra. Profa. Kimi disse que os professores aposentados precisam ser
177 avisados para buscar o material e precisam saber se nesse dia terá
178 carregador. **IIª PARTE - ORDEM DO DIA: 1. PROCESSO SELETIVO: 1.1.**
179 **COMISSÃO JULGADORA/INSCRITOS: 1.1.1. REFERENDAR - MEMO.**
180 **EDM/018/21022024** - Composição da Comissão Julgadora e inscritos no
181 Processo Seletivo para contratação de um Professor Contratado III (Doutor),
182 ou Professor Contratado II (Mestre), para atuar nas disciplinas EDM1111 -
183 Didática I, EDM1112 - Didática II e EDM0402 Didática do Departamento de
184 Metodologia do Ensino e Educação Comparada. Edital FEUSP 01/2024.
185 Colocada em discussão e, a seguir em votação, o Conselho Técnico
186 Administrativo (CTA) referendou por 08 (oito) votos, por unanimidade dos
187 presentes. **1.2. RELATÓRIO FINAL: 1.2.1. REFERENDAR - MEMO.**
188 **EDF/16/08022026** - Relatório Final do Processo Seletivo para contratação de
189 um Professor Contratado III (Doutor), para ministrar as disciplinas: EDF0289 -
190 Introdução aos Estudos da Educação: Enfoque Sociológico, EDF0113 -
191 Sociologia da Educação I, EDF0114 - Sociologia da Educação II. Edital FEUSP
192 03/2024. Colocada em discussão e, a seguir em votação, o Conselho Técnico
193 Administrativo (CTA) referendou por 08 (oito) votos, por unanimidade dos
194 presentes. **1.2.2. REFERENDAR - MEMO. EDM/020/04032024** - Relatório

195 Final do Processo Seletivo para contratação de um Professor Contratado III
196 (Doutor), ou Professor Contratado II (Mestre), para atuar nas disciplinas
197 EDM1111 - Didática I, EDM1112 - Didática II e EDM0402 Didática do
198 Departamento de Metodologia do Ensino e Educação Comparada. Edital
199 FEUSP 01/2024. Colocada em discussão e, a seguir em votação, o Conselho
200 Técnico Administrativo (CTA) referendou por 08 (oito) votos, por unanimidade
201 dos presentes. **1.3. CLAROS: 1.3.1. MEMO. EDM/028/04032024** - Solicitação
202 de 2 claros docentes temporários para as disciplinas da área de Linguagem e
203 Educação - especialidade Artes. Colocada em discussão e, a seguir em
204 votação, o Conselho Técnico Administrativo (CTA) aprovou por 08 (oito) votos,
205 por unanimidade dos presentes. **1.3.2. MEMO. EDA / 17 / 13032024** -
206 Solicitação de 3 claros temporários: 1 vaga para o Concurso em aberto - Ed.
207 12/2024; 1 vaga em decorrência da aposentadoria do Prof. Rubens e 1 vaga
208 em decorrência da aposentadoria da Profa. Maria Clara. Colocada em
209 discussão e, a seguir em votação, o Conselho Técnico Administrativo (CTA)
210 aprovou por 08 (oito) votos, por unanimidade dos presentes. **2.**
211 **RECRENCIAMENTO: 2.1. MEMO. EDM/022/04032024** - Pedido de
212 recredenciamento apresentado pela Profa. Dra. Vivian Batista da Silva, nos
213 termos do art. 23 da Resolução CERT 7271/16 e Ofício Circular CERT
214 01/2017. Parecer elaborado pelo Profa. Dra. Iracema Santos do Nascimento -
215 EDAFEUSP. Colocada em discussão e, a seguir em votação, o Conselho
216 Técnico Administrativo (CTA) aprovou por 07 (sete) votos, por unanimidade
217 dos presentes. **3. RELATÓRIOS: 3.1. MEMO. EDM / 027 / 04032024** -
218 Relatório de afastamento do Prof. Dr. Marcelo Giordan para realização Projeto
219 de Pesquisa desenvolvimento de banco de dados de situações de ensino e
220 aprendizagem e construção de indicadores para a Educação em Ciências a
221 partir de categorias multimodais e concepções de ciência e tecnologia junto ao
222 grupo de pesquisa Interactions, Corpus, Apprentissages et Représentations da
223 École Normale Supérieure de Lyon (França). no período de 01/03/2023 a
224 14/12/2023. Colocada em discussão e, a seguir em votação, o Conselho
225 Técnico Administrativo (CTA) aprovou por 08 (oito) votos, por unanimidade dos
226 presentes. **3.2. MEMO. EDF/19/ 04032024** - Relatório CERT do EDF, referente

227 ao período de janeiro a dezembro de 2023. Colocada em discussão e, a seguir
228 em votação, o Conselho Técnico Administrativo (CTA) aprovou por 08 (oito)
229 votos, por unanimidade dos presentes. **3.3. MEMO. EDA/13/04032024** -
230 Relatório CERT do EDA, referente ao período de janeiro a dezembro de 2023.
231 Colocada em discussão e, a seguir em votação, o Conselho Técnico
232 Administrativo (CTA) aprovou por 08 (oito) votos, por unanimidade dos
233 presentes. **4. PROJETO: 4.1. MEMO. EDA/16/12032024** - Projeto de Estágio
234 Docente da Profa. Dra. Mille Caroline Rodrigues Fernandes, a que se refere o
235 art. 5º da Res. 7271/2016 do Estágio Probatório. Parecer emitido pela Profa.
236 Dra. Ana Luiza Costa - EDF. Colocada em discussão e, a seguir em votação,
237 o Conselho Técnico Administrativo (CTA) aprovou por 08 (oito) votos, por
238 unanimidade dos presentes. **5. AFASTAMENTO: 5.1. REFERENDAR** - Pedido
239 de afastamento do Prof. Dr. Rosenilton Silva de Oliveira para realização de
240 pesquisa pós-doutorado no Instituto de Ciências Sociais da Universidade de
241 Lisboa (Portugal). Período de 01/04/2024 a 30/09/2024. Colocada em
242 discussão e, a seguir em votação, o Conselho Técnico Administrativo (CTA)
243 referendou por 08 (oito) votos, por unanimidade dos presentes. **5.2 - Pedido**
244 **de afastamento do Prof. Adriano Marques Gonçalves** - Escola de
245 Aplicação, para Leiden-ZH - Países Baixos - Edital 14/2023 do PrInt
246 USP/CAPS, de 30/03/2024 a 31/05/2024 (63 dias). Colocada em discussão e,
247 a seguir em votação, o Conselho Técnico Administrativo (CTA) aprovou por 08
248 (oito) votos, por unanimidade dos presentes. Informes finais: Paula falou sobre
249 o cadastramento e que muitas pessoas não estão conseguindo fazer. Profa.
250 Carlota disse que cada pessoa tem uma história e disse que cada um deve se
251 reportar ao DRH e alguns erros já foram sanados no sistema/fale conosco -
252 SOU são paulo. Profa. Kimi disse que deve se reportar ao fale conosco da USP
253 e SOU são paulo e fazer o print da solicitação e eles liberaram seu acesso.
254 Profa. Carlota disse que o prazo foi prorrogado até 30 de abril. Nada mais
255 havendo, a Senhora Diretora agradeceu a presença de todos e deu por
256 encerrada a reunião. E, para constar, eu, Luci Mara Reinaldo Gimenes,
257 Assistente Técnica Acadêmica, lavrei e digitei a presente ata, que será
258 assinada por mim  e pela Profa. Dra. Carlota Boto,

259

Diretora da FEUSP



na reunião em que foi discutida e

260

aprovada. São Paulo, 14 de março de 2024.