

Comissão de Graduação – Reunião ordinária

Ata da 286ª sessão

Ata da 286ª sessão Reunião Ordinária da Comissão de Graduação (CG), realizada aos 17/09/2020, por videoconferência, sob a presidência de Rosângela Gavioli Prieto e com a presença dos membros: Ana Laura Godinho Lima, Carlota Josefina Malta Cardozo dos Reis Boto, Claudia Valentina Assumpção Galian, Karina Soledad Maldonado Molina, Lívia de Araújo Donnini Rodrigues, Ocimar Munhoz Alavarse, Rosenilton Silva de Oliveira e Vivian Batista da Silva. Os professores Elie George Guimaraes Ghanem Junior e Rubens Barbosa de Camargo justificaram ausência. Profa. Rosângela inicia a reunião dando boas vindas às representantes discentes Mariana Piteri Duarte (Licenciatura em Pedagogia) e Luana Bramorski Cerqueira Cesar (Demais Licenciaturas). As estudantes se manifestam agradecendo e dizendo que esperam realizar um bom trabalho. 1 - **DISCUSSÃO E VOTAÇÃO DE ATA.**

1.1 - **Discussão e votação da Ata da 8ª Reunião Extraordinária**, realizada em 17/04/2020. Após discussão a Ata foi aprovada por 9 (nove) votos, com 1 (uma) abstenção da profa. Karina sob a alegação de não ter participado da referida reunião. 1.2 - **Discussão e votação da Ata da 11ª**

Reunião Extraordinária, realizada em 18/06/2020. Após discussão a Ata foi aprovada por unanimidade dos presentes. 2 - **EXPEDIENTE.** 2.1 -

Comunicados da Presidenta da CG. Profa. Rosângela expõe os informes da reunião do CoG, ocorrida em no dia 27/08/2020: **a)** Houve uma manifestação do Pró-Reitor sobre um pedido que realizou em nome Câmara de Licenciatura e de Apoio Pedagógico (Clap) com relação aos direitos autorais e de imagem das atividades acadêmicas; e **b)** O calendário escolar de 2021 ainda não foi aprovado, mas será divulgado em breve. Salienta que de alguma maneira é um calendário que mostra as consequências do ano de 2020 no ano letivo de 2021. A começar, por exemplo, pelos efeitos da postergação do vestibular da Fuvest e do Enem, portanto, a entrada dos ingressantes no próximo semestre de

32 2021. Ocasionalmente, inclusive, diminuição e deslocamento do período de férias das/os
33 docentes para agosto e postergação do término do primeiro e segundo semestres
34 letivos. Houve uma certa discordância na plenária do CoG em relação à proposta
35 apresentada, pois nesta havia muita diferença entre o calendário para os
36 ingressantes e para os veteranos. Essa foi a maior razão da não aprovação do
37 calendário naquele momento. Há uma comissão estudando melhorias neste
38 calendário. 2.2 - **Comunicados da Comissão de Estágio, Estudos**
39 **Independentes e TCC.** Não houve manifestação. 2.3 - **Comunicados da CoC**
40 **Pedagogia.** Prof. Rosenilton informa que foi divulgado junto ao corpo docente a
41 programação provisória da Semana de Educação que acontecerá de 5 a 9/10/2020.
42 2.4 - **Comunicados da CoC Licenciaturas.** Não houve manifestação. 2.5 -
43 **Comunicados dos membros da Comissão de Graduação.** Não houve
44 manifestação. 3 - **ORDEM DO DIA.** 3.1 - **Avaliação da reunião pedagógica de**
45 **24 de agosto.** Profa. Rosângela comunica que foi uma reunião construída com a
46 colaboração de muitos docentes, pois o prazo era exíguo e foram realizadas várias
47 consultas para indicações de nomes. Nesse sentido, agradece especialmente a profa.
48 Karina que foi quem fez o contato com a Anped e ~~em~~obteve a indicação da profa.
49 Rosemary dos Santos de Oliveira, docente da Universidade do Estado do Rio de
50 Janeiro - UERJ. A respeito do assunto o prof. Rosenilton, em nome da CoC-
51 Pedagogia informa que a avaliação da atividade foi ponto de pauta de reunião da
52 referida comissão e foi considerada produtiva. Os membros desse coletivo
53 consideraram as discussões importantes para o momento atual. Destacou-se
54 também o caráter positivo da realização de várias reuniões pedagógicas ao longo do
55 semestre, de modo que as reflexões coletivas subsidiaram as tomadas de decisão do
56 corpo docente. Ao Grupo de Trabalho criado para elaborar diretrizes sobre as
57 atividades remotas e uso de dados sugere-se que acrescente no material o indicativo
58 de que, quando solicitar o direito ao uso de imagem às pessoas convidadas, deve-se
59 deixar claro o contexto do evento e qual uso se fará do material, caso ele seja
60 gravado. Profa. Karina salienta que a contribuição da professora Rose foi importante
61 para toda/os as/os docentes, porque no primeiro semestre agiram na emergência e
62 não puderam parar para avaliar as consequências da gravação das aulas. Nesse
63 momento, que não há um documento norteador, foi um passo muito importante da
64 CG assumir uma questão delicada e todo o cuidado para abordá-la de forma a trazer

65 reflexões sobre o tema. 3.2 - **Ofício do IAG, CG/1620, solicitando a inclusão**
66 **da disciplina AGA0514(1) - Buracos negros, enquanto "optativa eletiva" no**
67 **currículo da Pedagogia.** Após discussão, a CG aprovou a sugestão da CoC-
68 Pedagogia que indicou o oferecimento da disciplina AGA0514 – Buracos Negros como
69 disciplina "optativa eletiva de oferta livre" para o curso de Licenciatura em Pedagogia,
70 a partir do 1o semestre de 2021. 3.3 - **Mapa dos estágios.** Profa. Rosângela
71 relembra que o tema foi pautado na CG, na reunião de março de 2020, a partir de
72 um pedido da CoC-Pedagogia, naquele momento coordenada pelo prof. Roni Cleber
73 dias de Menezes, de inclusão do mapa de estágios na pauta. Descreve como foi a
74 discussão sobre a manifestação escrita pelas educadoras solicitando a retirada do
75 mapa do site da Feusp, e manifesta que àquela época a CG indicou a presidenta da
76 CG e as/os professoras/es Vivian e Roni para a escrita de uma resposta,
77 considerando o que havia sido discutido na reunião. Com a palavra, o prof.
78 Rosenilton, atual coordenador da CoC-Pedagogia, explica que o tema retornou à
79 reunião da CoC, realizada em agosto, inclusive pontuando que o coletivo da CoC
80 concluiu que o documento foi escrito a pedido da Coordenação da CoC para subsidiar
81 a sua fala que ocorreria na CG. As educadoras manifestaram estranhamento com a
82 mensagem que receberam de que a CG enviaria uma resposta a elas, na medida em
83 que, segundo elas, a carta nunca foi enviada: o que foi escrito foi um arrazoado de
84 temas para subsidiar a fala do Coordenador da CoC na reunião da CG. Profa. Cláudia
85 reitera que houve um erro de procedimento das CoCs, que gerou o embaraço de a
86 CG receber uma manifestação que parecia ser um questionamento sobre a questão
87 dos estágios e a condução feita pela CG sobre esse tema. Profa. Vivian relata como
88 foram as discussões no âmbito da Comissão de Estágios e como foi a decisão de
89 publicar o Mapa de Estágios em forma de teste. Profa. Lívia diz que, com tais
90 esclarecimentos, pode concluir que houve um erro de encaminhamento, posto
91 originalmente não se tratar de uma carta destinada à CG, mas sim de um texto para
92 subsidiar a fala do coordenador da CoC na reunião da CG. Assevera que não há
93 necessidade de a CG emitir uma resposta às educadoras. Pede que os assuntos
94 sejam separados: que decidam reconhecer que houve um erro de encaminhamento
95 e que, se não há uma carta das educadoras à CG não há a necessidade de uma
96 resposta; de outro lado, que tomem o conteúdo da resposta como tema de conversa
97 e debate na própria CG em momento oportuno. Prof. Ocimar afirma que não se opõe

98 à retirada da resposta, e valoriza a iniciativa do Mapa dos Estágios e como esse
99 serviço representa avanço na compreensão da Feusp sobre a dinâmica dos estágios.
100 Manifesta, também, sua preocupação com o teor do documento inicialmente
101 recebido pela CG em março. Profa. Karina solicita esclarecimentos sobre aspectos
102 relacionados à aprovação do Mapa de Estágios e manifesta sua concordância com a
103 retirada da resposta e também sua preocupação com o teor do documento. Profa.
104 Rosângela retoma a palavra e sintetiza o quadro dos debates ocorridos até então,
105 acrescentando que na programação original da CG, a Reunião Pedagógica de 2020
106 seria sobre estágios, caso não tivessem sido arrebatados pela pandemia. Faz o
107 encaminhamento de votação e a decisão foi pelo reconhecimento de um erro de
108 encaminhamento e essa resposta seguirá a CoC-Pedagogia para que chegue às
109 educadoras. Reitera que o tema estágio sempre foi preocupação da Feusp, é pauta
110 prioritária, e rememora que já era proposta desde o segundo semestre de 2019 para
111 a reunião pedagógica do ano de 2020. Também comporá a resposta o registro do
112 compromisso de realizar uma discussão, a mais ampla possível, assim que o
113 contexto permitir. **3.4 – Estudante do curso de Pedagogia** - solicita revisão
114 de nota da disciplina EDM0333 - Currículos e Programas, cursada no 2º
115 semestre de 2018. Prof. Rosenilton contextualiza como foi todo o processo,
116 desde a entrada do pedido de revisão de nota do aluno, passando pela
117 minuciosa resposta formal dada pela professora responsável pela disciplina, e
118 o detalhado parecer exarado por um professor membro da CoC de Pedagogia.
119 A CoC-Pedagogia deliberou que as atividades de estágio foram regularmente
120 cumpridas por meio de seminário em sala de aulas. Entende que houve
121 prejuízo ao aluno em relação ao artigo 81º do Regimento Geral da
122 Universidade de São Paulo, uma vez que não lhe fora facultado a
123 Recuperação regimental. Sendo a revisão prerrogativa do docente titular da
124 disciplina e de forma presencial, a CoC-Pedagogia sugere consulta à
125 professora para que seja realizada a avaliação de recuperação do aluno e, em
126 caso de negativa, que a CG nomeie uma Comissão ad hoc para proceder à 2ª
127 avaliação, em analogia ao instituto da classificação e da reclassificação
128 prevista no artigo 24 da LDB de 1996. Prof. Ocimar concorda com o
129 encaminhamento proposto pelo prof. Rosenilton e faz ponderações sobre o

130 quanto a nota representa ou não a avaliação da aprendizagem. Após longa
131 discussão, ponderações e pedidos de esclarecimentos, a CG aprova o Parecer
132 da CoC-Pedagogia, com a abstenção do prof. Rosenilton. Entende que houve
133 prejuízo ao aluno em relação ao artigo 81º do Regimento Geral da
134 Universidade de São Paulo, uma vez que não lhe fora facultado a avaliação
135 correspondente à recuperação regimental. Sugere consulta à professora para
136 que seja realizada a avaliação de recuperação do aluno e, em caso de
137 negativa, que a CG nomeie uma Comissão ad hoc para proceder à 2ª
138 avaliação, em analogia ao instituto da classificação e da reclassificação
139 prevista no artigo 24 da LDB de 1996. 3.5 - **Reconhecimento de diploma**
140 **estrangeiro.** Profa. Rosângela contextualiza, explicando que o assunto já
141 esteve em pauta na CG, quando se decidiu por transferir o tema para uma
142 próxima reunião, tendo em vista que, conforme avaliação dos docentes
143 indicados pela CG, o desempenho global do interessado foi considerado
144 insuficiente. A profa. Rosângela assumiu o compromisso de consultar a
145 Câmara Curricular e do Vestibular-CCV, a fim de verificar se a CG/Feusp tem
146 autonomia para decidir pela realização de uma segunda prova e constatou de
147 que tal procedimento é permitido. Nesse sentido, a CG solicitou aos docentes
148 avaliadores a elaboração de questões para a possível realização de uma
149 segunda prova. Após discussão, a CG aprovou que seja permitido ao
150 interessado a realização de uma segunda avaliação, bem como as questões
151 propostas pelas docentes. 3.6 - **Matrículas 2-2021.** Profa. Rosângela
152 informa que a CG e o Serviço de Graduação fizeram todos os esforços
153 possíveis para acomodar todos os pedidos de matrícula das/os estudantes
154 recebidos após as análises dos requerimentos feitas pelas/os docentes. 3.7 -
155 **Percursos formativos.** Profa. Rosângela situa o modo como a CG, ao longo
156 dos anos, vem fazendo a gestão da oferta de disciplinas optativas de oferta
157 fixa e variável dos percursos formativos, retomando, inclusive, as diferentes
158 matrizes utilizadas para solicitar a distribuição didática aos departamentos.
159 Explica que para o curso de pedagogia há uma Nós temos uma matriz. Matriz

160 são quatro anos e meio de uma turma que já passou por toda a sistemática
161 de oferta das disciplinas optativas fixas e livres, que lhes deu acesso a essas
162 diferentes disciplinas, e a possibilidade de conferir ao seu currículo ênfase em
163 um dos percursos formativos ou na mescla das disciplinas, dos vários
164 percursos formativos. Matriz significa tomar como como referência as
165 disciplinas fixas e as disciplinas variáveis, mas que não são as livres, e ofertar
166 com uma regularidade para que as/os estudantes possam ter ao longo dos
167 quatro anos e meio...O que era o curso de pedagogia, quando nós
168 começamos a implantar os percursos formativos, um direito dessas disciplinas
169 estarem disponíveis a eles para poderem fazer escolhas, entre um percurso
170 ou disciplinas dos vários percursos. Fizemos a aplicação dessa matriz, por
171 duas vezes, até meados de 2012, 2013, 2014 e até meados de 2015 com a
172 turma de ingressantes em 2011. Ainda sobre a regência do prof. Marcos, no
173 segundo semestre de 2015, a CG tomou uma decisão de liberar para os
174 departamentos e suspender a obrigatoriedade de oferta de determinados
175 disciplinas, porque em 2016 começaria, novamente, a aplicação da mesma
176 matriz considerando os ingressantes em 2016. Enfim, fizemos a aplicação da
177 segunda matriz, e esses estudantes, em tese, estariam se formando no
178 primeiro semestre de 2020. Lembra que a distribuição do primeiro semestre
179 seguiu essa matriz. Solicitou, via Serviço de Graduação, que os
180 departamentos oferecessem, por exemplo, a fixa 3, a fixa 1, o outro
181 departamento, a fixa 4, a fixa 3, variável. Isso por que é feita uma análise de
182 que, se o estudante seguir adequadamente, ao fim desse período ele teria
183 tido condições de cursar todas as fixas do percurso Escolarização e Docência
184 ou todas as fixas de Educação e Cultura ou todas as fixas de Política e
185 Gestão. Entramos em 2020 dessa forma e se encerraria essa segunda matriz.
186 Para o segundo semestre, de 2020, decidimos e informamos aos
187 departamentos que iríamos suspender a exigência, de comprimento, de
188 qualquer referência de matriz, dadas as condições muito específicas nós
189 estávamos e já tínhamos feito a distribuição didática, e ainda tivemos um

190 tempo para rever a distribuição didática e fazer ajustes. Propõe, tal como
191 realizado, no segundo semestre de 2015, na aplicação da primeira matriz.
192 Encerramos 2020 e começamos em 2021 com uma nova aplicação de matriz.
193 O que significa que cada um dos departamentos pode oferecer, naquilo que
194 lhe for conveniente, seja nas áreas, seja no departamento como um todo.
195 Qualquer uma das fixas, qualquer uma das variáveis, não será necessária
196 uma demanda. A partir do segundo semestre, tendo como referência o que
197 foi oferecido no primeiro, por exemplo. Se foi oferecida uma fixa 1, no
198 segundo semestre será oferecida a 2, 3, 4 ou 5, mas não a 1 novamente, pois
199 ela foi oferecida no primeiro semestre. Finalizando a profa. Rosângela solicita
200 aos membros a autorização para retomar e recomeçar nas matrizes dos
201 percursos formativos. Complementando, informa que foi finalizada a avaliação
202 dos percursos desses dois períodos de aplicação de matriz. O ano de 2020
203 estava reservado para que os departamentos avaliassem o percurso
204 formativo, como foi a experiência e se mantemos a configuração atual. Foi
205 necessário suspender essa etapa, pois não há condições de movimentar todo
206 um conjunto de reuniões necessárias para a avaliação dos recursos. Portanto,
207 essa tarefa será transferida para o próximo ano letivo. No que diz respeito a
208 oferta de disciplinas, informa que a Feusp cumpriu 85% do compromisso
209 assumido. Os percursos formativos não é uma obrigatoriedade, pelo menos
210 até agora, para o estudante. Após discussão a CG aprova a solicitação da
211 profa. Rosângela. 3.8 - **Apresentação sistematização das respostas ao**
212 **questionário dos estudantes de avaliação do 1-2020.** Profa. Rosângela
213 convida a profa. Karina a apresentar os resultados da enquete feita
214 conjuntamente pela CG e o Programa Autonomia Acadêmica (Proacad). Profa.
215 Karina introduz o assunto dizendo que é uma sistematização inicial, e que,
216 portanto, está aberta a alterações em função da apreciação da CG. Discorre
217 sobre os gráficos apresentados. 3.9 - **Representação CG na CoCEx -**
218 **criação GT Divulgação de Ações de Cultura e Extensão.** A partir da
219 manifestação de interesse das professoras Viviane Potenza Guimarães

220 Pinheiro Fonseca (EDF), pela CoC-Pedagogia e Patrícia Amparo (EDM), pela
221 CoC-Licenciaturas, a CG decide indicar as referidas docentes para representar
222 a CG no GT Divulgação de Ações de Cultura e Extensão. Às 13h10min,
223 agradecendo a presença de todos, a profa. Rosângela Gavioli Prieto,
224 Presidente, encerrou os trabalhos e eu, Rosangela Correia da Silva Bernardo
225 Ferreira, lavrei a presente ata que será assinada pela Presidente à sessão de
226 sua aprovação. São Paulo, 17 de setembro de 2020.

227

228

229

230

231

232



Profa. Dra. Rosângela Gavioli Prieto
Presidenta da Comissão de Graduação