

1 **569ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA FACULDADE**
2 **DE EDUCAÇÃO DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO.** Às nove horas
3 do vigésimo quinto dia do mês de julho de dois mil e vinte e quatro, na
4 sala 122 do Bloco B, realizou-se a 569ª Reunião Ordinária da
5 Congregação da Faculdade de Educação, sob a presidência da Senhora
6 Diretora, Professora Doutora Carlota Boto e com a presença dos
7 membros: Professores Doutores Valdir Heitor Barzotto, Eduardo
8 Januário, Elio Carlos Ricardo, Ana Paula M. Duboc, Iracema Santos do
9 Nascimento, Claudia Rosa Riolfi, Vinício de Macedo Santos, Júlio
10 Roberto Groppa Aquino, Maria Letícia Barros P. Nascimento, Paula Perin
11 Vicentini. A Profa. Lindiane Moretti, Vice-Diretora da Escola de
12 Aplicação. A Sra. Daniela Cristina Matos Borges, representante dos
13 servidores técnico administrativo. Justificou a ausência: Profs. Drs.
14 Rogério de Almeida, Livia de Araújo Donnini Rodrigues, Mauricio
15 Pietrocola Pinto de Oliveira e Teresa Cristina R. Rego de Moraes.
16 Havendo número legal, a Senhora Diretora declara aberta a 569ª Reunião
17 Ordinária da Congregação da FEUSP. **Iª PARTE - DISCUSSÃO E**
18 **VOTAÇÃO DE ATAS:** 1. Discussão e Votação da Ata 567ª Reunião
19 Ordinária da Congregação da FEUSP, realizada no dia 23/05/2024.
20 *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou*
21 *por 10 (dez) votos, pela unanimidade dos presentes.* **IIª PARTE -**
22 **EXPEDIENTE: 1. Expediente da Direção. Com a palavra, a Profa. Dra.**
23 **Carlota** informou que haverá uma plenária de funcionários para discutir
24 a progressão da carreira dos funcionários, no dia 1º de agosto, às 09h00.
25 Será exibido um vídeo que corresponde à exposição que foi feita no C.O
26 sobre o processo dessa carreira. A partir disso, será discutido com eles,
27 na verdade, esse processo é de avaliação. Comunicou também que no
28 dia 1º de agosto terá uma reunião com os novos docentes. Ela e o Prof.
29 Valdir entenderam que era importante pela Direção fazer uma recepção

30 desses novos docentes. Então solicitou outra vez das comissões
31 estatutárias e das chefias de departamento para que preparassem cinco
32 minutos de apresentação das suas atividades. Informou que no dia 29,
33 segunda-feira, às 19h00, terá uma plenária dos estudantes que foi
34 solicitada pelos próprios estudantes do Centro Acadêmico e da Atlética,
35 porque estão impactados com a reforma. Eles querem saber o que a
36 reforma irá representar em termos de consequências para o Centro
37 Acadêmico. Foi entregue para eles a planta da reforma e dito que
38 estaremos à disposição, junto com a Assistência Técnica Administrativa
39 para esclarecer as dúvidas. Continuando a Profa. Carlota informou que
40 teve a contratação, nesta segunda-feira, do nosso primeiro analista de
41 sistemas, Sr. Daniel. A Vânia informou que nas próximas semanas
42 teremos provavelmente a contratação do segundo analista, porque
43 havíamos solicitado um outro com a demissão do Fernando. Falou que
44 teremos também a Reunião Pedagógica no dia 05, às 16h e aproveitou
45 para lembrar a todas as comissões e aos departamentos que a partir de
46 agora quando é marcado uma reunião, quando tiver uma aula inaugural,
47 uma aula magna, uma reunião pedagógica ou qualquer outra atividade,
48 verificar se é necessário um intérprete de Libras, se a Profa. Silvia for
49 participar. Informou que ontem fez uma reunião com as secretárias de
50 departamento e elas lembraram da necessidade de fazermos também um
51 curso de Libras, para melhor lidarmos com essa realidade, que por
52 enquanto temos apenas a Profa. Silvia, mas há outros concursos e
53 processos seletivos onde tem candidatos que são surdos. A Profa.
54 Carlota mencionou que ontem à noite, a Profa. Selma Rocha, que hoje
55 trabalha numa secretaria do MEC e foi professora temporária do EDA,
56 solicitou da Faculdade o auditório para 50 pessoas e mais quatro salas,
57 para que o MEC possa realizar um curso nos dias 26, 27 e 28 de
58 novembro. Trata-se de um curso para secretários de educação e

59 diretores de ensino. Disse que consultaria a Congregação, mas ficou
60 preocupada com a questão da reforma e em relação às salas solicitadas,
61 mas é uma época quando muitas aulas já estão encerradas.

62 Disse que ainda vai consultar a assistente administrativa e verificar a
63 disponibilidade das salas de aula e também do auditório, mas caso haja
64 disponibilidade, perguntou aos membros se poderia ceder o prédio para
65 o MEC. Ninguém se opôs. **Com a palavra, o Prof. Valdir** lembrou que
66 na Congregação passada foi tirada uma comissão para fazer uma
67 proposta de evento acessível e foi feito um primeiro esboço. Falou que a
68 Profa. Ana, Daniela e ele conversaram e o esboço já está disponível no
69 drive para que as outras pessoas da comissão interfiram. Por enquanto a
70 Comissão é composta pelas Profas. Rosângela pela CIP, Cássia pelo
71 grupo de Educação Especial e também a Profa. Carlota e estão
72 aguardando os estudantes indicarem um representante. O Prof. Valdir
73 explicou para quem não estava na última reunião que a ideia é de propor
74 para a USP, que façam evento cultural o mais acessível possível, porque
75 percebe-se que a Feira das Profissões, a Feira de Livros e mesmo o
76 espetáculo da Marisa Monte, que é a embaixadora da USP Diversa, não
77 tinha nenhuma acessibilidade, nem mesmo uma placa indicando
78 qualquer coisa. Como a USP é um palco de espetáculos desse tipo, é
79 importante que a gente consiga fazer um evento acessível, que sirva
80 inclusive, para mostrar para outras entidades que fazem eventos desse
81 tipo, como é que se faz um evento com o máximo de acessibilidade.
82 Então, a ideia é que na próxima Congregação ele já traga o documento
83 para ser aprovado e encaminhar para a Pró-Reitoria de Inclusão e
84 Pertencimento, a Pró-Reitoria de Cultura Extensão e para a Reitoria
85 propriamente dita. O Prof. Valdir falou que o segundo ponto, é o edital
86 que nós temos na pauta, sobre a verba de passagens aéreas
87 internacionais que não podem ser usadas para outros fins e precisa ser

88 gasta até dezembro. Disse que foi feita uma reunião com as chefias dos
89 departamentos que acharam por bem que fosse feito um edital. A ideia é
90 que a gente selecione propostas que têm o potencial de proporcionarem
91 uma internacionalização para a Unidade e não somente para o docente
92 que vai fazer a viagem. Tem um cronograma e a ideia é montar uma
93 comissão para selecionar esses projetos de internacionalização.
94 Comentou que não tem a diária incluída no edital. Quem for concorrer
95 precisaria pensar em outras formas de conseguir as diárias. **2.**
96 **Expediente das Comissões e Conselhos Centrais: a. Conselho**
97 **Universitário** – Não teve C.O. **b. Conselho de Inclusão e**
98 **Pertencimento** – Com a palavra, a Profa. Dra. Claudia Rosa Riolfi
99 informou que não houve reunião da CIP no período. Mas aproveitou para
100 lembrar que no próximo CoIP, vai entrar como votação a proposta da
101 política para pessoas com deficiência na USP e a PRIP consultou as CIPs
102 a esse respeito. Ela achou por bem fazer essa discussão de forma mais
103 ampla. Lembrou que foi distribuído para todas as comissões e para os
104 departamentos uma consulta com prazo de entrega até o dia 2 de agosto,
105 para que possam fazer um documento único da FEUSP para a PRIP. **c.**
106 **Conselho de Graduação** – Com a palavra, o Prof. Dr. Eduardo
107 **Januario** informou que não houve reunião do CoG, mas que tem alguns
108 comunicados importantes como a Semana de Educação, que será de 14
109 a 18 de outubro, sob a organização da CoC Pedagogia e coordenado
110 pela Profa. Patricia Amparo. Na segunda-feira, 5 de agosto, terá a
111 Reunião Pedagógica, cujo tema é “A incerteza das relações
112 pedagógicas”. Disse que a questão inicial que irão fazer é: O que faremos
113 quando acontecerem em nossas aulas, ofensas de dimensão política,
114 capacitismo, racismo, transfobia, conflitos pedagógicos? Comentou que
115 na CG entenderam que era importante tratar esse tema e ter protocolos
116 conjuntos para que unificadamente tomassem decisões e

117 encaminhamentos. Informou que na programação, no primeiro bloco teria
118 as informações gerais, depois essa pergunta em grupos menores e o
119 terceiro bloco uma plenária de debates e encaminhamentos. Reforçou o
120 convite a todos os docentes para a Reunião Pedagógica. Continuando, o
121 Prof. Januário falou que teve o PUB com 14 projetos e 66 bolsas em
122 análise, o PEEG com 52 projetos homologados, mas ainda sem resposta
123 e também o PAP com 2 projetos. Em relação às transferências externas
124 tivemos 11 solicitações e todas foram aprovadas. Comunicou que o
125 requerimento de matrículas, agora para o segundo semestre, vai do dia
126 31 a 6 de agosto. A CG enviou um e-mail para os docentes e também
127 para os estudantes, ressaltando a nossa necessidade de não ultrapassar
128 a quantidade de 65 alunos. Então que os docentes se atentem aos
129 pedidos de requerimento. **Conselho de Pesquisa e Inovação – Com a**
130 **palavra, o Prof. Dr. Elio Carlos Ricardo** informou que não houve
131 reunião do Conselho de Pesquisa, então só trouxe informações relativas
132 à Comissão de Pesquisa. Comunicou que tiveram os editais de bolsa
133 que já foram encaminhados e que observaram que possivelmente houve
134 uma diminuição do número de bolsas. A Viviane, secretária da Comissão,
135 fez um levantamento das bolsas da Faculdade. Dos últimos anos, falando
136 só da bolsa PUB-Pesquisa, tivemos em 2024, 87 bolsas solicitadas e
137 estão em análise. Em 2023 tivemos 104 bolsas solicitadas e 26
138 aprovadas. Em 2022 tivemos 95 solicitadas e 72 aprovadas. Em 2021
139 tivemos 74 solicitadas e 28 aprovadas. Então em 2022 foi o ano que
140 tivemos 76% das aprovações. Continuando, disse que houve uma
141 consulta de um pós-doutorando em relação à bolsa PRIP de prorrogação,
142 mas a CPqi não tem acesso, ela não dá parecer de mérito nesses
143 projetos dessas bolsas, tão pouco acessa os relatórios. Explicou que já
144 vem da PRIP aprovado para apenas fazer o registro do pós-doutorando.
145 Esse trâmite do relator fica na PRIP. Em relação a prorrogação, falou que

146 teve alguns pedidos que estavam previstos no edital. Tiveram uma pós-
147 doutoranda que pediu prorrogação de 12 meses e a PRIP aprovou para
148 6 meses, ela ficou 2 meses sem bolsa. Então está tendo alguma busca
149 por informações, mas não é dentro do contexto da Comissão de
150 Pesquisa, o trâmite é na PRIP. Comentou que só avaliam a solicitação
151 de prorrogação, nesse caso, todas as solicitações foram aprovadas no
152 contexto da Comissão de Pesquisa. **e. Conselho de Cultura Extensão**
153 **Universitária – Com a palavra, a Profa. Ana Paula M. Duboc** informou
154 que a chamada de fomento da PRCEU em parceria com a PRPG, está
155 aberta até dia 28 de julho. Falou que é uma chamada que a PRCEU vai
156 custear projetos de extensão no valor de até R\$15.000,00 e havendo
157 participação de estudantes da pós-graduação a PRPG vai custear mais
158 R\$15.000,00. Comunicou que infelizmente a Feira USP e as Profissões
159 será online e vai ocorrer de 2 a 4 de outubro. Esse ano os estudantes que
160 ingressaram na USP pelo Provão Paulista, atuarão como embaixadores
161 da Universidade em suas escolas de origem, levando um Kit USP com
162 informes gerais sobre a USP, campi etc., e a apresentação dos próprios
163 cursos. Cada Unidade está sendo demandada para enviar o seu pequeno
164 informe para constar nesse kit. Continuando a Profa. Ana distribuiu aos
165 membros uma tabela que organizou sobre o edital PUB. Disse que a
166 PRCEU enviou um e-mail há 3 dias, devolvendo os projetos PUB da
167 vertente Extensão e pedindo que a CCEX reavaliasse os projetos, porque
168 há um número enorme de solicitações e poucas bolsas a serem
169 concedidas. Explicou que primeiramente, isso fere o edital, porque nele
170 consta que depois que nós recomendamos os projetos, eles seguem para
171 as Pró-Reitorias e internamente eles distribuem as bolsas. A Pró-Reitoria
172 de Cultura e Extensão recentemente jogou de volta para a CCEX
173 causando uma surpresa porque a CCEX não tem mais acesso à visão
174 macro dos projetos e informaram que para a FEUSP serão concedidas

175 50 bolsas. Falou que a justificativa da PRCEU é de que houve um estudo
176 nos últimos 3 anos e tiraram uma média do quanto de bolsas para
177 extensão foram concedidas. Ela decidiu então ir atrás de alguns dados e
178 pediu ajuda a Wiviane, porque Roberta está de férias e ela prontamente
179 conseguiu todas as planilhas. A Profa. Ana decidiu investigar como é que
180 a Faculdade de Educação tem sido contemplada com o Edital PUB e em
181 todas as suas vertentes e na tabela que sintetiza esses dados, houve
182 uma redução considerável em 2023. Disse que decidiu trazer para
183 Congregação essa tabela, para poder eventualmente interpretar esses
184 dados. Por exemplo, o que esses dados nos dizem do ponto de vista das
185 concessões, se houve esse corte drástico de 2023, se outras Unidades
186 vivenciam um cenário similar, qual tem sido o percentual de bolsas
187 concedidas em outras Unidades etc. Do ponto de vista das solicitações,
188 disse que, no geral, nota-se também uma diminuição de pedidos.
189 Questionou se seria reflexo de condições de trabalho docente que muitas
190 vezes não tem condição de solicitar, porque os prazos são muito
191 atropelados. Por outro lado, no caso da extensão, é um caso particular,
192 talvez reflexo da curricularização. Disse que fomos a vertente que mais
193 solicitou bolsas esse ano. Se essa é a realidade da extensão nas demais
194 Unidades e se a PRCEU vem nos solicitando o corte, qual é a posição da
195 Reitoria também diante de um aumento do interesse pela extensão. No
196 seu exercício proposto, é que a pensemos no que está sendo solicitado
197 pela Faculdade de Educação e como é que a Faculdade tem sido
198 contemplada neste importante edital que envolve estudantes da
199 graduação, num movimento de coalizão para tentar compreender de
200 onde vem o corte, se a situação financeira da USP parece mais favorável,
201 satisfaz comparando aos últimos anos, por que não se está dando vazão
202 à demanda importante que atende estudantes da graduação. Sobretudo,
203 acaba sendo uma bolsa importante para eles, do ponto de vista inclusivo

204 e de manutenção, mesmo em condições de estudo. Continuando falou
205 que da parte da CCEX, está em tratativas com alguns presidentes de
206 outras CCEX. Imediatamente contactou alguns colegas e nenhuma Pró-
207 Reitoria contactou as outras comissões pedindo revisão dos projetos.
208 Falou que vai enviar ofício à PRCEU solicitando esclarecimentos e com
209 base em dados, solicitando mais bolsas para a Faculdade de Educação.
210 Disse que fica preocupada com essa postura da PRCEU porque isso,
211 inclusive, poderia cancelar o edital que está agora em curso. **A Profa.**
212 **Carlota** parabenizou a Profa. Ana Paula, pelo excelente trabalho na
213 elaboração da tabela e pela iniciativa que é mais do que urgente mesmo
214 e se propôs, se for o caso, levar o assunto para o Conselho Universitário.
215 **A Profa. Iracema** agradeceu pelo levantamento feito pela Profa. Ana e
216 acha que é da maior importância que esse assunto seja discutido no
217 âmbito da Unidade, da PRCEU e no Conselho Universitário. Comentou
218 que com a abertura da vertente de Inclusão e Pertencimento, que é
219 necessário, transferiu um dos projetos, que antes era para ela de
220 Pesquisa, para Inclusão e Pertencimento. Falou que a impressão que tem
221 é que se criou uma nova Pró-Reitoria, mas sem rever o orçamento da
222 USP. Se foi criada uma nova vertente, tem que ampliar para quatro o
223 limite de inscrições, se não nos leva a fazer essa disputa entre vertentes,
224 isso é muito grave, porque na gestão pública e na gestão da educação,
225 especialmente, precisamos observar enquanto as coisas acontecem, o
226 aperto do gargalo das condições de trabalho das pessoas. A USP está
227 na lista das 100 melhores universidades do mundo e a gente recebe cada
228 vez mais notícias de restrições. A Universidade alcança esse patamar às
229 custas de um rebaixamento das condições de trabalho de servidores
230 administrativos e docentes. Falou que vê isso como um sinalizador, mais
231 um indicativo dessa situação e acha que é importante que no âmbito dos
232 coordenadores da CCEX das Unidades, que se interrompa esse

233 procedimento proposto pela PRCEU. **O Prof. Elio** disse que
234 acrescentaria ao comentário da Profa. Iracema, que deve aumento no
235 valor da bolsa de 500 para 700, que talvez explique a redução porque
236 aumentou valor, mas o montante todo talvez não tenha aumentado.
237 Continuando comentou que houve um pedido de recurso numa das
238 bolsas da própria Comissão e o edital prevê isso, que tem uma instância
239 de recurso que é na Unidade, mas não tínhamos acesso ao sistema em
240 nenhuma parte que se refere ao recurso. Então encaminharam via e-mail
241 esse recurso para a Pró-Reitoria. Nesse caso era um só e foi aceito o
242 recurso e encaminhado via e-mail. Mas eles não têm acesso ao sistema
243 como imaginavam que teria. **CCNInt – Sem expediente. Conselho de**
244 **Pós-Graduação - Com a palavra, a Profa. Dra. Iracema Santos do**
245 **Nascimento** informou que não houve reunião do Conselho de Pós-
246 Graduação desde a última Congregação. Então trouxe informes
247 relacionados à CPG e ao nosso programa. Comunicou que teve no
248 segundo semestre, inscrição de 180 pessoas interessadas em serem
249 alunos especiais no nosso programa, sendo mais da metade professores
250 da rede pública, no primeiro semestre esse número foi de 220. Teve
251 também a concessão de 4 bolsas de doutorado e 3 bolsas de mestrado
252 para o nosso programa pelos editais da PRPG. A nossa Unidade foi a
253 que recebeu mais bolsas e essas bolsas terão início em agosto.
254 Continuando chamou a atenção para a série histórica do processo
255 seletivo, que foi enviada no dia 19 de julho pela Profa. Biancha para as
256 coordenações de área e essa série mostra os dados do nosso processo
257 seletivo, desde 2019 até esse último que acaba de ser realizado.
258 Lembrando que 2019 foi o primeiro ano em que houve a política de ação
259 afirmativa no ingresso. Reforçou para que as áreas e todos os docentes
260 credenciadas no programa, possam analisar esses dados, discutir e fazer
261 sugestões quanto ao processo seletivo do ponto de vista administrativo,

262 editais, procedimentos e também especialmente sobre a política de ação
263 afirmativa. **3. Diretoria da Escola de Aplicação – Com a palavra a**
264 **Profa. Dra. Lindiane Moretti** pediu autorização para a Profa. Calota para
265 incluir um item na pauta sobre uma mudança no Regimento Escolar,
266 porque de acordo com o nosso artigo 122 do atual Regimento, qualquer
267 mudança total ou parcial, precisa passar pela Congregação. Explicou que
268 aprovaram no último Conselho de Escola, dia 25 de junho, a autorização
269 para quem poderia votar no Conselho de Classe. Até hoje nos Conselhos
270 de Classe que envolvem as famílias, os alunos, a orientação pedagógica
271 e a gestão todos têm direito a voz e voto. Disse que há muito tempo
272 observam que alguns estudantes e algumas famílias não têm conseguido
273 manter o sigilo necessário sobre as informações dos estudantes. Falou
274 que sempre fazem a orientação para os conselheiros, chamam as
275 crianças, os pais e falam como é que funciona, qual é o procedimento.
276 Mas todos recebem na hora do conselho um documento que tem todas
277 as notas e todo mundo comenta que o aluno precisa melhorar, quais
278 serão os encaminhamentos e em seguida abre-se para votação. O que
279 começaram a observar é a dificuldade da imparcialidade no voto,
280 principalmente das crianças. A dificuldade às vezes de algumas famílias
281 de pensar no coletivo, em cada aluno e às vezes ficar muito focado em
282 si. Teve dois episódios mais graves, e tem esses vazamentos constantes
283 dessas informações. Quando tem informações delicadas, é registrado e
284 a família e a criança são chamadas. Disse que o mais grave foi um caso
285 específico que gerou um conflito com os estudantes do ensino médio,
286 porque enquanto o Conselho acontecia, foi publicado a tabela das notas
287 via twitter. Então foi votado por unanimidade que apenas os professores,
288 a gestão e a direção fariam a votação e as famílias e os alunos teriam
289 direito a voz apenas e não mais ao voto. **A Profa. Carlota** consultou a
290 Congregação para a possibilidade de inclusão na pauta, a partir do artigo

291 122 do Regimento Escolar, cujo item é a alteração dos votos nos
292 Conselhos de classe da Escola de Aplicação. Aprovada a inclusão. **4.**
293 **Expediente dos Membros da Congregação: A Profa. Ana Duboc**
294 informou que a demanda do curso de Libras, já tinha sido tratada. O Prof.
295 Valdir levou a solicitação para ela e já está em conversa com a Profa.
296 Cássia, que vai contactar as colegas da Área de Educação Especial, para
297 tentar propor o curso para os funcionários e docentes que tenham
298 interesse. **O Prof. Eduardo Januário** informou que haverá um seminário
299 de Pedagogia Social em homenagem ao Prof. Roberto da Silva, nos dias
300 29, 30 e 31 de agosto. No dia 31 ele faria aniversário, então essa ideia
301 da homenagem. **A Profa. Iracema** comunicou que foram convidados pelo
302 MEC e pela SECAD a apresentar uma proposta de formação em serviço
303 para professores da rede pública sobre educação, das relações étnico
304 raciais e educação antirracista. Disse que a nossa proposta foi aprovada
305 e está nos últimos ajustes na plataforma da SIMEC. Para facilitar os
306 trâmites, apresentaram essa proposta via UNIFESP, que a instituição de
307 ensino superior parceira e o projeto vai se iniciar ainda em agosto. **III^a**
308 **PARTE - ORDEM DO DIA: 1. ELEIÇÕES/INDICAÇÕES:** 1.1. MEMO.
309 EDM / 077 / 12072024 - Retificação do memorando EDM 064, de
310 25/06/2024. Indicada a Profa. Ana Paula Zerbato, como representante
311 suplente da FEUSP junto à CoC Licenciatura da Escola de Enfermagem.
312 *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou*
313 *por 10 (dez) votos, pela unanimidade dos presentes.* 1.2. MEMO.
314 EDF/48/03072024 - Indicada a Profa. Dra. Carolina Mostaro Neves da
315 Silva, para representar a FEUSP junto à CoC Licenciaturas da Escola de
316 Enfermagem. *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a*
317 *Congregação aprovou por 10 (dez) votos, pela unanimidade dos*
318 *presentes.* **2. CONCURSO: 2.1. ABERTURA:** 2.1.1. MEMO.
319 EDM/74/05072024 - Pedido de abertura de concurso público de títulos e

320 provas para provimento de um cargo de Professor Doutor, referência MS-
321 3, em RDIDP, cargo/claro no 1233092, na área de Ensino de Ciências e
322 Matemática, com especificidade em Matemática. *Colocada em discussão*
323 *e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 10 (dez) votos, pela*
324 *unanimidade dos presentes.* **3. CONVÊNIO / CURSO DE**
325 **ATUALIZAÇÃO-CCEX:** 3.1. MEMO. EDM / 072 / 05072024 - Proposta de
326 convênio acadêmico internacional entre a FEUSP e a Universidad
327 Metropolitana de Ciencias de la Educación, Chile, a ser coordenado pela
328 Profa. Dra. Sonia Castellar. *Colocada em discussão e, a seguir em*
329 *votação, a Congregação aprovou por 10 (dez) votos, pela unanimidade*
330 *dos presentes.* 3.2. MEMO. EDM / 073 / 05072024 - Proposta de Acordo
331 Geral de Colaboração Cultural e Científica entre a FEUSP e a Tor Vergata
332 University of Rome, Itália, a ser coordenado pela Profa. Dra. Marcia
333 Aparecida Gobbi. *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a*
334 *Congregação aprovou por 10 (dez) votos, pela unanimidade dos*
335 *presentes.* 3.3. OFÍCIO. CCEX./005/04072024 - Propostas do curso de
336 atualização “ATIVAR Metodologias ativas: Novas Arquiteturas e
337 Pedagógicas”, 5ª Edição, e do convênio No 49612 entre a FEUSP e
338 Associação Instituto Lungo, sob coordenação das Profas. Dras. Viviane
339 Potenza Guimarães Pinheiro Fonseca e Valeria Amorim Arantes de
340 Araújo. *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação*
341 *aprovou por 10 (dez) votos a favor e 01 (uma) abstenção.* 3.4. OFÍCIO.
342 CCEX./006/04072024 - Propostas do curso de atualização “ATIVAR
343 Metodologias ativas: Projetos de vida e o Bom professor”, 5ª Edição, e do
344 convênio No 49613 entre a FEUSP e Associação Instituto Lungo, sob
345 coordenação das Profas. Dras. Viviane Potenza Guimarães Pinheiro
346 Fonseca e Valeria Amorim Arantes de Araújo. *Colocada em discussão e,*
347 *a seguir em votação, a Congregação aprovou por 10 (dez) votos a favor*
348 *e 01 (uma) abstenção.* **4. RENOVAÇÃO SENIOR:** 4.1. MEMO. EDM /

349 069 / 05072024 - Renovação do termo de adesão ao Programa Professor
350 Sênior –biênio 2024-2026, da Profa. Dra. Helena Coharik Chamlian.
351 *Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou*
352 *por 11 (onze) votos, pela unanimidade dos presentes. 4.2. MEMO. EDM*
353 */ 070 / 05072024 - Renovação do termo de adesão ao Programa*
354 *Professor Sênior - biênio 2024-2026, da Profa. Dra. Belmira Amélia de*
355 *Barros Oliveira Bueno. Colocada em discussão e, a seguir em votação, a*
356 *Congregação aprovou por 11 (onze) votos, pela unanimidade dos*
357 *presentes. 4.3. MEMO. EDM / 071 / 05072024 - Renovação do termo de*
358 *adesão ao Programa Professor Sênior – biênio 2024-2026, da Profa. Dra.*
359 *Maria Lúcia Abib. Colocada em discussão e, a seguir em votação, a*
360 *Congregação aprovou por 11 (onze) votos, pela unanimidade dos*
361 *presentes. 5. REVALIDAÇÃO DE DIPLOMA: 5.1. Clarisse Isabelle*
362 *Meunier - (Proc. 2023.1.1342.1.5) - Pedido de revalidação de diploma*
363 *obtido pela solicitante na Université Paris X/França e o grau de licenciada*
364 *em Letras na USP. Parecer desfavorável à equivalência, emitido pela*
365 *Coc-Licenciaturas. Colocada em discussão e, a seguir em votação, a*
366 *Congregação aprovou por 11 (onze) votos, pela unanimidade dos*
367 *presentes. 5.2. Liliane Paredes Moreno - (Resultado de Avaliação) - A*
368 *Comissão de Avaliação avaliou o resultado da prova dissertativa da*
369 *interessada satisfatória e recomenda o deferimento da solicitação de*
370 *Revalidação de Diploma. Colocada em discussão e, a seguir em votação,*
371 *a Congregação aprovou por 11 (onze) votos, pela unanimidade dos*
372 *presentes. 6. OUTROS ASSUNTOS: 6.1. Edital 01/2024 - Programa de*
373 *Mobilidade Internacional – Docentes FE-USP. Colocada em discussão e,*
374 *a seguir em votação, a Congregação aprovou por 11 (onze) votos, pela*
375 *unanimidade dos presentes. 6.2. INCLUSÃO – Of. 76 / EA / 25072024 -*
376 *Mudança no artigo 122 do Regimento Interno da EA. Colocada em*
377 *discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 08 (oito)*

378 *votos a favor e 03 (três) abstenções.* Declaração de voto da Profa.
379 Iracema. Disse que se absteve e se colocou à disposição da EA para
380 conversar, contribuir etc. Disse que a Profa. Sônia Kruppa continua como
381 representante no Conselho para que essa discussão possa continuar
382 sendo feita no âmbito do Conselho e de outras instâncias da Escola como
383 um todo, porque o exercício democrático se aprende no exercício
384 democrático. É importante que os estudantes possam integrar um
385 conselho e aprender o que significa ser membro de um colegiado. Nada
386 mais havendo, a Senhora Diretora agradeceu a presença de todos e deu
387 por encerrada a reunião. E para constar, eu Luci Mara R. Gimenes,
388 Assistente Técnica Acadêmica, lavrei e digitei a presente ata, que será
389 assinada por mim  e pela Diretora da FEUSP, Profa. Dra.
390 Carlota Boto , na reunião em que for discutida e
391 aprovada. São Paulo, 25 de julho de 2024.