548ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO À DISTÂNCIA DA FACULDADE 1 DE EDUCAÇÃO DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO. Conforme Res. nº 7945, de 2 27/03/2020, alterada pela Resolução 7956/2020 de 08/06/2020, que autoriza 3 reunião à distância. Às nove horas do vigésimo nono dia do mês de setembro de 4 dois mil e vinte e dois, realizou-se a 548ª Reunião Ordinária da Congregação à 5 6 distância da Faculdade de Educação, sob a presidência da Senhora Diretora 7 Professora Doutora Carlota Boto, e com a presença dos membros: Professores Doutores Valdir Heitor Barzotto, Carmen Sylvia Vidigal Moraes, Kimi Aparecida 8 9 Tomizaki, Mônica Caldas Ehrenberg, Livia de Araújo Donnini Rodrigues, José Sérgio Fonseca de Carvalho, Maria Letícia Barros Pedroso, Ana Paula Martinez Duboc, 10 11 Agnaldo Arroio, Mônica Appezzato Pinazza, Maria da Graça Jacintho Setton, Tereza 12 Cristina Rebolho Rego de Moraes, Anete Abramowicz, Emerson de Pietri, Claudia Rosa Riolfi, Vivian Batista da Silva, Roni Cleber Dias de Menezes, o Senhor 13 14 Guilherme Luís Desiderio, representante discente da graduação, a Senhora Miriam 15 Fernandes Muramoto, representante discente da pós-graduação, o Senhor Reinaldo 16 Santos de Souza, representante dos servidores não docentes e a Sra. Nanci Del 17 Giudice Pinheiro, como convidada. Justificaram a ausência os Profs. Drs. Cintya 18 Regina Ribeiro, Jaime Francisco Parreira Cordeiro. Havendo número legal, a Senhora Diretora declara aberta a 548ª Reunião Ordinária da Congregação da FEUSP. Iª 19 PARTE - DISCUSSÃO E VOTAÇÃO DE ATA. Item 1. Discussão e Votação da Ata 20 21 da 546ª Reunião Ordinária da Congregação da FEUSP, realizada no dia 22 28/07/2022. Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou 23 por 15 (quinze) votos e 02 (duas) abstenções. Discussão e Votação da Ata da 547ª 24 Reunião Ordinária da Congregação da FEUSP, realizada no dia 25/08/2022. Colocada 25 em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 15 (quinze) votos 26 e 02 (duas) abstenções. Ila Parte - EXPEDIENTE- 1. Expediente da Direção: Com a palavra, a Profa. Dra. Carlota Boto comunica que esta é a última reunião da 27 28 Congregação online, receberam informação que existe uma Resolução desde 29 23/09/2022, que entrará em vigor em 24/10/2022, na qual o Reitor estabelece que as 30 reuniões dos colegiados da Universidade poderão, a critério dos seus respectivos 31 presidentes, ser realizadas com o uso de 50% dos membros dos colegiados por 32 videoconferência, porém há um parágrafo único que diz: "A permissão prevista 33 no caput não se aplica às reuniões do Conselho Universitário, dos Conselhos 34 Centrais, das Congregações, dos Conselhos Técnico-Administrativos e de Conselhos

Deliberativos e Comissões Técnico-Administrativas dos Museus e Institutos Especializados, ressalvado o uso de videoconferência em reuniões das Comissões do Conselho Universitário e das Câmaras dos Conselhos Centrais." Isso significa que as reuniões do CTA, da Congregação e do Conselho de Escola deverão ser presenciais, as demais reuniões poderão ser por videoconferência em até 50% dos membros dos colegiados. Informa que tiveram pelo Centro de Memória duas atividades a propósito dos 30 anos de existência do Centro: a primeira com as Profas. Carmen Silvia, Cecília Hanna, Circe; e a segunda que ocorreu nessa semana com as Profas. Dilu, Cecília Cortez e Ângela Maciel de Barros discutindo o Colégio de Aplicação. Foram duas sessões muito ricas que atestam a memória da instituição tanto da FEUSP quanto desse importante Colégio que fez parte da USP. Com relação aos professores efetivos e temporários da EA, os efetivos deverão ter seus processos seletivos realizados pela FUVEST, mas ainda está em tratativas entre o DRH. A professora Carlota informou que ela e a Profa. Vivian estão empenhadas para que isso se dê o mais rápido possível. Foi solicitado em caráter excepcional a contratação das duas temporárias para a EA, durante o período eleitoral, mas a PG não aceitou. Então a Profa. Vivian terá que tomar outra iniciativa com a obtenção de professores voluntários durante esse período. Sobre os concursos das sete vagas que solicitamos, fomos informados que os processos voltarão para a Unidade porque as justificativas não foram aceitas, exceto a de Educação Especial. Da Direção irá reunirse com as chefias para ponderar sobre o que faltou para constar das justificativas. Isso significa que não poderemos contar com esses professores no primeiro semestre de 2023. Comenta que tem uma portaria do Reitor pedindo o inventário dos bens móveis, que teremos que apresentar à Reitoria e ao Governo do Estado, então designaram uma comissão local para coordenar os trabalhos na FEUSP, dado que temos 1500 bens não localizados sob a responsabilidade de 47 servidores aposentados entre professores e funcionários não docentes. Será preciso identificar os espaços e direcionar esses bens, então todos terão que colaborar. Comunica que todas as votações de pleitos eleitorais, a partir de agora, serão realizadas de maneira eletrônica pelo sistema Helios Voting. Explica que ela e o Prof. Valdir têm feito reuniões com as chefias administrativas para a questão das contratações de funcionários. Ainda não receberam da Reitoria nenhuma diretriz, mas eles prometem que virá autorização para contratação de funcionários, então estão fazendo um levantamento para verificar quais as demandas de cada setor em relação a

35 36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

contratação, de maneira que possam hierarquizar as prioridades, com isso será preciso atualizar os POPs. Comenta que receberam um ofício da CODAGE dizendo das necessidades de uma consulta que a Reitoria faz para que as unidades priorizem alguns tópicos relativos ao orçamento. Teremos que colocar quais as necessidades estruturais que temos em relação a obras, equipamentos, informática, treinamento de pessoal. São uma série de tópicos que precisam conversar. Fez reunião com as chefias administrativas e com as de departamento, mas receberam muito em cima da hora não dando tempo de passar nos departamentos e o prazo para devolução da lista é até o dia 10. Diz que a Sra. Nanci - Assistente Téc. Administrativa está presente para relatar a reunião, e por solicitação dela esse item será o primeiro da pauta a ser discutido. Pede autorização aos membros e é aprovado. Relata que tiveram dois contatos com a Cátedra de Educação Básica Alfredo Bosi. O primeiro foi uma solicitação da Profa. Roseli de Deus para um almoço onde estava presente também o Prof. Guilherme Ari Plonski, diretor do IEA. A questão que eles colocaram é como fazer a FE se aproximar da Cátedra. Falou que a nossa dificuldade, em princípio, tem a ver com o fato da Cátedra ter parceiros na iniciativa privada, mas que também nós não tínhamos nenhuma proposta concreta da Cátedra. A Profa. Roseli perguntou qual seria uma proposta concreta? A Profa. Carlota respondeu que a FE poderia ter sido convidada para integrar algum conselho deliberativo, mas que, mesmo assim, teria de consultar a Congregação, pois não poderia afirmar de antemão o que poderíamos ou não aceitar como proposta. A Profa. Roseli sinalizou positivamente, mas marcou uma reunião junto com a Pró-Reitoria de Graduação, organizada pelo Prof. Marcos Neira com o convite para uma reunião via google meet, não só para a FEUSP, mas para todas as comissões de graduação e diretores das unidades que tenham licenciatura, para apresentar o curso de licenciatura interdisciplinar em ciências. Da FEUSP foi ela e a Profa. Claudia Galian. Na reunião mostraram esse curso que será vinculado a Pró-Reitoria de Graduação e que tem procriadores docentes e discentes, falaram das três iniciativas que já existem na USP em relação a cursos da ciência da natureza, em relação a cursos interdisciplinares e depois apresentaram de maneira muito estranha a relação que eles tiveram com esse curso, não disseram quem são os professores, deram a entender que as unidades vão ter que colaborar e o que eles querem é que as unidades designem um representante para dizer quais professores vão assumir quais disciplinas. Ela e a Profa. Claudia expressaram algum estranhamento em relação a essa reunião. A ideia que eles têm parece ser a de um

69

70 71

72

73

74

75

76 77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88 89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

curso experimental e não um curso regular, mas não apresentam exatamente quais são as disciplinas, não dizem quais professores que vão assumir essas disciplinas só dizem que eles tem 180 colaboradores e que as pessoas estão dispostas a serem professores voluntariamente, e muitos são professores sêniores. A professora Carlota diz que viu problemas nessa proposta que fizeram e que, quando vier essa solicitação formalmente, teremos que pautar. Comenta que colocaram também as dificuldades que teremos, se não fosse por outra razão a escassez de professores, não conseguimos nem para perfazer os nossos currículos, o que dirá perfazer de uma licenciatura que não é nossa e que nem foi criada por nós e que está absolutamente ligada a BNCC. Com a palavra, a Profa. Lívia pergunta como será a forma de ingresso desses estudantes. A Profa. Carlota responde que 50% será de professores da rede pública e 50% será por transferência das atuais licenciaturas. A Profa. Lívia questiona como entrarão os professores da rede pública, dado que não pode ser por transferência. Será um outro vestibular? A transferência acontece integralmente, congela a licenciatura que ele está hoje para ele poder fazer outra? Faz migração de curso? Diz que tem várias questões práticas não esclarecidas, parece uma universidade paralela. Com a palavra, o Prof. Roni pergunta como sentiu a aderência do ponto de vista de acolher as propostas apresentadas. A Profa. Carlota diz que quem foi mais crítica foi ela e a Profa. Claudia. Os demais participantes apenas cumprimentaram a iniciativa, elogiando-a, dizendo que se trata de uma iniciativa fantástica, mas assinalando que também não teriam professores para liberar para essa tarefa. A Profa. Carlota falou que essa ideia de inovação em educação é muito antiga e capciosa, que não é uma coisa tão tranquila. Perguntou se aquilo que chamam de ciência da aprendizagem vem da neurociências, mas disseram que isso não estava em questão e sim o curso de licenciatura em ciências nesse momento, e deram a entender que a USP está tendo resistência contra a inovação. A Profa. Carlota destaca que a Pró-Reitoria mediou o debate, destacando que essa proposta de licenciatura terá de passar pelo CoG, com pareceristas. Mesmo assim, os Profs. Menezes, Roseli, Naomar, Bernadete, na verdade, já destacaram a necessidade de se escolher os representantes das unidades para repartir as disciplinas, como se o curso estivesse criado. Então fica um descompasso entre o discurso da Pró-Reitoria e os discursos deles. A professora Carlota relata que foi convidada para um seminário "Construindo a educação do futuro". Tal seminário foi organizado no âmbito do programa Seminários Avançados USP do Futuro, pela Pró-Reitoria de Graduação e

103

104

105

106

107108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131 132

133

134

135

pela Reitoria e teve um ciclo de palestras onde foi mostrado, de um certo modo, que a FEUSP vai ter que alterar seu curso em torno de uma nova proposta, senão as demais faculdade também não o farão. Em seguida ela lê a relação dos palestrantes. A primeira palestra foi a Educação do Futuro na visão da OCDE, pela Maria Helena Castro, a segunda A formação de Professores para a Sociedade Democrática missão da universidade pública, pelo Prof. Renato Janine Ribeiro, a terceira Inovações Curriculares e suas Implicações com a Metodologias de Ensino, pela Kátia Smole, a quarta Empregabilidade no Mundo do Trabalho – o diálogo com a juventude, pela Ana Inoue. Depois teve uma pausa para o café e uma mesa redonda com o título: O futuro da Universidade e a necessária integração com a sociedade, do qual participaram os Profs. Guilherme Ari Plonski, Marco Antônio Zago e Moser Neves e coordenada por Naomar de Almeida Filho. Comenta que saiu da reunião muito constrangida porque foi dito explicitamente que a Faculdade precisará alterar os princípios do curso de pedagogia, pensando nas adequações que deverão ser feitas em relação à metodologia. Com a palavra, a Profa. Kimi comenta que tem a impressão que estão fechando a nossa participação nos espaços onde estão promovendo debates de formação de professores. Diz que precisamos criar espaços para falarmos. Tem a proposta de falar no jornal da USP, mas precisamos fazer coisas que chamem mais atenção. Acha que tem que ter um espaço para encontros de ex-alunos que estão nas redes públicas e privadas fazendo coisas muito interessantes, para discutir os desdobramentos a partir da formação dada pela FEUSP. Seria um tipo de festival uma vez por ano ou a cada dois anos para receber os nossos alunos numa espécie de Congresso para relatos de experiência para dar o enorme impacto que a FEUSP tem com sua formação. Com a palavra, a Profa. Carlota esclarece que para operacionalizar essa proposta da Congregação da coluna do jornal, a reunião das chefias dos departamentos sugeriu que a administração dessa coluna ficasse sobre o encargo da CoC de Licenciatura, então se reuniu com o Prof. Daniel Cara e escreveram para o Jornal da USP propondo essa coluna cujo primeiro artigo será do Prof. José Sérgio, a editora viu isso com muito bons olhos e ficou de marcar uma reunião assim que voltar de viagem. Com a palavra, a Profa. Lívia comenta que no VII Congresso da Graduação a Profa. Dislane, que foi nossa representante na comissão organizadora, viabilizou e nós vamos ter rodas de conversas sobre o programa de formação de professores e o significado da formação plena de professores na ótica do nosso PFP. Vão ser duas rodas de conversas envolvendo

137138

139

140 141

142

143

144

145 146

147

148

149

150

151

152

153

154

155156

157

158

159

160

161

162

163

164 165

166

167

168 169

colegas de outras unidades, então nesses espaços já existentes estamos tentando afirmar a perspectiva do trabalho que fazemos e também um relato sobre a CLAP. Com a palavra, a Profa. Teresa diz que são os mesmos personagens. Quem acompanha os trabalhos deles há muito tempo, sabia que eles faziam esse trabalho de crítica à Universidade e à FEUSP deliberadamente em todas as instâncias possíveis e sempre estiveram à margem da Faculdade, hoje conseguiram entrar na USP. Precisamos ter uma ação política mais explícita dentro da USP. Pergunta se a FM toparia que ocorresse um curso de formação paralela, a Faculdade de Direito toparia? Por que a FEUSP tem que aceitar? É um desrespeito profundo a todos nós, a toda nossa tradição. Acha que devemos marcar uma reunião com a Reitoria para ir como comitiva e questionar esse processo crescendo cada vez mais. Com a palavra, a Profa. Carlota diz que no final da reunião um dos diretores de Todos pela Educação entregou um exemplar de um documento que a Reitoria recebeu chamado Educação já Brasil e São Paulo, que é o documento do Todos pela Educação. Concorda com a Profa. Tereza acha que temos que tomar uma iniciativa. Quando recebeu o programa decidiu ir para ter um testemunho do que aconteceu lá. Com a palavra, o Prof. Roni fala que concorda com a Profa. Teresa e la sinalizar o que a Profa. Lívia falou do Congresso de Graduação como um dos veículos onde poderíamos canalizar essas atividades e outros que a Pró-Reitoria de Graduação venha a fazer. Com a palavra, o Prof. José Sérgio comenta que vai um pouco na linha da Profa. Teresa, acha que tem uma ação da gente com relação ao espaço público, opinião pública. Há um debate oficial, uma posição oficial, dentre outras coisas deveríamos bater com muita força no fato que a FEUSP, como local de debate sobre educação é stricto sensu pública, esse grupo do IEA não, porque sabemos como cada um de nós ocupa esse lugar aqui, bem ou mal passamos por concursos, temos uma enorme pluralidade de perspectivas e representa um debate público sobre educação. Certos grupos têm todo o direito de ocupar o debate público sobre educação, mas fora da Universidade no lugar onde eles trabalham. Eles não têm nenhum direito de carimbar essas posições com a legitimidade USP. Acha que temos dois campos de atuação necessários, um seria utilizando a presença do Prof. Marcos Neira, para que nada disso seja apresentado sem que nós tenhamos representantes da nossa faculdade a debater esse projeto e a outra é no CO, uma pequena nota dizendo que não procede. Se perguntarem porque a gente não dialoga com esse grupo, é porque ele não reflete a diversidade e as tensões da formação de professor própria, de uma visão pública sobre esse

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187 188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

fenômeno. Acha que temos que atingir dois pontos importantes que são o CO e o CoG. A Profa. Carlota se compromete a levar o assunto à reitoria. Com a palavra, a Profa. Mônica Pinazza acha que a Pró-Reitoria de Graduação não pode só ficar no papel de intermediação de debate, gostaria de saber se, além de dessa mediação, como se coloca em relação a isso. Com a palavra, a Profa. Carmen diz que essas investidas não são contra a FE, é contra o projeto de uma concepção de formação, uma concepção de atuação dos professores, então é uma lógica que está presente nas recentes reformas educacionais da BNCC principalmente, na reforma do ensino médio, porque avançaram na operacionalização da reforma antes de qualquer outro estado, porque São Paulo é o laboratório dessas experiências. Essas instituições privadas estão aos poucos minando o campo educacional. Com a palavra, o Sr. Guilherme comenta que observando tudo que tem acontecido, parece que essas instituições têm pautado o debate educacional e a gente fica sendo pautado por eles, tendo que responder e não consegue pautar o debate. Achou interessante a fala da Profa. Kimi que a gente conseguiria construir, para não ser quem paute o debate, porque é difícil se colocar com uma voz com a mesma força e peso que todas essas instituições, que é muito maior que uma única faculdade, mas pelo tencionar o debate, e não é algo só que a FEUSP deve sentir e sofrer é algo das faculdades de educação das outras universidades também. Pensa então não só numa iniciativa local, mas uma iniciativa que articule também outras faculdades de educação. Acredita que não só os professores, mas os estudantes e funcionários estariam juntos para pautar e apoiar e construir essas iniciativas. Com a palavra, a Profa. Lívia aproveita a fala do Guilherme e comenta que está em cima da hora, mas os estudantes poderiam aproveitar para pautar isso na Semana de Educação. Diz que internamente nesse cenário de enfraquecimento intencional dessa ideia de formação de professores, a gente lembra dos debates nos departamentos sobre a questão do complexo integrado de formação de professores aprovado e ele não nos representa e não dá vazão em nenhuma das questões que se está falando aqui. Continuando a Profa. Calota informa que dois egressos da nossa faculdade foram aprovados em primeiro lugar em concursos de docentes públicos na UNICAMP. Uma é a Profa. Kelly Sabino da EA, orientanda do Prof. Júlio Aquino e o Prof. Cristian Vince orientando da Profa. Cintya. Parabeniza os aprovados e a Congregação parabeniza os orientadores. Informa também que o Prof. Vitor Paro foi laureado com o título Cidadão Paulistano pela Câmara Municipal de São Paulo e fica aqui seu cumprimento e a Profa. Lisete Arelaro

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214215

216

217218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232233

234

235

236

que por intermediação de sua família recebeu a entrega póstuma do Colar de Mérito Legislativo por parte da Assembleia Legislativa do Estado de São Paulo. O último informe é a solicitação que veio para uma nova distribuição de cargos de professor titular e agora os critérios são outros porque não falam só em número de livresdocentes, dizem que os critérios são a justificativa, então pode ser por áreas consolidadas com muitos livres-docentes, novas áreas acadêmicas, áreas importantes com ausência de professores titulares e sempre o equilíbrio na distribuição de cargos entre as unidades. Vai ser enviado para os departamentos para pensar essas justificativas. Com a palavra, o Prof. Dr. Valdir Heitor Barzotto diz que com relação a Comissão de Espaço Físico e Patrimônio já fizeram reunião explicitando a problemática que apareceu a partir dos departamentos que faltava espaço para os professores temporários em especial do EDM, por conta disso revitalizaram a Comissão de Espaço Físico que ficou sobre sua coordenação. Fizeram a primeira reunião em 30 de agosto onde foi decidido que um representante da Comissão de Patrimônio, que solicitado pela Reitoria, integrasse a Comissão de Espaço Físico e Patrimônio da FEUSP. A funcionária Regina preparou um mapa de ocupação das salas, o que permitiu ter mais clareza da falta ou não de espaço e a Profa. Kimi nessa primeira reunião trouxe a proposta de uma semana de limpeza de todas as salas da FEUSP, independentemente de quem a ocupa. Ponderou-se para organização dessa semana, que precisa criar condições para transporte do material retirado e ter clareza para onde enviar os materiais que possam ser úteis para outras instituições. A partir do mapa perceberam que haveria espaço para alocar esses professores temporários. Nessa reunião também ficaram sabendo que os funcionários estavam com iniciativa de propor um projeto de horta comunitária para a FEUSP. Na reunião da Comissão de Espaço e Patrimônio realizada em 27/09, oficialmente constituída através de portaria, a funcionária Regina apresentou um mapa atualizado da ocupação de salas por meio do qual foi possível constatar que não temos problemas com salas de docentes, temos 6 salas no segundo andar com uma pessoa, com isso constatou que é preciso solicitar as salas para os aposentados. Definiu-se que a semana da faxina será de 05 a 09/12 e todos receberão uma carta com instruções a respeito. E sobre a horta foi apresentado o projeto que tem o objetivo educativo e ao estímulo ao convívio entre os membros da comunidade FEUSP. Já tinha feito proposta para que os centros de convívio que estão sendo pensados pelo comitê gestor contemplem também uma horta. Com a palavra, a Profa. Teresa lembra

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263264

265

266

267

268

269

270

271

que como já foi da Comissão de Espaço, comenta que nesse balanço que vão fazer, considerar as 2 salinhas do andar de cima, porque chegou ao conhecimento que algumas salas estão fechadas sem nenhum tipo de uso. Porque continuam com dificuldade de acesso às salas de uso coletivo. Diz que tem um desejo de ter uma sala de professores com uma máquina de café, um espaço acolhedor. O Prof. Valdir acha interessante a ideia e deixa anotado, mas avisa que temos dificuldades em espaço e verba. Com a palavra, a Profa. Carmen informa que o Centro de Memória recebeu 12 caixas com documentos sobre o Colégio de Aplicação, receberam material também do Prof. Celso Beisiegel, tem recebido de outros professores como Olga Bechara, agora vai ter também da Profa. Lisete, tem todo material da EA e a sala do Centro de Memória é pequena, pensam em ter uma sala pequena para ser usada como um almoxarifado. O Prof. Valdir diz que vão ter mais uma reunião complexa com relação a documentação dos móveis de toda a unidade e depois ter uma reunião mais aberta onde poderiam enviar representantes, ou podem pedir para a comunidade uma coleta de questões a respeito de espaço para ter um mapeamento maior a respeito de todas as questões que estão aparecendo. Sobre o evento na Universidade Católica do Chile de 01 a 03/09, onde a Profa. Carlota não pôde participar, foi um encontro de Decanos das Faculdades de Educação da América Latina que teve como tema "Tecendo diálogos educativos em tempos de incertezas, oportunidade para formação docente a partir da educação stein da diversidade e da educação remota". Estavam presentes 17 Faculdades de Educação da América Latina. Propôs que o segundo Congresso seja feito na Faculdade de Educação da USP, a ideia foi bem acolhida pelos presentes, mas ainda será decidido na assembleia desta rede, de modo remoto, na terceira semana de outubro. Se for aprovado, gostaria de contar com o apoio da Congregação. Disse da importância que esse encontro aconteça na FEUSP, porque acredita que se tem muito potencial para ampliar essa rede que conta com cerca de 40 faculdades, e que na América Latina existe um número maior de universidades e que há muito a contribuir na reflexão sobre a gestão das faculdades de educação. Reforça um pedido para que, principalmente os funcionários, respondam a um questionário relacionado à política linguística da USP. Há um grupo envolvido, juntamente com os professores de língua estrangeira da FE, na construção de uma política linguística para a USP, que seja uma política acolhedora, que reconheça a existência das diferentes línguas que convivem na USP. Esse questionário foi distribuído em todas as unidades, para

273

274

275

276277

278

279

280 281

282

283

284

285

286

287

288

289

290 291

292

293294

295

296

297

298

299

300

301

302

303 304

estudantes, docentes e funcionários, de maneira que se possa ter uma radiografia de quais línguas falamos. Acontecerá um seminário de política linguística da USP em outubro, na qual se pensará junto com todas as Unidades, quais são as línguas que de fato são necessárias e de que forma todas as pessoas que têm necessidade de aprender línguas diferentes para que a Universidade possa atender. A Profa. Carlota vai fazer parte de uma das mesas. Comenta que antes de fazer um manifesto no CO sobre a licenciatura seria muito importante a gente fomentar a organização de uma comitiva e pedir antes uma audiência com a Reitoria e a Pró-Reitora de Graduação para tratar desse tema.

307

308

309

310 311

312

313

314 315

316 317

318

319

320

321

322

323

324

325 326

327

328

329 330

331

332

333

334

335

336

337

338

339 340

Receberam também e-mail com o programa Reitoria no Campus, que é o programa dessa gestão da Reitoria, dizendo que nos dias 17 e 24/09 teremos duas seções deste programa. Isso foi encaminhado para todas as instâncias nomeadas no e-mail que indiquem pessoas para participar e que para cada uma das instância que encaminhe dois temas. E no e-mail que pediram para indicar a importância de definirmos esse tema de comum acordo para que não redunde em temas e por meio desses dois temas de cada instâncias faça um contínuo e apareça no Programa Reitoria no Campus como uma posição definida e acordada entre todos nós, o prazo é até 02/10. Continuando informa que receberam um e-mail com um documento anexo, a respeito do pedido de demissão dos representantes da CAI, o documento de renúncia é endereçado à Profa. Marina Galotini que é a Secretária Geral da USP, ele tem 13 páginas e conclui solicitando que seja dado conhecimento a toda comunidade USP, em função disso a direção entendeu que deveria esperar a ampla divulgação, mas até agora não chegou, então decidiu dar esse informe na Congregação. O documento foi enviado por um dos membros da CAI que assina o pedido de renúncia e ele também pede a divulgação para toda comunidade justificando que está havendo demora da SG em fazer a divulgação solicitada. Pediram ao Prof. Rogério, que é o nosso representante na CAI, para que ele nos informasse o que compreendeu do episódio, pelo que ele e a Profa. Carlota entenderam que havia uma proposta de eleição de presidente da CAI e a eleição seria no mesmo dia que estariam entrando os novos membros, a Vice-Reitora que é a presidente da CAI cancelou a reunião e o grupo resolveu manter a reunião, alegando que ela não podia cancelar. O Prof. Rogerio propôs que fosse retirado de pauta a eleição do presidente da CAI, não foi retirado e foi eleita a chapa que já estava indicada. Em seguida, a Vice-Reitora consultou a PG e anulou a reunião e as decisões

tomadas na reunião, portanto a eleição da chapa, e marcou outra reunião. Nesse meio tempo esses membros renunciaram. São nove membros e ficaram somente três, o Prof. Rogério e um professor da FFLCH que estavam entrando e o professor que é da Biociências que estava e atua em outra perspectiva. 2. Expediente das Comissões e Conselhos Centrais: a. Conselho Universitário. Com a palavra, a Profa. Dra. Mônica informa que não teve reunião, a próxima será em outubro, só informa que receberam pelo CO o convite para a inauguração do novo espaço do Sistema de informação do cidadão da USP, na Colmeia – Favo 14. b. CCNInt. Com a palavra, o Prof. Dr. Agnaldo Arroio informa que descobriram que houve uma alteração no eSocial do Governo Federal que tem uma implicação direta para o pagamento de despesas, inclusive bolsa que precisa ser na data que acontece a atividade. Isso impacta os nossos estudantes de mobilidade internacional, pois recebiam antes para comprar passagens, seguro viagem etc. Eles também não podem acumular bolsas, tem que abrir de uma, para tentar amenizar esse impacto negativo a reitoria autorizou o departamento financeiro a antecipar dois meses a data do início da atividade, mas efetivamente ele só vai depois de sessenta dias. Conseguiram novamente colocar a FEUSP na página em destaque da AUCANI. Também conseguiram incluir na página o canal de youtube da FEUSP. Em junho informaram muito rapidamente a respeito da reunião do INEI e a ABNU realizariam a Summer School em julho. Foram disponibilizadas três vagas para os parceiros da Rede INEI, conseguiram mobilizar os estudantes de pós-graduação, tiveram seis candidaturas aprovadas, na negociação com eles falaram se houvesse desistência os nossos poderiam participar, conseguiram mais três, então todos foram contemplados. No final todos sinalizaram que foi uma experiência muito positiva e se disponibilizaram a participar novamente. Comenta que ontem circulou que todos que quiserem realizar ou propor atividades para o início do próximo ano, a pedido da AUCANI, para o interesse de uma instituição peruana que declarou interesse de poder trazer delegação de estudantes e docentes na USP. c. Conselho de Pós-Graduação - Com a palavra, o Prof. Dr. José Sérgio Fonseca de Carvalho comunica que ontem se iniciou o processo de indicação dos coordenadores de cada uma das áreas da CAPES, o FORPRED indicou o Prof. Ângelo, existe uma lista tríplice. No ano passado, pela primeira vez, o programa do PRINT internacionalização conseguiu conceder 100% das bolsas previstas para doutorado sanduíche. A USP conseguiu 15 dos 40 prêmios teses da CAPES, dentre eles o da FEUSP. Uma questão importante é que

341

342

343

344

345

346

347 348

349 350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

361

362

363

364

365

366 367

368

369

370 371

372

373

no próximo ano a Pró-Reitoria de Pós-Graduação abrirá um edital para bolsas de mestrado e doutorado que vão ser alocadas na Pró-Reitoria. Foi aprovado também e autorizado em caráter excepcional, a ser regulamentado pelas CPGs as qualificações e defesas totalmente remotas, não é um processo automático, cada CPG deve deliberar. A Pró-Reitoria criou um GT de Políticas afirmativas e inclusão, juntando a Pró-Reitoria de Pós-Graduação e a da Inclusão e Pertencimento para desenvolver ações e políticas afirmativas na pós-graduação e foi eleito pelos pares coordenador desse processo. d. Conselho de Graduação - Com a palavra, a Profa. Dra. Lívia de Araújo Donnini fala que o GT de alternativas para o vestibular, além do que conseguiram fazer de alternativas para o ano que, especialmente da ampla concorrência, também está se debruçando sobre a questão do ingresso via ENEM. O GT está discutindo em aproximação com a UNICAMP porque eles têm o ingresso via ENEM, mas desatrelado do SISU. Outra questão que está acontecendo no âmbito da câmara de normas do CoG é a participação da USP no ENADE. Isso tudo vai entrar numa pauta maior em breve. No CoG foram feitos muitos relatos de uma falta de clareza de quais são os princípios que temos na questão da inclusão. Foi notificado uma publicação no D.O. da União de uma portaria 668 que estabelece um GT para propor diretrizes para cursos de direito/odontologia/enfermagem/psicologia exclusivamente a distância, estamos no momento de fazer muitas manifestações da USP, firmar muito posições porque o avanço dessa discussão e proposição em transformar tudo a distância é necessária. Com relação a questão da comprovação vacinal que continua em vigor, neste semestre o que tinham solicitado a PRG é que se o aluno não comprovou que não fosse aberto o campo do Júpiter pelo STI, porque aconteceram lançamentos que poderiam ser evitados, então isso está sendo resolvido e nesse semestre não terão mais esse problema. Vão enviar uma notificação para todos sobre a questão das alterações de ementas dos cursos, pede especialmente aos colegas das disciplinas de estudo do meio ou saída de campo que vislumbram a possibilidade de solicitar verba para viagem didática, que aproveitem esse momento da correção das ementas para escrever explicitamente que tem uma parte dela feita em campo, senão nem entrarão para apreciação. e. Conselho de Pesquisa. Com a palavra, a Profa. Dra. Maria Letícia Barros Pedroso informa que a Profa. Cintya está em atividades na Universidade Federal de Pelotas, e o Prof. Elio está em uma atividade na Federal de Viçosa, então está representando a Comissão de Pesquisa. Diz que tem quatro comunicados, o primeiro é o evento do SICUSP que

375

376

377

378

379

380

381

382

383

384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

400

401

402

403

404

405

406

407

será remota e vai acontecer de 17 a 19/10. São 60 inscritos e destes só 2 não são da USP, um é da UNICAMP e outro da UF da Bahia. O segundo é sobre o 12º Simpósio de Pós-Doutorado da FEUSP agendado para 06 a 08/12, hoje temos 52 pósdoutorando no programa e a ideia é que possamos fazer um simpósio que dê conta das apresentações de parte desses trabalhos. Em relação às bolsas PIBIC foram inscritos 15 projetos de 14 docentes e foram contemplados 14 projetos desses 14 docentes e não houve inscrição para bolsas BIPIC Ensino Médio. E o último é sobre o Conselho de Pesquisa e Inovação, a Pró-Reitoria está formulando uma política de auxílio financeiro sob a forma de bolsa para atrair alunos do ensino médio para formação e para iniciação científica. Em agosto foi realizada uma visita a comunidade do Jardim Pantanal que fica ao lado da EACH, essa comunidade é composta por 40 a 50 mil pessoas e o objetivo é um estudo preliminar para trazer candidatos a esse auxílio financeiro para o ensino médio. Conselho de Cultura e Extensão Universitária. Com a palavra, a Profa. Dra. Ana Paula Martinez Duboc comunica que não houve reunião do Conselho em setembro, será realizada na semana que vem. Com relação ao 22º Encontro USP Escola, as inscrições estão abertas até 09/10, pede aos chefes dos departamentos que reforcem esse convite. Informa que houve 1.790 para os minicursos de línguas estrangeiras, ministrada pelos colegas da área de linguagens e agora abriram vagas remanescentes para docentes e funcionários. Com relação à Feira USP e as Profissões receberam 70 mil visitantes, o estande da FEUSP foi muito visitado. Aproveita para agradecer os colegas docentes, funcionários, discentes, a mídia, a gráfica, a biblioteca, o MEB, pelo material da pósgraduação. Receberam no dia 21 estudantes do ensino médio fazendo um tour pela Faculdade. Agradece a Profa. Lívia que representou a CG nesse bate papo com os alunos. A Profa. Carlota e Prof. Valdir cumprimentam pela Feira das Profissões que foi um grande sucesso. 3. Expediente da Diretoria da Escola de Aplicação da FEUSP. Sem expediente (A Profa. Vivian teve de sair). 4. Expediente dos Membros da Congregação. Com a palavra, a Profa. Maria da Graça volta no que foi falado no início da reunião de termos um espaço no Jornal da USP, para falar dos feitos da FEUSP. Todos os relatos feitos tanto pela CPG e da CCEX deveriam ser registrados e publicados porque são realizações de ponta que mostram a categoria da Faculdade, dos seus docentes e discentes. Com a palavra, o Sr. Reinaldo informa que temos várias horas para compensar referente as pontes de feriados e ao recesso do final do ano, e o acordo coletivo estabelece um banco de horas que vai de 01 de outubro a

409 410

411

412 413

414

415 416

417

418 419

420

421 422

423

424 425

426

427

428

429

430

431

432

433 434

435

436

437

438

439 440

441

30 de setembro do ano subsequente, então se encerra agora na sexta-feira, no entanto como pegamos uma parte mais grave da pandemia, muitas unidades, como a FE, continuaram com uma parte do trabalho híbrido ao longo do ano passado. Pediram à Reitoria a extensão deste prazo, como já fizeram em outro momento, infelizmente foi negado, receberam relatos de muitos casos de funcionários que ficaram devendo muitas horas. A Reitoria não aceitou para esse ano nenhum acordo. Havia uma expectativa de que o diálogo com a nova gestão seria um pouco melhor. Não houve também aceitação, por parte da Reitoria, de constituir uma comissão paritária para discutir os termos da transição dos funcionários da HRAC. Com a palavra, o Sr. Guilherme traz ao conhecimento da Congregação que os estudantes do CRUSP sofreram com falta de água em alguns blocos, há relatos que durante a pandemia alguns ficaram sem água para beber e tomar banho. No dia 20 de setembro houve um ato dos estudantes reivindicando uma solução da Reitoria mais ágil e efetiva para que isso fosse solucionado e parece que tem um plano de contingência que deve melhorar essa situação, até a promessa de construção de um novo reservatório de água. Esse problema vem de um descaso e um certo abandono das gestões da Reitoria de fazer uma manutenção preventiva. Agradece a Profa. Carlota por publicar a portaria de eleição dos representantes discentes para os colegiados da Faculdade e pede ajuda dos professores para incentivarem os alunos a se inscreverem. A Profa. Carlota, na palavra dos membros, faz um balanço do seminário "Escola e pesquisa - mundo digital pós-pandemia", evento organizado pelo seu grupo de pesquisa, pelos Profs. Bruno e Vinícius. Foi uma semana muito rica com a discussão da educação e da escola nesse momento praticamente pós-pandemia, discutiram o tema da cultura escrita e do mundo digital, trouxeram Roger Chartier, Anne-Marie Chartier, Maria Lucia Pallares Burke, António Nóvoa e inúmeros outros docentes de várias partes do país e da própria casa. Ela agradece aos colegas que levaram seus alunos e que prestigiaram o referido evento. Em nome da comissão organizadora agradece o apoio de todos. IIIª PARTE - ORDEM DO DIA: Inversão. 6.2. Of. CODAGE Circular 18/2022 - Orçamento. Com a palavra, a Profa. Carlota comunica que receberam um e-mail da CODAGE dizendo que o orçamento será melhor à medida que os dirigentes e suas equipes se dediquem há uma discussão e planejamento do mesmo. Solicitaram uma consulta às unidades para alguns itens orçamentários para envolver as unidades para elaboração do orçamento. Faz um relato do que as chefias dos departamentos sinalizaram como prioridade e depois a

443

444

445

446 447

448

449

450

451

452

453

454

455

456

457

458

459

460

461

462

463

464

465 466

467

468

469 470

471

472

473

474

Sra. Nanci Assistente Téc. Administrativo vai destacar aquilo que foi priorizado pelas chefias administrativas. As chefias indicaram os banheiros, os ventiladores das sala de aula que fazem muito barulho, as lousas, as tomadas nas salas de aula, a Profa. Mônica falou do Centro de Convivência que está sendo pensado pela Reitoria para ser construído, no entanto pelas informações que tiveram isso será pauta da própria Prefeitura, portanto não entraria nessa lista, vazamento do bloco A com goteiras. salas que estão rachando, reparo nas salas de professores, algumas persianas caídas e a questão do mobiliário. A Profa. Carlota antecipa que na reunião das chefias administrativas fizeram uma averiguação nesses dias que choveu muito e não constataram mais as goteiras no segundo andar, então pensa que esse problema já foi reparado. Com a palavra, a Sra. Nanci relata que essa reunião com as chefias administrativas aconteceu no dia 26 e contou com a presença da Direção, das Assistências Financeira, Acadêmica, Administrativa, Escola de Aplicação, Informática e Comunicação e Mídia. Nessa reunião a Profa. Carlota nos informou que houve também essa reunião na Reitoria onde foi apresentado o conteúdo desse Of. CODAGE 18. Nesse ofício eles chamam de novo modelo de planejamento de orçamento para 2023. Informaram que essas mudanças vão ser de forma gradual e que nesse momento ela vai compor 4 grupos: 1. equipamentos diversos e informática, 2. obras, 3. manutenção predial e 4. treinamento de recursos humanos. As sugestões devem ser enviadas com as justificativas quanto a importância do desenvolvimento e tem que ser por ordem de prioridade. Temos que apresentar as demandas com as estimativas de custos. Na nossa reunião houve sugestões de todas as chefias, como tem uma demanda grande por parte da informática e de infraestrutura, resolvemos fazer dois grupos. O primeiro grupo de funcionários com Moisés. Natalino a Comunicação e Mídia e EA para ver a questão de informática para as salas de aula e o outro composto por ela, Rita, Vania e EA para ver a parte de infra-estrutura. É importante dizer que vamos apresentar a demanda e se eles encaminharem a verba será necessário gastar essa verba ainda em 2023, senão será recolhida e não terá mais retorno. Em 2024 teremos que fazer um novo planejamento e solicitar nova verba. Com relação a infra-estrutura fizeram um levantamento que a princípio seria a reforma dos banheiros, pinturas das salas do bloco A, pintura externa do bloco B, reforma do para-raio, projeto para expansão de redes de dados do bloco A (nossa rede já está saturada), projeto de reforma do quadro elétrico do bloco B. impermeabilização dos telhados do bloco B e EA, reforma e adequação das calcadas

477

478

479

480

481

482

483

484

485

486

487

488

489

490

491

492

493

494

495

496

497

498

499

500

501 502

503

504

505

506

507

508

509

dentro da EA e entorno, reforma e adequação de acessibilidade do bloco A, reforma da cobertura da biblioteca, é uma demanda que já está em andamento da SEF, a recuperação das janelas do bloco B e EA. Essas foram as demandas que em 3 dias conseguiram levantar. Diz que não é fácil priorizar. Vão receber mais demandas, depois irão se reunir com a Direção para poder priorizar essas demandas e enviar o material para a Reitoria. O Prof. Agnaldo sugere ampliar esse grupo para fazer um levantamento do que poderia ser feito em termos de melhoria a curto, médio e longo prazo, questões que envolvem deterioração do patrimônio ou que possa colocar em risco a vida das pessoas talvez isso possa ser uma prioridade no momento porque aí tem uma celeridade na realização e execução dessas obras e talvez ser possível de ser realizadas no próximo ano. Sugere então priorizar essas ações que possam ser possível serem feitas dentro deste um ano. As questões de médio e longo prazo que pudessem, ao longo dos próximos meses, começar a trabalhar nisso e ver as priorizações, porque a hora que vem uma demanda dessa e pedem para apresentar em 1 semana, já temos pronto. A Profa. Carlota pensa que é uma ideia importante tirar uma comissão daqui que pense essas questões dos orçamentos mais a médio prazo. A Profa. Kimi concorda com o raciocínio do Prof. Agnaldo, mas vem falar sobre os ventiladores. Diz que é difícil dar aulas com todos os ventiladores ligados, pois fazem muito barulho. Gostaria de incluir nas propostas de prioridades a médio ou longo prazo tirar os vitros das salas e colocar janelas, iria melhorar muito a circulação do ar, enquanto isso ver o que acontece com os ventiladores que fazem tanto barulho. O Prof. Valdir insiste que façam uma reunião da Comissão de Espaço Físico com os interessados para determinar o que vamos priorizar. Os temas que estamos ouvindo aqui já apareceram em outras reuniões. Vamos condensar esse trabalho na Comissão de Espaço Físico e fazer algo de concreto. A Profa. Lívia quer apoiar o que a Profa. Kimi falou, mas lembrar a Nanci de quando for incluir o projeto executivo para reforma da parte elétrica do bloco B já fazer a previsão da climatização das salas. A Profa. Carlota fala que sobre a questão dos ventiladores, concorda com a Profa. Kimi, mas pergunta se será que existe algum ventilador que não seja barulhento, dado que, os anteriores, quando foram trocados por novos, continuaram fazendo barulho. A Sra. Nanci reforça que é difícil achar ventilador que não faça barulho, a ideia de climatização seria o ideal, mas para fazer aclimatização, como a Profa. Livia disse, precisamos fazer a reforma do quadro elétrico e essa reforma vai contemplar futuramente a longo prazo a aquisição de aparelhos, com relação às tomadas em

511

512

513

514

515

516

517

518

519

520

521

522

523

524

525

526

527

528

529

530

531

532

533

534

535

536

537

538

539

540

541

542

543

média são 9 em cada sala e a intenção é ir trocando para as tomadas de 3 pinos, mas isso demanda ter o material e planejar a troca. Com relação aos vitros, já está na lista de prioridades e já foi pedido um estudo para SEF para fazer essa reforma. A Profa. Kimi acha que existem ventiladores mais silenciosos, precisaria fazer um estudo para procurar esses aparelhos e ver se valeria a pena, tem uns ventiladores que estão completamente bambos sem reparos a muito tempo, pode ser que dê para melhorar um pouco. A Profa. Carmen reforça a questão dos vitros, eles não fecham nem abrem, então entram enxames de insetos, por enquanto verificar se precisa de alguma lubrificação e no Centro de Memória já foi providenciado até mosquiteiro. Outro ponto é com relação aos pontos de internet que em muitas salas no bloco B está sem. A Sra. Nanci diz que a questão da lubrificação é feita, mas resolve só por 1 ou 2 semanas, é preciso ser feito mesmo uma reforma. Sobre a questão da ala C do bloco B, a manutenção em conjunto com a informática vai começar a fazer os pontos de todas as salas que foram reformadas e não foram contemplados na reforma do LABRIMP. A Profa. Carlota diz que a hierarquização das prioridades se dará a partir do que surgiu aqui na reunião e na reunião das chefias administrativas e departamentos. 1. ELEIÇÃO: 1.1. Memo. EDA/61/08092022 - Eleição dos Profs. Rogério de Almeida e Shirley Silva, respectivamente Chefe e Vice-Chefe do EDA mandato de 29/10/2022 a 28/10/2024. Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 16 (dezesseis) votos, pela unanimidade dos presentes. 1.2. Carta de renúncia da Profa. Rosângela Gavioli Prieto como representante titular do EDA na Comissão de Graduação e do Prof. Rosenilton Silva de Oliveira como representante suplente do EDA na Comissão de Graduação. Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 15 (quinze) votos, pela unanimidade dos presentes. 1.3. Memo. EDA/66/27092022 -Eleição dos representantes do EDA na Comissão de Graduação da FEUSP. Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 15 (quinze) votos, pela unanimidade dos presentes. 1.4. Memo. EDA/69/13092022 - Eleição dos representantes do EDA nas Comissões Estatutárias da FEUSP. Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 13 (treze) votos, pela unanimidade dos presentes. 1.5. A Pró-Reitoria de Inclusão e Pertencimento solicita a indicação de membros para compor a Comissão de Heteroidentificação. A Congregação sugeriu alguns nomes e foi indicada a Profa. Luciana Alves da UNIFESP. 1.6. Carta da Profa. Dra. Teresa Cristina Rego solicitando seu

545 546

547

548

549

550

551

552

553 554

555

556

557

558

559

560

561

562

563

564

565

566

567

568

569

570

571

572

573

574 575

576

577

desligamento da Comissão de Equidade. A Congregação tomou conhecimento. 1.7. Eleição de um membro da Congregação para o Grupo de Trabalho: Cursos Pagos na FEUSP. Encaminhamento: Indicação do Sr. Guilherme Desiderio e da Profa. Mônica Pinazza para compor o GT Cursos Pagos na FEUSP. Colocado em votação o Sr. Guilherme obteve 08 (oito) votos, a Profa. Mônica 01 (um) voto e 01 (uma) abstenção. 2. CONCURSO: 2.2. Inscrições: 2.2.1. Inscrições ao Concurso de Livre-Docência das Profas. Dras. Carla Biancha Angelucci e Sonia Maria Portella Kruppa. Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 11 (onze) votos, pela unanimidade dos presentes. 2.3. Comissão Julgadora: 2.3.1. EDF/70/22092022 - Indicação da Comissão Julgadora do Concurso para obtenção do título de Livre-Docência, na disciplina: 4800700 - Educação Especial: fundamentos, políticas e práticas escolares, de acordo com o Edital FEUSP, nº 91/2022, onde está inscrita a Profa. Dra. Carla Biancha Angelucci. Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 11 (onze) votos, pela unanimidade dos presentes. 2.4. Relatório Final: 2.4.1. Relatório final do concurso para obtenção do título de Livre-Docente, nas disciplinas EDA/0224: Cultura e Educação Afrobrasileira e Indígena, EDA/5058: Fundamentos Educativos do Cinema: Hermenêutica e Contemporaneidade (Pós-Graduação), junto ao EDA - Edital 58/2022, onde estava inscrito o Prof. Dr. Celso Luiz Prudente. Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 10 (dez) votos, pela unanimidade dos 598 presentes. 3. REVALIDAÇÃO DE DIPLOMA: 3.1. Proc. 2019.1.2876.1.9. -REFERENDAR - LEONARDO SANDINO CABALLERO COLVO - Pedido de 600 revalidação de diploma de Licenciado em Pedagogia, expedido pela Universidad Pedagógica Experimental Libertador/Venezuela. Parecer emitido pelos Profs. 602 Drs.Ocimar Munhoz Alavarse e Maurilane de Souza Biccas - FEUSP. Colocada em 603 discussão e, a seguir em votação, a Congregação referendou por 10 (dez) votos, pela 604 unanimidade dos presentes. 3.2. Proc. 2019.1.2868.1.6. - REFERENDAR - ROMAN 605 FIDEL CABALLERO COLVO - Pedido de revalidação de diploma de Licenciado em 606 História, expedido pela Universidad Pedagógica Experimental Libertador/Venezuela. 607 Parecer emitido pelos Profs. Drs. Ocimar Munhoz Alavarse e Maurilane de Souza 608 Biccas - FEUSP. Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação 609 referendou por 10 (dez) votos, pela unanimidade dos presentes. 4. CONVÊNIO: 4.1. 610 Memo. EDM/172/02092022 - Convênio Acadêmico Internacional entre a FEUSP e a 611 Faculdade de Ciências da Educação e Faculdade de Ciências Sociais e Humanidades 612

579

580

581

582

583

584

585

586

587

588

589

590

591

592

593

594

595

596

597

599

da Noakhali Science and Technology University (NSTU), Bangladesh, que será coordenado pelo Prof. Dr. Agnaldo Arroio. Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 10 (dez) votos, pela unanimidade dos presentes. 4.2. Memo. EDM/173/02092022 - Convênio Acadêmico Internacional entre a FEUSP e a Facultad De Educación da Universidad de Antioquia (UdeA), Colômbia, que será coordenado pela Profa. Dra. Sonia Maria Vanzella Castellar. Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos presentes. 4.3. Memo. EDM/178/22092022 - Inclusão da menção à Lei nº 13.709, de 14 de agosto de 2018 - Lei Geral de Proteção de Dados Pessoais- LGPD na minuta do Convênio Acadêmico Internacional entre a FEUSP e a Facultad de Educación da Universidad de Antioquia (UdeA), Colômbia, que será coordenado pela Profa. Dra. Sonia Maria Vanzella Castellar. Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos presentes. 5. PROFESSOR SENIOR: 5.1. Memo. EDM/171/02092022 - Renovação da adesão, do Prof. Dr. Claudemir Belintane para o Programa Professor Sênior. Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos presentes. 5.2. Memo. EDA/68/050920222 - Adesão, do Prof. Dr. Rubens Barbosa de Camargo ao Programa Professor Sênior. Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos presentes. 6. OUTROS ASSUNTOS: 6.1. Of.MAT/24/18082022 -REFERENDAR - Exclusão das disciplinas 481001 - Atividades Praticas I, 481002 -Atividades Práticas II - e 481003 - Atividades Praticas III, oferecidas na grade curricular do curso de Licenciatura em Matemática (45024 - Habilitação 01 e 02). Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação referendou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos presentes. 6.3. Avaliação da Pós-Graduação junto à CAPES. Resumo do relato do Prof. Dr. José Sérgio Fonseca de Carvalho. Comunica que foi reiterada nota 5 e nós tivemos uma nota muito positiva. No programa, formação e impacto tivemos um conceito muito bom nos três subitens. Não tivemos nota 6 porque teve um único subitem que seria necessário ter tirado muito bom e tiramos bom, que foi a Qualidade da Produção Intelectual de Discentes e Egressos, em função dos egressos publicarem menos do que a CAPES quer, outro que tiramos bom foi o Processo e Procedimentos de Auto Avaliação. Esse era um processo que teria que ter sido feito ao longo do quadriênio, mas não foi, só foi feita a autoavaliação nos últimos oito meses do ano. No geral a produção docente é boa.

613

614

615

616

617

618

619

620

621 622

623

624

625

626

627

628

629

630

631

632

633

634

635

636

637

638

639

640

641

642

643

644

645

Com relação aos trabalhos docentes temos uma avaliação extremamente boa. Ficaram impressionados que fizemos no campo da internacionalização. Comparando com o quadriênio anterior tínhamos 8 indicadores abaixo do muito bom e agora temos 2. Reitera o convite para a reunião do dia 24/10 com professores e alunos da pósgraduação para expor mais detidamente a avaliação e os possíveis encaminhamentos para o próximo quadriênio. 6.4. Nome na placa do auditório Lisete Regina Gomes Arelaro ou Lisete Arelaro. A Congregação sugeriu Lisete Arelaro. 6.5. Nota de pesar - Naufrágio na Ilha Cotijuba. Colocada em discussão e, a seguir em votação, a Congregação referendou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos presentes. Nada mais havendo, a Senhora Diretora agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a reunião. E para constar, eu Luci Mara R. Gimenes, Assistente Técnica Acadêmica, lavrei e digitei a presente ata, que será assinada por mim e pela Diretora da FEUSP, Professora Carlota Boto Carlota Carlota Carlota Carlota Carlota Carlota Carlota Carlota Ca