4ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO COORDENDORA DO PROGRAMA (CCP) DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO. Às nove horas do décimo nono dia do mês de agosto de dois mil e vinte e um, por meio de software de videoconferência, realizou-se a 4ª Reunião Ordinária da Comissão Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Educação da Faculdade de Educação da Universidade de São Paulo, sob a Coordenação da Professora Doutora Carla Biancha Angelucci, com a presença dos Professores Doutores Carmen Sylvia Vidigal Moraes, Agnaldo Arroio, Cristiane Maria Cornélia Gottschalk, Adriana Bauer e Viviane Potenza Guimarães Pinheiro Fonseca e das representantes discentes Senhoras Juliane Olívia dos Anjos e Arcenira Lopes Resende Targino. A Professora Doutora Carla Biancha Angelucci dá as boas-vindas e justifica a ausência do Prof. Dr. José Sérgio Fonseca de Carvalho, vice-coordenador da Comissão. **Iª PARTE – EXPEDIENTE - Item 1. Expediente da Coordenadora da CCP: 1.1. Portaria GR 7670/2021 - retorno das atividades presenciais.** Com a palavra, a Professora Doutora Carla Biancha Angelucci informa a respeito da Portaria GR 7670/2021, a qual estabelece o retorno das atividades presenciais, divulgada nos meios de comunicação antes das Unidades tomarem conhecimento dela. Nesse sentido, explicita que a Direção da FEUSP convocou reunião entre as Chefias dos Departamentos e Presidências das Comissões Estatutárias e CCInt, mencionando que a avaliação é de que a referida portaria tem impacto maior entre trabalhadores/as técnico-administrativos/as do que entre estudantes e docentes, pelo fato do retorno antecipado dos/as primeiros/as. A respeito do assunto, apresentou proposta de que documento da FE seja elaborado, sem prejuízo de que seja realizada discussão no âmbito das Comissões e dos Departamentos. Explica, na sequência, que, por parte da CPG/CCP, há algumas considerações sobre prejuízos relacionados à frequência de estudantes e que, diante disso, a orientação é que o conjunto das atividades nesse semestre continue ocorrendo remotamente e, quando houver a necessidade de atividade presencial, que seja planejada e negociada com os/as estudantes e organizada junto aos setores administrativos da FE, de modo a garantir segurança sanitária. Na oportunidade, a Professora Doutora Carmen Sylvia Vidigal Moraes, pelo EDA, lembra ter havido

consenso às recomendações informadas. Com a palavra, o Professor Doutor Agnaldo Arroio complementa que, na reunião realizada com as Chefias e Comissões, a discussão abrangeu os setores da FEUSP e também a existência de um Comitê da FEUSP para o acompanhamento da pandemia. Na ocasião, a Senhora Juliane Olívia dos Santos relata que não houve tempo ainda para discussão entre estudantes, principalmente, ingressantes, mas que amanhã (20/08) haverá reunião, quando o assunto da portaria será discutido. A Professora Doutora Carla Biancha Angelucci expressa que a ansiedade entre ingressantes parece muito grande e conta com a ajuda das RDs para que todos/as sejam bem informados/as. Com a palavra, a Professora Doutora Adriana Bauer pergunta se há data de abertura dos espaços coletivos da FEUSP? A Senhora Coordenadora informa que ainda não há data, mas que o espaço físico da FEUSP foi e está sendo adaptado ao retorno. Por fim, a Profa. Carla Biancha Angelucci pergunta se há concordância deste colegiado quanto à redação de documento único da FE nos termos anteriormente expostos. Aprovado pela unanimidade dos/as/as presentes. **1.2. Avaliação do Processo Seletivo.** A Professora Doutora Carla Biancha Angelucci comunica que a Coordenação enviou formulário de agendamento para 06 (seis) reuniões com todos/as os/as docentes de cada área, ressaltando que é desejável que as representações discentes das áreas estejam presentes, sendo que as áreas de Educação Científica, Matemática e Teconológica, Cultura, Filosofia e História da Educação, Formação, Currículo e Práticas Pedagógicas e Educação, Linguagem e Psicologia enviaram possibilidades de data. Com a palavra, a Professora Doutora Cristiane Maria Cornélia Gottschalk informa que haverá reunião interna à área, no próximo dia 23, mas que sua avaliação individual foi de que foram confrontados diversos problemas e que outras instituições que fazem seleção com a quantidade de inscritos/as dessa magnitude contratam empresa especializada para isso. Lembra que o referido processo lhe sobrecarregou demasiadamente e que não se pode repetir o processo dessa maneira. Menciona, na ocasião, que o fato de ser remoto e ter sido muito divulgado fez com que as pessoas que, antes, não tinham intenção de concorrer às vagas, acabaram sendo incentivadas, sendo que a quantidade de candidatos/as por vaga foi muito alta, principalmente, na categoria de ampla concorrência. Ressalta, também, que candidatos/as oriundos da

graduação da FE, que já têm aderência a projetos de orientadores/as, são majoritários/as e de ampla concorrência e. A espeito do enorme esforço empreendido pela área, somente foram destinadas 35% das vagas a optantes. Reitera, na oportunidade, que no próximo processo é possível que não haja contribuição de todos/as os/as membros/as da área, caso se repita o processo nas mesmas condições. Com a palavra, o Professor Doutor Agnaldo Arroio ressalta a importância da avaliação, que precisa ser feito com membros/as das áreas que participaram e que não participaram do processo; sublinha que é intenção do programa atrair potenciais estudantes, ressaltando que a qualidade dos projetos justifica fazê-lo remotamente, a custo de se perder bom/as candidatos/as, em razão de o formato anterior do processo, presencial, ser custoso em várias dimensões. Menciona que houve dificuldades, mas que os ganhos são justificáveis, que o processo alcançou candidatos/as de lugares incomuns à história do Programa, sendo que, fazer esse formato remotamente é diferente de fazê-lo de modo remoto, mas utilizando a estrutura da FEUSP. Finaliza, dizendo que a ideia de fazê-lo remoto não deve ser descartada por consequência dos problemas enfrentados e que a divulgação do processo na sociedade não depende apenas dos esforços próprios do programa, mas que a sociedade se interessa pelo que acontece na USP e no PPGE. Esclarece que o programa precisa tomar proveito desse interesse e não evitá-lo, sendo que as dificuldades expõem o programa, seja nas repercussões sociais, de avaliação CAPES etc., mas que a exposição de ganhos também produz exposição. A Professora Doutora Viviane Potenza Guimarães Pinheiro Fonseca informa que, apesar de não ter discutido antecipadamente com a área, em seu ponto de vista, foi um grande desafio, pois precisou se apropriar da coordenação de área ao mesmo tempo que responder às demandas do processo, como o levantamento de vagas. Ressalta que foi um trabalho intenso, mas que foi apoiado pelos/as membros/as das áreas e que seu receio foi o de amplo acesso aos materiais, o que impactaria o sigilo de dados, cabendo trabalharmos mais para a unificação do entendimento individual de docentes sobre isso. Sublinha que os prazos para resposta a recurso eram muito curtos e requeriam agilidade não prevista, pois não havia como dimensionar com antecedência o volume que seria recebido. Explana que o desafio de cumprir a reserva de vagas foi maior para áreas com poucos/as

candidatos/as optantes e julga que as pessoas que se inscrevem precisam ser informadas sobre as pesquisas e grupos da FE para além do edital. Com maior divulgação dos temas e grupos de pesquisa existentes na FE, seriam proporcionadas melhores condições para cumprir metas de candidaturas de optantes. Menciona que concorda com o Professor Doutor Agnaldo Arroio que se devam discutir os problemas, mas que os ganhos, como a arguição remota, se demonstraram muito significativos para serem descartados e que o próximo processo deva considerar sua realização em formato híbrido. Com a palavra, a Professora Doutora Carmen Sylvia Vidigal Moraes esclarece que participou de partes do processo e não de sua organização, e, por isso, não tem dimensão dele todo, sendo que a área de Estado, Sociedade e Educação enfrenta questões particulares sobre o ingresso de alunos/as, como, por exemplo, a falta de orientadores/as, problema que está posto para toda a FEUSP, dado o quadro de contratação de docentes. Em continuidade, relata que ficou surpreendida com a qualidade dos projetos e que o processo foi um ato de heroísmo, mas que a limitação de vagas por falta de contratação de professores/as torna o resultado desse processo, tão gigantesco, também limitado. Comunica que a área discutirá e levará à reunião agendada observações feitas pela Professora Doutora Iracema Santos do Nascimento. A propósito do assunto, a Professora Doutora Carla Biancha Angelucci oferece a possibilidade de também agendar reunião de avaliação do processo às RDs. Finalizando, a Senhora Coordenadora propõe que a CCP redija carta de agradecimento aos/às trabalhadores/as do Serviço de Pós-Graduação e da Seção Técnica de Informação – Setor de Suporte Técnico, por terem arquitetado todo um processo a partir “do zero”. O Senhor Ricardo Sacco, chefe da Seção, lembra que os seguintes setores foram igualmente fundamentais no paoio ao processo: Apoio Acadêmico, Assistência Acadêmica e Centro de Gerenciamento de Projetos. Os/as membros/as da CCP, então, foram consultados sobre a elaboração da referida carta. Aprovado **1.3. Avaliação Capes.** A Professora Doutora Carla Biancha Angelucci informa que a Coordenação enviou os destaques previstos no relatório no início de agosto, sendo que essa etapa envolve apontamento de produtos acadêmicos de docentes, trajetórias de egressos, titulados e alunos regulares. Explica que foram contemplados os critérios de avaliação, mas também foram considerados os

princípios do Programa, como o compromisso com a educação pública, com as políticas de educação etc. A avaliação seria organizada a partir dos seguintes eixos de atividade: 1º. Discussão do material derivado da avaliação CAPES: três encontros, sendo o primeiro sobre o item Programa, o segundo sobre o item Formação e o terceiro sobre o item Impacto Social; 2º. Recolha de contribuições de distintos segmentos da Comunidade FE, com rodas de conversa com discentes sobre o percurso que têm feito no programa (agosto, setembro e outubro); rodas de conversa com trabalhadoras da Pós (setembro e outubro: o que tem chegado até a Pós como sugestão, crítica, problema; que avaliação as trabalhadoras fazem do programa); entrevista com ex-coordenações do programa; conversa com CCNInt sobre nacionalização e internacionalização; - conversa com CPq sobre projetos coletivos/ iniciativas institucionais; 3º. Aproximação de outros PPGE para estudo de suas soluções internas para os desafios gerados pela lógica CAPES de avaliação (uma primeira proposta a se considerar é de contato com um PPGE nota 7,0; um cujo projeto político-pedagógico admiremos; um PPGE que seja recente); 4º. Rodada de discussões junto a CCP e CPG, por meio de reuniões extraordinárias em outubro, novembro e dezembro de 2021, com objetivo de elaboração de documento base com proposta de reestruturação do programa a ser apreciado entre fevereiro e abril de 2022. Ficou estabelecido o prazo de 09 de setembro p.f. para que as áreas de concentração apresentem sugestões a esse desenho avaliativo. **1.4. Recepção de ingressantes no 2o. sem. de 2021.** A Professora Doutora Carla Biancha Angelucci comunica que a dissincronia entre os calendários letivos entre as Unidades causou impedimento de alguns/mas estudantes em se matricular em disciplinas externas à FE e, como forma de diminuir o prejuízo, a Coordenação decidiu oferecer, excepcionalmente, a possibilidade de matrícula fora de prazo em disciplinas da FE somente às ingressantes que foram prejudicados/as. Em relação à disciplina preparatória para o Programa de Aperfeiçoamento de Ensino, a Coordenação enviará recurso à Câmara Curricular solicitando sua inclusão. Com a palavra, o Professor Doutor Agnaldo Arroio informa que quem não tem acesso ao e-disciplinas recebe o conteúdo da plataforma por e-mail, assim como participa das sessões síncronas. Com a palavra, a Senhora Juliane Olívia dos Anjos solicita esclarecimento sobre como o

grupo de ingressantes que já está cursando a disciplina teve acesso às aulas, uma vez que, no início das aulas, os agora ingressantes ainda estavam submetendo documentos, cumprindo a última etapa do processo seletivo. A respeito do assunto, o Professor Doutor Agnaldo Arroio esclarece que tais estudantes, tão logo foram notificados/as da aprovação no processo, foram instruídos/as por seus/suas orientadores/as a entrar em contato com os/as ministrantes. Adicionalmente, o Professor Doutor Agnaldo Arroio lembra que há grande desentendimento sobre o que se trata o estágio PAE, há confusão entre bolsa, auxílio, obrigatoriedade etc., sendo necessário desenvolvimento de trabalho de qualificação das informações a estudantes. Na sequência, a Professora Doutora Viviane Potenza Guimarães Pinheiro Fonseca informa que nem todas ministrantes sabem como buscar dados das matriculadas e solicita a listagem completa de e-mails delas às áreas para agendamento de reunião de organização. A Professora Doutora Carla Biancha Angelucci lembra que o Grupo de Apoio às Estratégias Digitais também tem a incumbência de assessorar docentes quanto ao acesso e uso de sistemas e plataformas. A Senhora Arcenira Lopes Resende Targino aponta que há entendimento de que ingressantes estejam tentando adiantar as disciplinas em modo remoto e solicita sugestões sobre como esclarecer a programação das atividades do curso, principalmente quando se retornar as atividades presenciais. A Professora Doutora Carla Biancha Angelucci concorda, dizendo que na reunião com ingressantes também entendeu que há confusão sobre as atividades remotas e presenciais e que a constante interação de ingressantes e demais estudantes nas disciplinas pode gerar melhor entendimento. Afirma, ainda que serão oferecidos plantões da Pós-Graduação para dirimir dúvidas de ingressantes sobre diferentes temas. Por fim, sugere a organização de aula magna em torno desse assunto. **1.5. Verba PROAP - uso até o momento e projeções.** A Professora Doutora Carla Biancha Angelucci comunica que os pedidos de auxílio para pagamentos de inscrição que estavam com documentação adequada foram todos atendidos, que há a estimativa de se poder atender a todos serviços de tradução/revisão solicitados e a serem solicitados, agora que foi concluído o processo de contratação. Explica que os serviços de editoração estão em licitação e serão executados nos próximos meses. Menciona que os produtos solicitados pelos

laboratórios foram entregues e aguardam o retorno presencial para serem distribuídos e que os softwares solicitados/comprados serão instalados nos espaços coletivos a partir da semana que vem. Informa, ainda, que será feita licitação de intérprete de Libras, para atendimento a estudante surdo, ingressante em 2022 e a outras atividades que demandam acessibilidade. **1.6. PRÊMIO USP DE TESES.** A Senhora Coordenadora da CCP informa que a banca de avaliação foi formada com a condição de que não fosse composta por ex-orientadores das candidatas. Foi composta pelas/os Professoras/es Doutoras/es Carla Biancha Angelucci, Dislane Zerbinatti Moraes e Rogério de Almeida, que realizaram a leitura dos materiais disponibilizados pelas seguintes candidatas: 1) Elaine Muniz Pires; 2) Gabriela Abuhab Valente; 3) Luciana Vieira Souza da Silva. Os critérios de análise seguiram os propostos pelo edital e, a partir das análises e notas parciais obtidas, a comissão de avaliação aprovou a indicação das seguintes teses: "As práticas docentes e a questão religiosa. Elementos de comparação entre Brasil e França", de autoria da ex-aluna Gabriela Abuhab Valente, orientada pela Professora Doutora Maria da Graça Jacintho Setton, defendida em 26/6/2019 e direcionada para a área de Conhecimento em Ciências Humanas e "Ciência, universidade e diplomacia científica: a trajetória brasileira de Gleb Vassilievich Wataghin (1934-1971)", de autoria de Luciana Vieira Souza da Silva, orientada pelo Professor Doutor Bruno Bontempi Jr., defendida em 09/3/2020 e direcionada para a realização da dimensão social dos objetivos de desenvolvimento sustentável, em particular o objetivo 4 – Educação de Qualidade. **Item 2. Expediente dos membros:** O Professor Doutor Agnaldo Arroio informa que o volume de auxílios PAE para cada unidade depende de indicadores como número de inscritos do Programa, de concluintes etc. Contudo, que a FEUSP foi questionada por ter diminuído o número de auxílio e que foi respondido que as prorrogações, em conjunto com o fato de não ter havido ingresso, o número de estudantes inscritos diminuiu e que, com o ingresso de novos alunos, esse indicador tende a aumentar. Esclarece ao alunado que não houve migração de auxílio entre estudantes do PPGE para outros programas. Explica, na ocasião, que outro condicionante diz respeito à concorrência da Bolsa UNIVESP, com valor maior e com prazo também maior, que prevê renúncia ao auxílio. **IIª PARTE - ORDEM DO DIA – Item 1. NOVA MATRÍCULA: *1.1. Maria de Fátima das Neves Moreira (NUSP 1218690), DO, orient: Ana Luiza Jesus da Costa.*** Colocada em votação, a CCP

aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***1.2. Priscila de Oliveira Campanholo (NUSP 3137335), DO, orient: Neide Luzia de Rezende.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***1.3. Atair Silva de Sousa (NUSP 206416), DO, orient: Gladys Beatriz Barreyro.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***1.4 - Wilson de Andrade Matos (NUSP 2839402), ME, orient: Gladys Beatriz Barreyro.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. **2. ALTERAÇÃO DE SEMESTRE DE INGRESSO: *2.1. Alexandre Fausto.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.2. Anderson_Manoel_Caleffi.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.3. André Mario Oliveira.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.4. Andréa Garcia da Rocha.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.5. Andreza Real da Cruz.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.6. Arlene Gomes.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.7. Camila Zanqueta.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.8. Carlos Eduardo Dias Machado.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.9. Cintia Raquel.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.10. Cristine Reis Oittica.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.11. Daniel Bernard.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.12. Danilo Souza.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.13. Eder Magalhães.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.14. Edilma Mendes Rodrigues Gonçalves.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.15. Eduardo Levi.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.16. Fernanda Filgueiras.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08

(oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.17. Fernando Jorge Moreira.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.18. Guilherme Vieira.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.19. Henrique Lourenço.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.20. Inessa Silva.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.21. João Paulo M. Godoy.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.22. José Conceição Silva Araújo. 2.23. Julia Dietrich.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.24. Júlio César Boaro Nogueira.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.25. Karen_Tavares.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.26. Livia Pereira.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.27. Luciano Ferreira Alves.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.28. Marcelo Souza.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.29. Mariana Tavano Gabriel.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.30. Micaela Passerino Gluz.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.31. Miriam Esperidião Araujo.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.32. Patricia Cruz.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.33. Paula Regina da Silva.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.34. Pedro Barcolo.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.35. Rebeca Polizei.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.36. Reinaldo Alves.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.37. Robson Gonçalves.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.38. Simone Gonçalves.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08

(oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.39. Solange Amorim.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.40. Sonia Nolasco.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.41. Sulamita Rosa da Silva.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.42. Taís Dayane Fiori.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.43. Tatiane Pereira de Souza.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.44. Thais Ciardella.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.45. Tiziana Ferrero.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.46. Ubirajara da Silva Caetano.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***2.47. Valéria Couto da Silva.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. **3. CREDENCIAMENTO DE ORIENTAÇÃO: *3.1. Mônica Garbin (específica). Área Primária: Formação, Currículo e Práticas Pedagógicas.*** A Professora Doutora Monica Appezzato Pinazza informa que a docente já colabora como co-ministrante em algumas disciplinas e pesquisa tema de grande interesse para a área. Colocado em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***3.2. Gabriela Rodella de Oliveira (específica). Área Primária: Educação, Linguagem e Psicologia.*** A Professora Doutora Viviane Potenza Guimarães Pinheiro Fonseca informa que a docente é vice-líder do grupo de pesquisa da Professora Doutora Neide Luzia de Rezende, que ela já foi credenciada no Programa e que será de grande importância. Colocado em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***3.3. Patrícia Aparecida do Amparo (plena). Área Primária: Formação, Currículo e Práticas Pedagógicas.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. **4. CONVÊNIO ACADÊMICO INTERNACIONAL PARA DUPLA TITULAÇÃO ENTRE A FEUSP E A FACULDADE DE EDUCAÇÃO E PSICOLOGIA (FEP), DA UNIVERSIDADE PEDAGÓGICA DO MAPUTO (UPM).** Colocado em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. **5. CRÉDITOS ESPECIAIS: *5.1.***

Luciana Sardenha Galzerano (DO), orientação: Lisete Regina Gomes Arelaro, 8 créditos no total. Colocado em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. **6. HOMOLOGAÇÃO DE DEFESAS NO PERÍODO DE 10 DE JULHO A 17 DE AGOSTO DE 2021:** ***6.1. Graziano Aparecido da Costa Freitas (ME). Orient.: Rogério de Almeida. Result.: Aprovado.*** Colocada em votação, a CCP homologou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***6.2. Maria Ester Duarte Pedrosa Rechi (ME), Orient.: Elio Carlos Ricardo. Result.: Aprovada.*** Colocada em votação, a CCP homologou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***6.3. Maria Aparecida Antero Correia (DO). Orient.: José Marcelino de Rezende Pinto. Result.: Aprovada.*** Colocada em votação, a CCP homologou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***6.4. Carla Silvino de Oliveira (DO), Orient.: Claudia Valentina Assumpção Galian. Result.: Aprovada.*** Colocada em votação, a CCP homologou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. **7. HOMOLOGAÇÃO DE EXAME DE QUALIFICAÇÃO NO PERÍODO DE 10 DE JULHO A 17 DE AGOSTO DE 2021:** ***7.1. Eugénia Emília Sacala Kosi (ME), orient.: Valdir Heitor Barzotto. Result.: Aprovada - indicação para doutorado direto.*** A Professora Doutora Viviane Potenza Guimarães Pinheiro Fonseca informa que a aluna é mestra por outra universidade, que não expede o diploma por problemas documentais. É docente de graduação em seu país de origem e que a banca constatou os requisitos necessários para a pesquisa ser considerada como de doutorado. **APROVADA COMO INDICAÇÃO PARA AVALIAÇÃO**. Colocada em votação, a CCP homologou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes, e sugeriu encaminhá-la, para julgamento de mérito da mudança de nível, ao Prof. Dr. Guilherme do Val Toledo Prado (Unicamp) . ***7.2. Eleni Jesus de Souza Nobre (DO). Orient.: Ana Luiza Jesus da Costa. Result.: Aprovada.*** Colocada em votação, a CCP homologou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***7.3. Eduardo Rodrigues Capocchi (DO), orient.: Sonia Maria Portella Kruppa. Result.: Aprovado.*** Colocada em votação, a CCP homologou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***7.4. Elaine Silva Rocha Sobreira (DO), orient.: Agnaldo Arroio. Result.: Aprovada.*** Colocada em votação, a CCP homologou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes.

7.5. Sílvia Aparecida José e Silva (DO), orient.: Valdir Heitor Barzotto. Result.: Aprovada. **8. <u>ADITAMENTO</u>: 8.1. <u>INDICAÇÃO DE COMISSÃO JULGADORA DE DISSERTAÇÃO DE MESTRADO E TESE DE DOUTORADO</u>: *8.1.1. André Couto (DO), orient.: Sandra Maria Zákia Lian Sousa.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.2. Diego dos Santos Ferrari Lopez (DO), orient.: Fabiana Augusta Alves Jardim.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.3. André Luis Pereira dos Santos (DO), orient.: Rogério de Almeida.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.4. Andréa Fraga da Silva (DO), orient.: Patricia Dias Prado.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.5. Arlene Moreno de Castro (DO), orient.: Valdir Heitor Barzotto.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.6. Daniel Francisco Cunha Viana (ME), orient.: Rogério de Almeida.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.7. Denis Plapler (DO), orient.: Rinaldo Voltolini.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.8. Djenane Vieira dos Santos Silva (DO), orient.: Anete Abramowicz.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.9. Eduardo José Moraes Junior (ME), orient.: Rosenilton Silva de Oliveira.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.10. Elisangela Sales Florentino Endo (ME), Orient.: Vani Moreira Kenski.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.11. Elydimara Durso dos Reis (ME), orient.: Carmen Sylvia Vidigal Moraes.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.12. Eric Rodrigues Netto (ME), orient.: Paulo Henrique Fernandes Silveira.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.13. Fernanda Ferrari Arantes (DO), orient.: Rinaldo Voltolini.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.14. Guilherme Cintra (ME), orient.: Julio Groppa Aquino.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes.

8.1.15. Janaina Silva Gondin (DO), orient.:Núria Hanglei Cacete. Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.16. Juliana Diamente Pito (DO), orient.: Marcia Aparecida Gobbi.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.17. Kleber William Alves da Silva (DO), orient.: Cristiane Coppe de Oliveira.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.18. Marco Antonio da Silva (DO), orient.: Rosa Iavelberg.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.19. Darian Soheil Rahnamaye Rabbani (ME), orient.: Julio Groppa Aquino.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.20. Sylvie Bonifácio Klein (DO), orient.: Lisete Regina Gomes Arelaro.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.21. Wellington de Carvalho Pereira (ME), orient.: Teresa Cristina Rebolho Rego de Moraes.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.22. Daniela Augusta Ferraz (ME), orient.: Lívia de Araújo Donnini Rodrigues.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.23. Ana Paula Barbosa (DO), orient.: Maria Elisa Mattosinho Bernardes.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.24. Gerson da Silva Rodrigues (ME), orient.: Claudia Valentina Assumpção Galian.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.25. Maira Moreira Mesquita (DO), orient.: Sandoval Nonato Gomes Santos.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.26. Sergio Aparecido Navarro (DO), orient.: Sandra Maria Sawaya.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.27. Ana Luzia Alvares de Laporte (DO), orient.: Ana Luzia Alvares de Laporte.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.28. Carlos Roberto Cardoso Ferreira (DO), orient.: Oscar João Abdounur.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.29. Jonas Tabacof Wacks (DO), orient.: José Sergio Fonseca de Carvalho.*** Colocada em votação, a CCP aprovou

por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.30. Sheila Freitas Gomes (DO), orient.: Agnaldo Arroio.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.31. Aline Santos do Nascimento (ME), orient.: Marcos Garcia Neira.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.32. Ana Luísa Gonçalves Rodrigues (ME), orient.: Claudia Rosa Riolfi.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.33. Beattriz Guedes de Seixas (ME), orient.: Valéria Amorim Arantes de Araújo.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.34. Flaubet Meira Lacerda (DO), orient.: Maria Lucia Vital Abib.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.35. Samara Machado Pereira (ME), orient.: Claudia Rosa Riolfi.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.36. Vanessa Araujo Machado (ME), orient.: Viviane Potenza Guimarães Pinheiro Fonseca.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.37. Guilherme Mendes Cruz Silva (ME), orient.: Bruno Bontempi Junior.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.38. Sarah Vervloet Soares (DO), orient.: Neide Luzia de Rezende.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.1.39. Lorena Oliveira de Souza (ME), orient.: Claudia Rosa Riolfi.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. **8.2. INDICAÇÃO DE COMISSÃO AVALIADORA DE EXAME DE QUALIFICAÇÃO: *8.2.1. Hadassa Harumi Castelo Onisaki Pinto (ME), orient: Elio Carlos Ricardo.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.2.2. Daiana Priscila da Silva (ME), orient.: Mônica Caldas Ehrenberg. 8.2.3. Daniela Signorini Marcilio (DO), orient.: Maria Letícia Barros Pedroso Nascimento.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.2.4. Darlan Pez Wociechoski (DO), orient.: Afrânio Mendes Catani.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.2.5. Gabriela Bernardes Makishi Dias (DO), orient.: Teresa Cristina Rebolho Rego de Moraes.*** Colocada em votação, a

CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.2.6. Juliana Coelho Braga de Oliveira Penna (ME), orient.: Agnaldo Arroio.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.2.7. Lívia Alonso Tagliari (ME), orient.: Rita de Cassia Gallego.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.2.8. Lucineide Morais de Souza (DO), orient.: Maria Isabel de Almeida.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.2.9. Zenaide Sachet (DO), orient.: Celson Fernando Favaretto.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.2.10. Bruna Ribeiro (DO), orient.: Sandra Maria Zákia Lian Sousa.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.2.11. Felipe de Souza Costa (DO), orient.: Valdir Heitor Barzotto.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.2.12. Juliana Salles de Siqueira (DO), orient.: Soraia Chung Saura.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.2.13. Luciana Stoppa dos Santos (DO), orient.: Carla Biancha Angelucci.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.2.14. Pedro Xavier Russo Bonetto (DO), orient.: Marcos Garcia Neira.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.2.15. Sérgio Luis Audi (DO), orient.: Rosa Iavelberg.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.2.16. Taís Araújo (DO), orient.: José Sergio Fonseca de Carvalho.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.2.17. Marcela Calixto dos Santos (DO), orient.: Carlota Josefina Malta Cardozo dos Reis Boto.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.2.18. Ana Paula Yazbek (ME), orient.: Rosa Iavelberg.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.2.19. Margarida de Sousa Barbosa (ME), orient.: Márcia Aparecida Gobbi.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.2.20. Tatiana Renzo Fonseca (ME), orient.: Patrícia Dias Prado.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela

unanimidade dos/as presentes. ***8.2.21. Marineila Aparecida Marques (ME), orient.: Roberto da Silva.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.2.22. Janaina Klinko (ME), orient.: José Sergio Fonseca de Carvalho.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.2.23. Rômulo José Fontenele Oliveira (DO), orient.: Ermelinda Moutinho Pataca.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.2.24. Francimeiry Santos Carvalho (DO)., orient.: Cláudia Valentina Assumpção Galian.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.2.25. Nana Corrêa Navarro (ME), orient.: Rinaldo Voltolini.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.2.26. Paulo Vinicius Tosin da Silva (ME), orient.: Lívia de Araújo Donnini Rodrigues.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.2.27. Daniel Fernandes da Silva (DO), orient.: Elio Carlos Ricardo.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. ***8.2.280. Kely Cristina Bueno (DO), orient.: Oscar João Abdounur.*** Colocada em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. **8.3. PARECER DE EQUIVALÊNCIA DE TÍTULO DE DIPLOMA ESTRANGEIRO: 8.3.1.** Requerente: Elizabeth Ramos da Silva (Universidade de Coimbra - Portugal). Parecerista: Carla Biancha Angelucci. Parecer: favorável. Colocado em votação, a CCP aprovou por 08 (oito) votos, pela unanimidade dos/as presentes. Nada mais havendo, a Senhora Coordenadora, Professora Doutora Carla Biancha Angelucci, dá por encerrada esta reunião. E, para constar, eu, Ricardo Dias Sacco, lavrei a presente ata que será assinada por mim e por todos os presentes na reunião em que for discutida e aprovada. São Paulo, 19 de agosto de 2021.