

1 **402ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO DA FACULDADE**
2 **DE EDUCAÇÃO DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO.** Às nove horas do dia seis de
3 agosto de dois mil e vinte, por meio de software de videoconferência, realizou-se a 402ª
4 Reunião Ordinária da Comissão de Pós-Graduação da Faculdade de Educação da
5 Universidade de São Paulo, sob a Presidência do Professor Doutor José Sérgio Fonseca
6 de Carvalho, com a presença dos Professores Doutores Carla Biancha Angelucci,
7 Roberto da Silva, Agnaldo Arroio, Monica Appezzato Pinazza, Rosa Iavelberg, Cristiane
8 Maria Cornélia Gottschalk e Raquel Milani e dos representantes discentes Senhores
9 Leonardo de Carvalho Duarte e Thiago Mena. **Iª PARTE – EXPEDIENTE** - **Item 1.**
10 **Expediente da Presidência da Comissão:** O Senhor Presidente iniciou a sessão
11 informando que fará o Expediente da Presidência de forma colegiada em conjunto com
12 os demais integrantes da Comissão, em especial com a Professora Doutora Carla
13 Biancha Angelucci, Vice-Presidenta da Comissão. **1.1. Princípios gerais e Programa**
14 **de ações para a CPG (2020-2021).** Na ocasião apresenta proposta elaborada por ele e
15 pela Professora Doutora Carla Biancha Angelucci sobre os princípios gerais e programa
16 de ações para a CPG (2020-2021), na seguinte conformidade: **1º - Gestão coletiva da**
17 **CPG visando aprofundar a articulação entre o programa, as áreas e às diretrizes**
18 **gerais da FEUSP.** Com a palavra, o Professor Doutor José Sérgio Fonseca de
19 Carvalho menciona que o objetivo geral da gestão deve ser o de, a um só tempo,
20 vincular cada vez mais a Pós-Graduação aos objetivos e diretrizes gerais da FEUSP e
21 conferir às áreas uma autonomia crescente para a gestão de suas ações cotidianas.
22 Nesse sentido, faz-se necessário construir em uma ação cooperativa que envolva as
23 áreas, os professores e o corpo discente do programa uma pauta de ações visando o
24 estabelecimento de princípios e práticas que confirmam ao Programa de Pós-Graduação
25 da FE USP e a cada uma de suas áreas uma identidade própria e em consonância com
26 sua trajetória histórica. Relata, na ocasião, que embora em diálogo com as instâncias
27 normativas que lhe são externas, esse movimento deve visar menos à conformação a
28 diretrizes que lhe são extrínsecas do que a busca por uma forma própria de atuação no
29 campo a partir reconhecimento do papel histórico e político da FEUSP na consolidação
30 da pós-graduação no campo dos estudos em educação. Observa que as áreas tenham
31 maior autonomia no contexto de uma gestão coletiva, servindo o princípio como baliza
32 para os direitos e responsabilidades das áreas. Com a palavra, o Professor Doutor
33 Roberto da Silva alerta para que a reestruturação departamental da FEUSP, que busca
34 reequilíbrio entre os três departamentos, seja contemplada na composição das áreas,

35 para que não se reproduza a desigualdade entre os departamentos e as áreas de
36 concentração. Na sequência, o Professor Doutor José Sérgio Fonseca de Carvalho
37 comenta que a fala do Professor Doutor Roberto da Silva abrange a questão da
38 natureza do vínculo, se permanecem as representações de departamentos ou se a CPG
39 deve se ater de forma mais abrangente ao previsto no Regimento da CPG, em que
40 qualquer orientador pode ser eleito, sem necessariamente ser indicado pelos
41 departamento, uma vez que a gestão do Programa funciona em colaboração mais com
42 as áreas do que com os departamentos e que esta discussão deverá ser retomada nas
43 próximas reuniões. Na oportunidade, o Professor Doutor Roberto da Silva acrescenta
44 que os grupos de pesquisa também ocupam uma função operacional relevante para o
45 próprio funcionamento do Programa e que eles ocupam a função das áreas de
46 concentração em algumas outras unidades, inclusive para efeito de seleção de
47 ingressantes. A propósito do assunto, o Senhor Presidente da CPG responde que, ao
48 longo do semestre, haverá uma série de encontros entre a coordenação do Programa e
49 as áreas de concentração, para avaliar a permanência do número de áreas de
50 concentração em vista de uma Programação para o biênio, apesar da prioridade da
51 Coordenação ser a coleta de dados da Plataforma Sucupira; **2º - Buscar o**
52 **protagonismo do Programa de Pós-Graduação da FEUSP nos debates acerca das**
53 **políticas de gestão e avaliação de programas:** A Professora Doutora Carla Biancha
54 Angelucci expressa a importância da Pós-Graduação da FE no âmbito da Universidade,
55 o que deve implicar melhor distribuição de verbas e de poder na Pró-Reitoria de Pós-
56 Graduação. O Professor Doutor José Sérgio Fonseca de Carvalho ressalta a
57 importância de fazer dialogar diretrizes já estabelecidas, legado histórico do programa e
58 reconhecimento presente de sua excelência (cuja aferição não deve ser reduzida aos
59 índices normatizados), o que credencia a FEUSP para assumir um lugar de destaque
60 nos debates acerca de critérios de julgamento, avaliação e financiamento de programas
61 de pós-graduação. Comenta ainda que o principal papel do Programa é consolidar que a
62 função da avaliação seja formativa, por meio da discussão de parâmetros próprios da
63 área de Educação, que não coincidem com os de outras áreas, que avaliam produtos
64 concretamente mensuráveis. Tal valor formativo possa ser avaliado por meio das
65 posições alcançadas pelos egressos do programa nas instâncias de organização e
66 gestão da rede pública de ensino; **3º - Articular a gestão cotidiana do programa com**
67 **iniciativas voltadas para a formação acadêmica de seus alunos e para o debate**
68 **dos problemas educacionais contemporâneos:** o programa de pós-graduação da

69 FEUSP não deve perder de vista que a eficácia de sua gestão cotidiana encontra-se
70 vinculada à promoção de um ambiente de formação e debate acadêmico que incorpora
71 mas transcende as pesquisas individuais que nele se desenvolvem. O Senhor
72 Presidente da CPG comenta haver um caráter formativo complementar ao preceptorial
73 entre aluno e orientador e que diz respeito às ações acadêmicas que a Instituição pode
74 realizar para tornar a formação almejada de mais fácil acontecimento, como suportes à
75 leitura, redação acadêmica, troca de experiências de pesquisa em pós-graduação; que a
76 Coordenação do Programa precisa ter essa preocupação acadêmica. Na ocasião, o
77 Professor Doutor Roberto da Silva solicita a palavra para informar que o Ministério da
78 Ciência e Tecnologia recomenda prioridade para as pesquisas que prevejam temas
79 ligados à Ciência e Tecnologia para distribuição de bolsas. Esclarece que não é o caso
80 de se alinhar necessariamente às diretrizes, mas que é preciso encontrar formas que
81 coadunem aproximação às redes públicas de ensino, ao mesmo tempo, que respondam
82 à recomendação ministerial, de forma a compor linhas de pesquisa de interesse
83 institucional em que os alunos se afiliassem a projetos que não se encerrassem com a
84 defesa de uma dissertação/tese. Com a palavra, o Senhor Leonardo de Carvalho Duarte
85 questiona se a mudança de normas para oferta de bolsas, por parte do CNPq, não
86 impõe uma discussão anterior e mais urgente, que envolve a perda da autonomia de
87 seleção de projetos por parte do Programa. Na oportunidade, o Professor Doutor José
88 Sérgio Fonseca de Carvalho esclarece que esse assunto está pautado na ordem do dia,
89 inclusive para deliberações sobre ações a serem tomadas pelo Programa quanto à
90 Chamada CNPq 25/2020. A propósito do item 3, a Professora Doutora Carla Biancha
91 Angelucci reitera a importância do princípio de articulação para a promoção da
92 equidade, no sentido de os alunos regulares acolherem os ingressantes, sobretudo
93 aqueles que ingressam por reserva de vagas e que estão distantes do cotidiano
94 universitário e/ou se preparando para o exame de proficiência. A seguir, o Professor
95 Doutor José Sérgio Fonseca de Carvalho reitera a importância dos grupos de estudos
96 como forma de uma ação mútua de formação; **4º - Comprometer-se com a**
97 **manutenção e o aperfeiçoamento de princípios e práticas de promoção da**
98 **igualdade no acesso e na permanência no programa:** as medidas tomadas pela
99 FEUSP no sentido de promover a igualdade de acesso e permanência de alunos em seu
100 programa exigem um esforço contínuo de revisão e aperfeiçoamento de suas práticas
101 com vistas a eliminar mecanismos de discriminação seletiva que operam em favor da
102 reprodução das várias formas de desigualdade social que impactam nas desigualdades

103 educacionais. O Professor Doutor José Sérgio Fonseca de Carvalho comenta que o
104 estabelecimento do mecanismo de reserva de vagas pode ser anulado por uma prova de
105 língua estrangeira que reestabelece a desigualdade entre os alunos. Portanto, o
106 Programa não deve perder de vista as práticas normativas que anulam iniciativas de
107 promoção de igualdade. As ações são: **a. elaboração dos relatórios quantitativo e**
108 **qualitativo para o quadriênio 2017-2020**, que prevê agendamento de encontros entre
109 as áreas para balanços retrospectivos e prospectivos, tanto para efeito de avaliação
110 qualitativa junto à Capes quanto para prospecção de diretrizes e metas para biênio.
111 Informa que a coleta de produtos técnicos referentes aos anos 2017 a 2019 se encerra
112 em 30 de novembro e a dos dados de 2020 em março de 2021; **b. divulgação dos**
113 **princípios, das diretrizes e dos planos de ação da Pós-Graduação da FE USP**, junto
114 à Pró-Reitoria de Pós-Graduação e junto às entidades que congregam os programas em
115 educação a fim de pautar uma diretriz de ação política da FEUSP. Comenta que essa
116 ação é prevista para longo prazo a partir de 2021, para que além de se discutir questões
117 normativas urgentes, o debate se dirija sobre as diretrizes que definam as normas; **c.**
118 **proposição de criação de um Comitê de Atividades Acadêmicas à CPG, para**
119 **organização de atividades formativas (debates, oficinas etc.)** voltada a orientadores
120 e alunos de pós-graduação. Comenta ainda o papel dos orientadores aposentados na
121 tarefa de compor o comitê, que deverá planejar os eventos acadêmicos; **d. debater**
122 **resultados da política de equidade do Programa e propor medidas visando sua**
123 **ampliação e aperfeiçoamento.** Revisar atividades internas à CPG, como
124 procedimentos de distribuição de bolsas e vagas de estágio, de modo que reflitam cada
125 vez com mais profundidade, o compromisso ético. A propósito do assunto, a Professora
126 Doutora Carla Biancha Angelucci comenta que a Câmara de Equidade da Pós-
127 Graduação tem realizado esse trabalho em conjunto com os representantes discente e
128 coordenadores de áreas, com prioridade ao acompanhamento de alunos que
129 ingressaram por meio de reserva de vagas, porém discutindo também a fragilidade de
130 excertos sociais que não optam por reserva de vagas em processos seletivos de
131 ingresso, como indígenas e pessoas com deficiência, assim como medidas de
132 acolhimento por parte do Programa, que ainda são incipientes se comparadas aos
133 desenvolvidos junto à Graduação. **e. Aprimoramento dos mecanismos de circulação**
134 **das informações**, de modo que a memória dos trabalhos realizados possa ser
135 registrada e compartilhada por docentes, alunos e trabalhadores técnico-administrativos.
136 A Professora Doutora Carla Biancha Angelucci comenta que essa ação é voltada para a

137 publicização tanto de atas e documentos quanto de processos desenvolvidos nos
138 âmbitos das áreas de concentração, comissões assessoras etc. Sobre o referido
139 assunto, o Senhor Presidente da CPG complementa, apontando que o acesso público à
140 página do Programa na Internet deva ser previsto no sentido de que qualquer pessoa,
141 sem nenhuma familiaridade com a estrutura institucional da Universidade possa
142 encontrar a informação almejada, assim como tenha uma visão geral daquilo que o
143 Programa oferece para o público, indistintamente. **f. articulação com outras Unidades
144 da USP a fim de buscar soluções de gestão das verbas da pós-graduação** que
145 atendam mais adequadamente às nossas demandas. **g.** Compreendendo a
146 complexidade constitutiva de um Programa de Pós-Graduação com trajetória, variedade
147 e quantidade de docentes e discentes envolvidos tais como o nosso, propõe-se apoiar a
148 organização dos processos de trabalho, seja no âmbito interno à CPG, seja na
149 articulação da pós-graduação às demais instâncias da FE. **h. Será apresentada à CPG
150 uma proposta de sistematização, em articulação com as Comissões de Pesquisa
151 (CPq) e de Cooperação Nacional e Internacional (CCInt),** das redes de pesquisas
152 nacionais e internacionais nas quais a FE toma parte. **i. Aprofundar a cooperação da
153 CPG com a Comissão de Cultura e Extensão (CCEX)** a fim de registrar e difundir as
154 relações entre as pesquisas desenvolvidas em nível de pós-graduação e as atividades
155 vinculadas às redes públicas de ensino, reafirmando a importância desse vínculo na
156 constituição de nosso programa. **j. Aprofundar a cooperação entre as comissões de
157 graduação e pós-graduação** a fim de articular calendários, processos seletivos,
158 projetos de pesquisa e oferecimento de disciplinas. A respeito das ações acima
159 mencionadas, o Professor Doutor José Sérgio Fonseca de Carvalho propõe enviar
160 documento à Congregação. Na ocasião, o Professor Doutor Roberto da Silva argumenta
161 que a USP atribuiu à FE o conjunto de formação de professores e a assunção desse
162 cargo não tem correspondido uma contrapartida da Universidade e, se o papel da FE em
163 relação à graduação para a universidade é reconhecido, o papel da pós não,
164 principalmente, no que diz respeito à distribuição de recursos. Com a palavra, a
165 Professora Cristiane Maria Cornélia Gottschalk sublinha o volume dos grupos de
166 estudos e que o Programa já proporcionou encontros entre grupos, mas não foi possível
167 dar continuidade. Sugere que uma primeira ação de integração seja iniciada pela
168 retomada desses encontros, com os devidos registros, lembrando que nem todos estão
169 cadastrados do Diretório de Grupos de Pesquisa do CNPq. Destaca também a
170 importância da atualização dos mapeamentos desses grupos e a iniciativa de

171 interlocução, dando conhecimento deles no site da Pós. O Professor Doutor José Sérgio
172 Fonseca de Carvalho concorda e sugere que essa ação seja pautada e dirigida pela
173 importância da FEUSP na formação de professores. Com a palavra, o Senhor Thiago
174 Mena reitera que a FEUSP fortaleça a defesa da educação pública. Na ocasião, o
175 Senhor Presidente da CPG informa que uma das indicações de egressos, necessária
176 para cadastro na coleta Sucupira, será pelo mérito da inserção no sistema de ensino
177 público. Na sequência, a Professora Doutora Rosa Iavelberg aponta que os grupos que
178 estão registrados apenas como grupos de pesquisa também precisam ser incluídos e,
179 nesse sentido, o Professor Doutor José Sérgio Fonseca de Carvalho defende que se dê
180 visibilidade a todos os grupos, indistintamente, e que o cadastro no DGP não chancela o
181 resultado dos grupos e que o próprio grupo que ele participou se reverteu na
182 composição de parte do quadro atual do corpo docente da FEUSP, sem nunca ter sido
183 cadastrado. A Professora Doutora Cristiane Maria Cornêlia Goddschalk sublinha a
184 importância dos grupos na formação de pesquisadores pelo contato de alunos de
185 graduação e de pós. O senhor presidente da CPG esclarece que os grupos centralizam
186 as pesquisas desenvolvidas na FEUSP sem ter visibilidade e, portanto, há necessidade
187 de divulgá-los . **1.2. Informes da coleta Sucupira.** O Professor Doutor José Sérgio
188 Fonseca de Carvalho informa que a coleta Sucupira de produtos técnicos e livros
189 autorais foi prorrogada por mais uma semana antes do prazo final, que seria 31/7, para
190 30 de novembro, e na ocasião, agradece os docentes e funcionários envolvidos. A
191 seguir, solicita ajuda aos coordenadores de áreas para complementos e
192 aperfeiçoamento da coleta do quadriênio, sobretudo dos produtos técnicos e
193 tecnológicos e que encontros específicos com as áreas serão agendados para
194 sistematizar os dados. **1.3. Credenciamento de orientadores em bloco x fluxo
195 contínuo.**

196 Foi detalhada a dessincronia entre o estabelecimento de credenciamento em prazo
197 definido e, por isso, o Professor Doutor José Sérgio Fonseca de Carvalho sugere que se
198 discuta mudança no *modus operandi*. Na ocasião, o Professor Doutor Agnaldo Arroio
199 esclarece que a proposta de credenciamento em bloco foi suscitada pelo
200 credenciamento automático de todos orientadores, que ocasionou que todos os
201 credenciamentos tivessem o mesmo prazo de vencimento e não por uma determinação
202 específica, que não foi oriunda de discussão da CPG, mas sim da reconfiguração do
203 Programa, em 2016. O Senhor Leonardo de Carvalho Duarte questiona se há ajuste do
204 cronograma que possa sustentar um prazo de credenciamento, justificado por ter se

205 organizado comissão específica de avaliação de cada credenciamento, que foi um
206 aspecto positivo. Com a palavra, o Senhor Presidente da CPG pondera que há um grupo
207 de orientadores que têm o mesmo prazo de encerramento de seu credenciamento e que,
208 portanto, o credenciamento em bloco é inevitável; entretanto, o fluxo contínuo não
209 interfere no processo. Na oportunidade, com a palavra, o Professor Doutor Agnaldo
210 Arroio concorda com o Professor Doutor José Sérgio Fonseca de Carvalho e defende a
211 manutenção de fluxo contínuo, acrescentando que há perspectiva de novas
212 contratações e os docentes novos podem ser prejudicados na análise de seu período
213 probatório, sendo que o fluxo contínuo pode vir a evitar tal prejuízo. Acrescenta que as
214 licenças também são previstas pelo fluxo contínuo. Na sequência, o Professor Doutor
215 José Sérgio Fonseca de Carvalho propõe como encaminhamento a criação pontual de
216 uma comissão específica para credenciamento em fluxo contínuo, quando tivermos
217 volume, podemos fazer via comissão, com avaliação em bloco, sem prejuízo de que
218 façamos a avaliação individualmente, fora do prazo coletivo. Foi aprovada, por
219 unanimidade, a criação da referida comissão. **1.4. Informes sobre Verba PROAP.** O
220 Professor Doutor José Sérgio Fonseca de Carvalho informa que a parcela 1 do ano 2020
221 foi liberada pela CAPES à FEUSP na alínea “diárias nacionais”. Comunica ainda que
222 qualquer gasto maior de R\$17mil demanda pregão público e que gastos como tradução,
223 demanda de vários orientadores, caso ultrapassem o referido teto, forçam a FEUSP a
224 aderir a outras licitações, o que demanda, por sua vez, o estabelecimento de um
225 memorial específico das prioridades da Unidade. Explica que, por outro lado, a Direção
226 da FEUSP sugeriu que outros itens financiáveis como adequação do auditório da Escola
227 de Aplicação e a ampliação dos pontos de internet na FEUSP possam ser atendidos
228 pela PROAP. A Professora Doutora Carla Biancha Angelucci complementa que há
229 perspectiva de adesão a licitações de outras unidades da USP. Nos casos em que tal
230 junção não se fizer possível, a FEUSP pode se beneficiar de conhecer o texto dos
231 memoriais descritivos redigidos em outras Unidades para aprimorar o atendimento às
232 demandas da FE. Informa ainda que foram levantados campos de ação de interesse da
233 Coordenação que atendam tanto às necessidades dos orientadores, como da FEUSP e
234 da Secretaria do Programa. A seguir, o Professor Doutor Agnaldo Arroio questiona se há
235 possibilidade de compra de materiais para laboratórios e a Professora Doutora Carla
236 Biancha Angelucci esclarece que sim. O Professor Doutor José Sérgio informa que será
237 feito inventário de necessidades e a respectiva distribuição. O Senhor Thiago Mena
238 informa que o aluno Moussa Diabate, refugiado que está fazendo o doutorado em dupla

239 titulação, demanda recurso financeiro para viagem internacional, para participar de
240 disciplinas. A Professora Carla Biancha Angelucci informa que há Resolução da Reitoria
241 com impedimentos de viagens internacionais e que precisa ser feita consulta específica
242 e justificada. O Senhor Leonardo de Carvalho Duarte questiona o prazo para realização
243 dos gastos e defende que os alunos sejam atendidos de maneira equânime aos
244 orientadores. Na sequência, a Professora Carla Biancha Angelucci informa que há uma
245 lista de alterações da sala de estudos dos alunos. O Senhor Leonardo de Carvalho
246 Duarte informa que há demanda por um espaço maior e que a Direção já sinalizou com
247 a possibilidade de mudança para uma sala maior. Com a palavra, o Senhor Presidente
248 da CPG alerta que nos próximos 15 dias serão levantadas propostas de orientadores e
249 alunos e serão verificadas as possibilidades, caso a caso. Ainda sobre o uso da sala de
250 pesquisa durante a pandemia de Covid19, informa que não há condições sanitárias e
251 funcionais para reabrir a sala, colocando em risco a saúde de alunos e funcionários.
252 Contudo, se houver demanda urgente, que seja enviada à Coordenação. A respeito do
253 assunto, o Senhor Leonardo de Carvalho Duarte informa que a representação se
254 posicionou contrária à reabertura da sala e também sugere organizar o gasto da verba
255 PROAP por meio de chamadas. O Professor Doutor José Sérgio Fonseca de Carvalho
256 esclarece que nesse momento se estudará a viabilidade de custeio dos itens
257 financiáveis. Agnaldo esclarece que o impedimento da USP para viagens internacionais
258 diz respeito a verbas da Universidade, mas que não esteja claro se abrange verba
259 PROAP. Com a palavra, o Senhor Ricardo Dias Sacco, chefe do Serviço de Pós-
260 Graduação, explicita que não se pode usar qualquer verba enquanto as alíneas estejam
261 suspensas. **1.5. Chamada CNPq Nº 25/2020 - Chamada_CNPq_25_2020.pdf.** A
262 Professora Doutora Cristiane detalhou os critérios de distribuição de bolsas, de cotas
263 estabelecidas para projetos de pesquisa, que causou forte reação dos programas e
264 também fez a leitura dos argumentos apresentados pela Sociedade Brasileira para o
265 Progresso da Ciência e pela Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em
266 Educação, que pedem suspensão e reelaboração da Chamada. Sugere colocar em
267 discussão a aderência ao documento da SBPC e manifestação institucional a propósito.
268 Com a palavra, o Professor Doutor José Sérgio Fonseca de Carvalho sugere pensar
269 ações de elaboração do projeto, sem prejuízo de manifestação. Julga inaceitável
270 agrupar a concessão de bolsas sob um grupo “Programa de Pós-Graduação”. O
271 Professor Doutor Roberto da Silva sublinha que as diretrizes do documento em tela já
272 estavam em curso na FAPESP e sugere que o Programa se desmembre em projetos

273 específicos, junto às Secretarias de Educação, INEP etc. A Professora Doutora Monica
274 Appezzato Pinazza questiona se a proposta do Professor Doutor Roberto da Silva seria
275 um projeto temático junto à educação pública, a exemplo do que acontece junto à
276 FAPESP. Com a palavra, o Professor Doutor Roberto da Silva responde que sim, mas
277 que não seria um projeto voltado à demanda de bolsas, mas sim com propósitos
278 próprios. Monica interroga se há parentesco com os problemas encontrados em
279 convênios com a Secretaria de Educação do Estado de São Paulo. Na oportunidade, a
280 Professora Doutora Carla Biancha Angelucci solicita que sejam separadas as
281 discussões, dando ênfase aos prejuízos aos alunos pela nova lógica de distribuição de
282 bolsas. Argumenta que a coletivização de projetos pode ser implementada, sem
283 necessariamente, coaduná-los à Chamada 25/2020. Adicionalmente, explicita que a
284 referida Chamada coloca novamente em tela a necessidade de reconquista das bolsas
285 do Programa . Com a palavra, o Professor Doutor Roberto da Silva defende que a
286 defesa do documento da SBPC não incide em não pensar em direções para o Programa
287 de Pós-Graduação da FEUSP. O Senhor Presidente da CPG defende que sejam
288 discutidas novas formas de organização do Programa a médio prazo e que urge discutir
289 o apoio ao documento em tela, que do ponto de vista político é mais importante do que
290 elaborar um novo. Informa que o projeto seja feito como ensaio para um novo
291 posicionamento. Aprovado o apoio ao documento da SBPC. Senhor Leonardo de
292 Carvalho Duarte informa que os alunos entendem que se trata de tentativa de controle
293 do CNPq para não financiar projetos de áreas específicas, mas que abrir mão de
294 participar da Chamada poderia prejudicar diretamente os alunos, inclusive os que
295 mantêm bolsas na atualidade. Aprovada a elaboração dos projetos até o dia 18 de
296 setembro para recuperação das bolsas retiradas, a despeito da discordância dos
297 critérios da Chamada e na esperança de que seja revogada. Aprovada a adesão do
298 PPGE ao manifesto contrário à Chamada. O Senhor Presidente da CPG informa que
299 está aguardando que as áreas de Estado, Sociedade e Educação e Formação, Currículo
300 e Práticas Pedagógicas encaminhe suas ementas para elaboração do Projeto. **2.**
301 **Expediente dos Membros da Comissão:** Com a palavra, o Senhor Leonardo de
302 Carvalho Duarte fala do cuidado em relação à Comissão de Bolsas no que concerne aos
303 estudantes que são professores da rede pública e que não podem receber a bolsa se
304 não se desligarem da rede. A seguir, o Professor Doutor Agnaldo Arroio fala da
305 divulgação dos resultados do edital PAE, em que tivemos 66 (sessenta e seis) inscritos,
306 sendo 16 critérios utilizados e 66 pessoas foram classificadas. 31 nomes de

307 remunerados/as, 29 da FE e 02 do Programa Interunidades, porque isso depende do
308 número de matrículas da graduação do semestre e de inscrições nos semestres
309 anteriores e 34 nomes voluntários/as. Informa que uma aluna tem trocado mensagens
310 com a Comissão por discordar dos resultados e diz que vai acionar as instâncias
311 superiores. A Comissão Central acionou a Comissão PAE da nossa CPG, que vem
312 preparando documento no qual argumenta que todos os questionamentos foram
313 respondidos, bem como todos os critérios adotados foram explicitados. **IIª PARTE –**
314 **ORDEM DO DIA - 1. *Alunos especiais - suspensão do pagamento da taxa de***
315 ***inscrição.*** Colocado em discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou por 10 (dez)
316 votos, pela unanimidade dos presentes. **2. *Pedido de desligamento do curso de***
317 ***Doutorado do aluno Leandro Yudi Saca, orientadora: Lúcia Helena Sasseron***
318 ***Roberto. Desligamento Leandro Saca.*** Colocado em discussão e, a seguir, em
319 votação, a CPG aprovou por 10 (dez) votos, pela unanimidade dos presentes. **3.**
320 ***Convênio de dupla titulação do estudante Moussa Diabate (DO) - Orientadora: Elcie***
321 ***Aparecida Fortes Salzano Masini (cotutela_moussa_diabate).*** Colocado em
322 discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou por 10 (dez) votos, pela unanimidade
323 dos presentes. **4. HOMOLOGAÇÃO DE DEFESAS NO PERÍODO DE 02 DE JUNHO A**
324 **05 DE AGOSTO DE 2020: 4.1. *Andressa Cristina Trevisan Missaki (DO), orient.:***
325 ***Belmira Amélia de Barros Oliveira Bueno DO_Andressa_Missaki.pdf.*** Colocada em
326 discussão e, a seguir, em votação, a CPG homologou por 10 (dez) votos, pela
327 unanimidade dos presentes. **4.2. *Bruno Cesar Vieira (ME), orient.: Maria Helena***
328 ***Infante Malachias ME_bruno_vieira.pdf.*** Colocada em discussão e, a seguir, em
329 votação, a CPG homologou por 10 (dez) votos, pela unanimidade dos presentes. **4.3.**
330 ***Cintia Bonavina de Novaes (ME), orient.: Fabiana Augusta Alves Jardim***
331 ***ME_Cintia_Novaes.pdf.*** Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG
332 homologou por 10 (dez) votos, pela unanimidade dos presentes. **4.4. *Cristiane Bibiano***
333 ***Silva (ME), orient.: Cláudia Pereira Vianna ME_cristiane_silva.pdf.*** Colocada em
334 discussão e, a seguir, em votação, a CPG homologou por 10 (dez) votos, pela
335 unanimidade dos presentes. **4.5. *Daniel de Carvalho Lopes (DO), orient.: Mônica***
336 ***Caldas Ehrenberg DO_Daniel_Lopes.pdf.*** Colocada em discussão e, a seguir, em
337 votação, a CPG homologou por 10 (dez) votos, pela unanimidade dos presentes. **4.6.**
338 ***Danilo Silvestre Janeiro (ME), orient.: Nilson José Machado***
339 ***ME_Danilo_Silvestre.pdf.*** Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG
340 homologou por 10 (dez) votos, pela unanimidade dos presentes. **4.7. *Elaine Muniz***

341 **Pires (DO), orient.: Ana Laura Godinho Lima DO_Elaine_Muniz.pdf.** Colocada em
342 discussão e, a seguir, em votação, a CPG homologou por 10 (dez) votos, pela
343 unanimidade dos presentes. **4.8. Gláurea Nádia Borges de Oliveira (DO), orient.:**
344 **Marcos Garcia Neira DO_glaurea_oliveira.pdf.** Colocada em discussão e, a seguir, em
345 votação, a CPG homologou por 10 (dez) votos, pela unanimidade dos presentes. **4.9.**
346 **José Quibao Neto (DO), orient.: Rubens Barvosa de Camargo**
347 **DO_JOSE_QUIBAO_NETO.pdf.** Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a
348 CPG homologou por 10 (dez) votos, pela unanimidade dos presentes. **4.10. Rachel**
349 **Omoto Gabriel (ME), orient.: Kimi Aparecida Tomizaki DO_Rachel_Omoto.pdf.**
350 Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG homologou por 10 (dez) votos,
351 pela unanimidade dos presentes. **4.11. Rafael Domingues da Silva (DO), orient.: Maria**
352 **de Fátima Simões Francisco DO_Rafael_Silva.pdf.** Colocada em discussão e, a
353 seguir, em votação, a CPG homologou por 10 (dez) votos, pela unanimidade dos
354 presentes. **4.12. Thaís Pimentel de Oliveria Xavier (ME), orient.: Claudia Pereira**
355 **Vianna ME_thais_xavier.pdf.** Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG
356 homologou por 10 (dez) votos, pela unanimidade dos presentes. **5. HOMOLOGAÇÃO**
357 **DE EXAME DE QUALIFICAÇÃO NO PERÍODO DE 02 DE JULHO A 05 DE AGOSTO**
358 **DE 2020. 5.1. Lucy Gabrielli Bonifácio da Silva (DO), orient.: Kimi Aparecida**
359 **Tomizaki qualif_Lucy_Bonifacio.pdf.** Colocada em discussão e, a seguir, em votação,
360 a CPG homologou por 10 (dez) votos, pela unanimidade dos presentes. **5.2. Maria do**
361 **Rosário de Fátima Vieira da Silva (DO), orient.: Marília Pontes Esposito.** Colocada
362 em discussão e, a seguir, em votação, a CPG homologou por 10 (dez) votos, pela
363 unanimidade dos presentes. **5.3. Michelly Francini Bassaroto do Amaral (ME),**
364 **orient.: Ocimar Munhoz Alavarse qualif_Michelly_Amaral.pdf.** Colocada em
365 discussão e, a seguir, em votação, a CPG homologou por 10 (dez) votos, pela
366 unanimidade dos presentes. **5.4. Talita Lima de Araújo (ME), orient.: Patrícia Dias**
367 **Prado qualif_talita_araujo.pdf.** Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG
368 homologou por 10 (dez) votos, pela unanimidade dos presentes. **5.5. Thaís Blásio**
369 **Martins (DO), orient.: Ana Paula Martinez Duboc qualif_thais_martins.pdf.** Colocada
370 em discussão e, a seguir, em votação, a CPG homologou por 10 (dez) votos, pela
371 unanimidade dos presentes. **5.6. Vanessa Gomes Santos (ME), orient.: Oscar João**
372 **Abdounur qualif_vanessa_santos.pdf.** Colocada em discussão e, a seguir, em
373 votação, a CPG homologou por 10 (dez) votos, pela unanimidade dos presentes. **5.7.**
374 **Vivian Iwamoto (DO), orient.: Tizuko Morchida Kishimoto**

375 **qualif_vivian_iwamoto1.pdf**. Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG
376 homologou por 10 (dez) votos, pela unanimidade dos presentes. **6. MUDANÇA DE**
377 **ORIENTAÇÃO: 6.1. Arlene Moreno de Castro (DO) - Orientação atual: Ocimar**
378 **Munhoz Alavarse; Orientação Futura: Valdir Heitor Barzotto. Mudanca de**
379 **Orientador Arlene Moreno de Castro.pdf**. Colocada em discussão e, a seguir, em
380 votação, a CPG aprovou por 10 (dez) votos, pela unanimidade dos presentes. **6.2. Fabio**
381 **Lopes da Silva (ME) - Ingressante; Orientação: Raquel Milani raquel_milani.pdf**.
382 Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou por 10 (dez) votos, pela
383 unanimidade dos presentes. **6.3. Flávia de Fatima Santos Silva (DO) - Ingressante;**
384 **Orientação: Raquel Milani raquel_milani.pdf**. Colocada em discussão e, a seguir, em
385 votação, a CPG aprovou por 10 (dez) votos, pela unanimidade dos presentes. **6.4. Maíra**
386 **Gallotti Frantz (DO) - Orientação atual: Ocimar Munhoz Alavarse; Orientação**
387 **Futura: Rubens Barbosa de Camargo. Mudança de Orientador Maira Gallotti**
388 **Frantz.pdf**. Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou por 10
389 (dez) votos, pela unanimidade dos presentes. **6.5. Samara Machado Pereira (ME) -**
390 **Orientação atual: Valéria Amorim Arantes; Orientadora Futura: Claudia Rosa Riolfi**.
391 Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou por 10 (dez) votos, pela
392 unanimidade dos presentes. **6.6. Sebastião Rinaldi (ME) - Orientação atual: Carla**
393 **Biancha Angelucci, Orientação Futura: Jacqueline de Moraes mudanca-de-**
394 **orientador-.pdf**. Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou por 10
395 (dez) votos, pela unanimidade dos presentes. **6.7. Sirlene Francisco Barbosa (DO) -**
396 **Orientação atual: Mônica Guimarães Teixeira do Amaral; Orientação Futura:**
397 **Iracema Santos do Nascimento. Mudanca de Orientador Sirlene Francisco**
398 **Barbosa.pdf**. Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou por 10
399 (dez) votos, pela unanimidade dos presentes. **7. APROVEITAMENTO DE CRÉDITOS**
400 **ESPECIAIS: 7.1. Leonardo Paes Niero (DO) - Orient.: Maria Clara di Pierro.**
401 **Solicitado: 08 créditos. Credito especial Leonardo Paes Niero.pdf**. Colocada em
402 discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou por 10 (dez) votos, pela unanimidade
403 dos presentes. **7.2. Paulo Vitor de Souza Pinto (ME) - Orient.: Ana Luiza Jesus da**
404 **Costa. Solicitado: 08 créditos. Creditos Especiais Paulo Vitor de Souza Pinto.pdf**.
405 Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou por 10 (dez) votos, pela
406 unanimidade dos presentes. **7.3. Tatiana Carence Martins (DO) - Orient: Claudia**
407 **Valentina Assumpção Galian. Solicitado: 08 créditos. Creditos Especiais Tatiana**
408 **Carence Martins.pdf**. Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou

409 por 10 (dez) votos, pela unanimidade dos presentes. **8. RECREDECENCIAMENTO DE**
410 **ORIENTAÇÃO PLENA: 8.1. Ana Luiza Jesus da Costa, Área Temática primária:**
411 **Cultura, Filosofia e História da Educação**
412 **recredenciamento_Ana_Luiza_Jesus_Costa_cultura.pdf.** Colocado em discussão e,
413 a seguir, em votação, a CPG aprovou por 10 (dez) votos, pela unanimidade dos
414 presentes. **8.2. Cristiane Coppe de Oliveira, Área Temática primária: Educação**
415 **Científica, Matemática e Tecnológica pontuacao.pdf.** Colocado em discussão e, a
416 seguir, em votação, a CPG aprovou por 10 (dez) votos, pela unanimidade dos
417 presentes. **9. TRANCAMENTO DE MATRÍCULA: 9.1. Ana Lúcia Branco Novo (ME),**
418 **Orient.: Maria Cristina Machado Kupfer, pelo motivo de Licença Maternidade, por**
419 **180 dias a partir de 18/07/2020. Trancamento Ana Lucia Branco Novo.pdf.** Colocada
420 em discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou por 10 (dez) votos, pela
421 unanimidade dos presentes. **10. AVALIAÇÃO DIPLOMAS ESTRANGEIROS (indicação**
422 **de avaliador/a): 10.1. Lenice Simão de Souza (ME), Universidade de Lisboa -**
423 **Portugal, Área: Formação, Currículo e Práticas Pedagógicas processo lisboa.pdf.**
424 Colocada em discussão a CPG retirou de pauta. **10.2. Marcella Pereira Barbosa de**
425 **Aquino (DO), Universidad de Granada - Espanha, Área: Formação, Currículo e**
426 **Práticas Pedagógicas processo_granada.pdf.** Colocada em discussão a CPG retirou
427 de pauta. **11. ADITAMENTO: 11.1. Nota de contrariedade à Chamada CNPq Nº**
428 **25/2020. manifesto.pdf.** Colocado em discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou
429 por 10 (dez) votos, pela unanimidade dos presentes. **11.2. INDICAÇÃO DE COMISSÃO**
430 **JULGADORA DE DISSERTAÇÃO DE MESTRADO E TESE DE DOUTORADO: 11.2.1.**
431 **Mariana Carvalho Teixeira (ME), orient.: Maria de Lourdes Ramos da Silva Mariana**
432 **Carvalho Teixeira.pdf.** Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou
433 por 10 (dez) votos, pela unanimidade dos presentes. **11.2.2. Tânia Regina Vizachri**
434 **(DO), orient.: Luis Paulo de Carvalho Piassi Tania Regina Vizachri.pdf.** Colocada em
435 discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou por 10 (dez) votos, pela unanimidade
436 dos presentes. **11.2.3. Renata Cueto de Souza (ME), orient.: Marcos Sidnei Pagotto-**
437 **Euzebio Renata Cueto de Souza.pdf.** Colocada em discussão e, a seguir, em votação,
438 a CPG aprovou por 10 (dez) votos, pela unanimidade dos presentes. **11.2.4. Thiago**
439 **Miranda dos Santos Moreira (ME), .orient.: José Sergio Fonseca de Carvalho**
440 **Thiago Miranda dos Santos Moreira.pdf.** Colocada em discussão e, a seguir, em
441 votação, a CPG aprovou por 10 (dez) votos, pela unanimidade dos presentes. **11.2.5.**
442 **Leila Jane de Souza Santos Fortes (DO), orient.: Valeria Amorim Arantes de Araujo**

443 ***Leila Jane de Souza Santos Fortes.pdf***. Colocada em discussão e, a seguir, em
444 votação, a CPG aprovou por 10 (dez) votos, pela unanimidade dos presentes. **11.3.**
445 **INDICAÇÃO DE COMISSÃO EXAMINADORA DE QUALIFICAÇÃO DE MESTRADO E**
446 **TESE DE DOUTORADO: 11.3.1. *Maraiza Oliveira Costa (DO), orient.: Valeria***
447 ***Amorim Arantes de Araujo Maraiza Oliveira Costa.pdf***. Colocada em discussão e, a
448 seguir, em votação, a CPG aprovou por 10 (dez) votos, pela unanimidade dos presentes.
449 **11.3.2. *Maraiza Oliveira Costa (DO), orient.: Valeria Amorim Arantes de Araujo***
450 ***Maraiza Oliveira Costa.pdf***. Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG
451 aprovou por 10 (dez) votos, pela unanimidade dos presentes. **11.3.3. *Julio Cesar de***
452 ***Carvalho Santos (DO), orient.: Claudia Rosa Riolfi julio_cesar.pdf***. Colocada em
453 discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou por 10 (dez) votos, pela unanimidade
454 dos presentes. **11.3.4. *Paulo Vitor de Souza Pinto (ME), orient.: Ana Luiza Jesus da***
455 ***Costa Paulo Vitor de Souza Pinto.pdf***. Colocada em discussão e, a seguir, em
456 votação, a CPG aprovou por 10 (dez) votos, pela unanimidade dos presentes. **11.4.**
457 **HOMOLOGAÇÃO DE EXAME DE QUALIFICAÇÃO NO PERÍODO DE 02 DE JULHO A**
458 **05 DE AGOSTO DE 2020: 11.4.1. *Rui Amadeu Bonde (DO), orient.: Carmen Sylvia***
459 ***Vidigal Moraes qual_Rui_Bonde.pdf***. Colocada em discussão e, a seguir, em votação,
460 a CPG homologou por 10 (dez) votos, pela unanimidade dos presentes. **11.5.**
461 **HOMOLOGAÇÃO DE DEFESAS NO PERÍODO DE 02 DE JULHO A 05 DE AGOSTO**
462 **DE 2020: 11.5.1. *Larissa Gonçalves Forster (ME), orient.: Valdir Heitor Barzotto***
463 ***ME_Larissa_Forster***. Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG
464 homologou por 10 (dez) votos, pela unanimidade dos presentes. Nada mais havendo, o
465 Senhor Presidente, Prof. Dr. José Sérgio Fonseca de Carvalho, dá por encerrada esta
466 reunião. E, para constar, eu, Ricardo Dias Sacco, lavrei a presente ata que será
467 assinada por mim e por todos os presentes na reunião em que for discutida e aprovada.
468 São Paulo, 06 de agosto de 2020.