

1 **397ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO DA FACULDADE**  
2 **DE EDUCAÇÃO DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO.** Às nove horas do dia cinco de  
3 março de dois mil e vinte, realizou-se a 397ª Reunião Ordinária da Comissão de Pós-  
4 Graduação da Faculdade de Educação da Universidade de São Paulo, sob a Presidência  
5 da Professora Doutora Ermelinda Moutinho Pataca, com a presença dos/as  
6 Professores/as Doutores/as Agnaldo Arroio, Carla Biancha Angelucci, Cristiane Maria  
7 Cornélia Gottschalk, Kimi Aparecida Tomizaki, Monica Appezzato Pinazza, Roberto da  
8 Silva, Rosa Lavelberg e dos/as representantes discentes Leonardo de Carvalho Duarte e  
9 Luciana Sardenha Galzerano. **1ª PARTE – EXPEDIENTE - Item 1. Expediente da**  
10 **Presidência da Comissão.** Profa. Dra. Ermelinda Moutinho Pataca informa que: **1.1**  
11 **Alterações no regulamento do Programa de pós-graduação em educação:** Informa  
12 que os/as pareceristas designados pelo Conselho de Pós-Graduação questionaram a  
13 redação quanto a: se haverá alguma exigência mínima de experiência em orientação  
14 (TCC, IC, Mestrado, etc.) e se haverá alguma exigência específica para o primeiro  
15 credenciamento em nível de doutorado. Sugere que, para responder os questionamentos,  
16 principalmente o segundo, se faz necessário discutir os seguintes pontos sobre as  
17 condições e pontuação mínima para credenciamento de orientadores: 1.1) número mínimo  
18 de titulados no triênio anterior; 1.2) exigência de publicações em coautoria com discentes  
19 ou egressos; 1.3) Pontuação mínima para credenciamento específico; 1.4) critérios para  
20 (re)credenciamento específico; 1.5) critérios para orientadores externos à FEUSP. Após  
21 discussão, se decidiu que esses tópicos deveriam ser discutidos no âmbito das áreas de  
22 concentração e que retornasse para discussão na 398ª sessão ordinária da CPG, em 02/4  
23 p.f. A Profa. Dra. Ermelinda Moutinho Pataca também sugeriu a necessidade de ajustes  
24 no item 1.1, ao que diz respeito à presidência da Comissão de Pós-Graduação  
25 desincorporar a coordenação da Comissão Coordenadora do Programa, tal como feito  
26 pelo Programa de Pós-Graduação da Faculdade de Direito Ribeirão Preto, também  
27 programa único. Acatado por unanimidade; **1.2 Calendário e fichas de**  
28 **recredenciamento:** propõe que o calendário anual de credenciamento e de  
29 recredenciamento permaneça em abril e que as respectivas fichas e critérios permaneçam  
30 os mesmos até a publicação do novo regulamento. **1.3 Situação do Relatório**  
31 **CAPES/2019:** a coleta de dados para elaboração do Relatório CAPES, o levantamento e

32 cadastro estão sendo feitos por uma empresa contratada que, por estimativa, baseada no  
33 ano passado, se encontra na metade do volume de dados e que os dados institucionais  
34 serão alimentados pelos/as funcionários/as da Secretaria; **1.3.1 sugestões para**  
35 **avaliação de livros:** sobre a avaliação de livros, informa que até o dia 09 de abril p.f., o  
36 Programa fará prospecção da produção de livros autorais junto às áreas e diretamente  
37 aos docentes. Solicita que as áreas enviem sugestões para encaminhamento à Área de  
38 Educação até o dia 20/03 p.f.; **1.4 Definição dos orientadores/as permanentes e**  
39 **colaboradores/as do programa:** sobre a definição de orientadores/as permanentes e  
40 colaboradores/as, esclarece que só será possível alterar a condição do/a orientador/a uma  
41 só vez no quadriênio e que a mudança mais comum durante o período é de permanente  
42 para colaborador/a, por motivo dos índices de produção acadêmica. Informa que a  
43 distribuição atual é de 34 colaboradores/as e 98 permanentes; **1.5 Levantamento das**  
44 **orientações como barriga de aluguel:** Sobre a prática da “barriga de aluguel”, alerta que  
45 não houve ações das áreas para se tentar evitá-la e que a situação atual continua grave  
46 e se agrava com a permanência da orientação temporária por mais de seis meses. Reitera  
47 que essa prática não é prevista em norma e não deve ocorrer qualquer seja a hipótese.  
48 Solicita às áreas que rastreiem casos para antecipação de soluções; **1.6 Alterações das**  
49 **alíneas do PROAP:** Sobre o PROAP, informa que não houve remanejamento de alíneas  
50 e que a data de execução máxima será 15 de maio p.f.; **1.7 participações em bancas de**  
51 **qualificação: presencial e à distância (retorno das áreas):** sobre a participação  
52 presencial e a distância em bancas avaliadoras, as áreas de Cultura, Filosofia e História  
53 da Educação e Educação, Linguagem e Psicologia se manifestaram por manter  
54 preferencialmente as participações presenciais. O assunto deverá ser discutido na  
55 próxima sessão ordinária. **2. Expediente dos Membros da Comissão:** Profa. Dra. Kimi  
56 Tomizaki apresenta balanço do Encontro de Pós-Graduação da FEUSP. Informa sobre a  
57 significativa quantidade de público, mas ressalta que será necessário envolver mais os  
58 alunos como debatedores. Que a coletiva de autores/as foi prestigiada e o volume de  
59 lançamentos superou as expectativas. Que a coadunação da conferência de  
60 encerramento e a aula magna do ano se desdobrará em aumento de público em relação  
61 às aulas magnas dos anos anteriores. Também informa que a área de Estado Sociedade  
62 e Educação está em discussão sobre a junção a outra área e que outras áreas também

63 estudam junções. Sobre bolsas, comunica que o processo de classificação está se  
64 encerrando e que o sistema de normalização de notas e pesos funcionou de maneira  
65 perfeita. Contudo, houve um número significativo de alunos/as bolsistas que não pediram  
66 renovação e, como a comissão de bolsas é assessora, não há como intervir no resultado  
67 para concessão aos bolsistas aos/às alunos/as que não fizeram a inscrição e que na  
68 presente data será realizada reunião para apreciação dos recursos dos pareceres, que  
69 pela primeira vez obtiveram pareceres de 2 avaliadores cada. A propósito da avaliação  
70 dos projetos para bolsa, a Profa. Dra. Rosa Iavelberg informa que a área de Educação,  
71 Linguagem e Psicologia considerou que as notas de avaliação de ingresso compusessem  
72 a nota final e que os/as avaliadores/as ressentiram das temáticas serem alheias a seu  
73 escopo de pesquisa. Profa. Dra. Kimi Tomizaki esclarece que os problemas pontuais  
74 deveriam ter sido informados durante o processo, mas solicita sejam encaminhados para  
75 redação do relatório para a próxima comissão organizadora da próxima edição. Leonardo  
76 informa que entre os alunos houve confusão sobre as mudanças do processo, mas que  
77 todas as dúvidas estavam previstas no edital. **IIª PARTE – ORDEM DO DIA – 1. revisão**  
78 **de avaliação e nota solicitada pelo aluno Caio Stefano Ruiz Donatangelo:** Leonardo  
79 de Carvalho Duarte explica que o recurso está muito arguto e bem fundamentado e que  
80 os desdobramentos da reprovação prejudicam o aluno na seleção de bolsas. Profa. Dra.  
81 Ermelinda Moutinho Patuca informa que, apesar de considerar os argumentos, a CPG não  
82 tem condão para solicitar revisão de nota ao ministrante da disciplina, em nome da  
83 autonomia e da subjetividade da docência. Sugere que o aluno seja orientado a impetrar  
84 recurso à Câmara de Normas e Recursos e que reformule o recurso de forma mais  
85 objetiva. Profa. Dra. Kimi Tomizaki sugere que ele procure também a Associação de Pós-  
86 Graduandos. **2 - HOMOLOGAÇÃO DE DEFESAS NO PERÍODO DE 03 DE JANEIRO A**  
87 **28 DE FEVEREIRO DE 2020** 2.1- Renato Chimaso dos Santos Yoshikawa (DO), orient.:  
88 Alessandra Fernandes Bizerra – Aprovado; 2.2- Thiago Marinho Del Corso (DO), orient.:  
89 Silvia Luzia Frateschio Trivelato – Aprovado; 2.3- Cassio Henrique Ribeiro Martins (DO),  
90 orient.: Maria Isabel de Almeida – Aprovado; 2.4- Luiz Fernando de Prince Fukushiro (DO),  
91 orient.: Marcos Ferreira Santos – Aprovado; 2.5- Fernando de Carvalho Lopes (DO),  
92 orient.: Rogério de Almeida – Aprovado; 2.6- Luciana Silvia Evangelista (ME), orient.:  
93 Mônica Caldas Ehrenberg – Aprovado; **3 - HOMOLOGAÇÃO DE EXAME DE**

94 **QUALIFICAÇÃO NO PERÍODO DE 03 DE JANEIRO A 28 DE FEVEREIRO DE 2020** 3.1-  
95 Rita de Cássia da Cruz Silva (DO), orient.: Maria Clara di Pierro – Aprovado; 3.2- Thiago  
96 de Castro Leite (DO), orient.: José Sérgio Fonseca de Carvalho – Aprovado; **4 -**  
97 **INDICAÇÃO DE COMISSÃO JULGADORA DE TESE DE DOUTORADO** 4.1- Vilmar  
98 Aires dos Santos, orient.: Vivian Batista da Silva – Aprovado; 4.2- Francisca de Lourdes  
99 dos Santos Leal e Silva, orient.: Vivian Batista da Silva – Aprovado; 4.3- Andressa  
100 Christina Trevisan Missaki, orient.: Belmira Amélia de Barros Oliveira Bueno – Aprovado;  
101 4.4- Luna Abrano Bocchi, orient.: Ermelinda Moutinho Patoca – Aprovado; 4.5- José  
102 Quibao Neto, orient.: Rubens Barbosa de Camargo – Aprovado; **5 - INDICAÇÃO DE**  
103 **COMISSÃO JULGADORA DE DISSERTAÇÃO DE MESTRADO** 5.1- Claudio Domingos  
104 Fernandes, orient.: Maria de Fátima Simões Francisco – Aprovado; 5.2- Gabriel Saraiva  
105 Gomes, orient.: Marcelo Giordan Santos – Aprovado; 5.3- Bruno César Vieira, orient.:  
106 Maria Elena Infante-Malachias – Aprovado; 5.4- Pedro Paulo Ferreira Felipe da Silva,  
107 orient.: Cintya Regina Ribeiro – Aprovado; 5.5- Andrea Beatriz Gonzales Frigo, orient.:  
108 Silvia de Mattos Gasparian Colello – Aprovado; **6 - INDICAÇÃO DE COMISSÃO**  
109 **JULGADORA DE QUALIFICAÇÃO DE DOUTORADO** 6.1- Elisabeth Fernandes de  
110 Sousa (ME), orient.: Fabiana Augusta Alves Jardim – Aprovado; 6.2- Tiago de Moraes  
111 Tavares de Lima (DO), orient.: Rinaldo Voltolini – Aprovado; **7 - APROVEITAMENTO DE**  
112 **CRÉDITOS EXCEDENTES** 7.1- Vita Ichilevici, orient.: Neide Luzia Rezende: 18 créditos  
113 (em validade) – Aprovado; **8 - MUDANÇA DE ORIENTAÇÃO** 8.1- Silvia Aparecida José  
114 e Silva (DO); atual: Silvia de Mattos G. Colello; futuro: Valdir Heitor Barzotto – Aprovado;;  
115 **9 - DESLIGAMENTO** 9.1- Vanessa Stochi Lucri (ME - solicitante); orient.: Claudia Rosa  
116 Riolfi; motivo: questões pessoais – Ciente; 9.2- Lucineide Moraes de Souza (DO); orient.:  
117 Carla Biancha Angelucci (solicitante); motivo: insuficiência acadêmica: retirado de pauta  
118 para esclarecimento junto à aluna. **10 – RECURSO PARA TRANCAMENTO DE**  
119 **MATRÍCULA FORA DE PRAZO:** decide-se instruir o aluno a solicitar religamento –  
120 retirado de pauta; **11 - TRANSFERÊNCIA DE PROGRAMA (de Saúde Global e**  
121 **Sustentabilidade para Educação):** – Aprovado; **12 – ADITAMENTO: 12.1-**  
122 **TRANCAMENTO DE MATRÍCULA** 12.1.1 Tiago Bodê (DO), orient.: Silvia L. Frateschi  
123 Trivelato; período: 180 dias a partir de 01/3/2020, motivo: outros. Profa. Dra. Kimi Tomizaki  
124 fez um histórico da situação do aluno, no que diz respeito à orientação. Prof. Dr. Aginaldo

125 argumenta que durante o trancamento, o aluno não haveria como cumprir a quantidade  
126 de créditos necessária para a realização da sessão de qualificação. Profa. Dra. Ermelinda  
127 indica o indeferimento. A coordenação da área do aluno o orientará e retornará na próxima  
128 sessão ordinária. **12.2- APROVEITAMENTO DE CRÉDITOS ESPECIAIS** 12.2.1 Tiago  
129 Bodê (DO), orient.: Silvia L. Frateschi Trivelato: 4 créditos: retirado de pauta **12.3-**  
130 **HOMOLOGAÇÃO DE DEFESAS NO PERÍODO DE 02 A 04 DE MARÇO DE 2020** 12.3.1  
131 Sandra Maria da Glória da Silva (DO), orient.: Carmen Sylvia Vidigal Moraes – Aprovado;  
132 **12.4- HOMOLOGAÇÃO DE EXAME DE QUALIFICAÇÃO NO PERÍODO DE 02 A 04**  
133 **DEMARÇO DE 2020** 12.4.1 Agatha Marine Pontes Marega (DO), orient.: Maria Eliza  
134 Mattosinho Bernanrdes – Aprovado; **12.5- APROVEITAMENTO DE CRÉDITOS**  
135 **ESPECIAIS:** 12.5.1 Jonas Naia Ramalho de Oliveira (ME), orient.: Nelson Schapochnik:  
136 1 crédito por publicação de resenha sobre a obra DANRTON, Robert. Censores em ação  
137 - como os estados influenciaram a literatura – Aprovado; **12.6- Reconhecimento de**  
138 **diploma de doutor** 12.6.1 Roberta Flabórea Favaro (DO), Universitat Autònoma de  
139 Barcelona - Espanha – Aprovado. Nada mais havendo, a Senhora Professora Doutora  
140 Ermelinda Moutinho Pataca, Presidenta da Comissão, dá por encerrada esta reunião. E,  
141 para constar, eu, Ricardo Dias Sacco, lavrei a presente ata que será assinada por mim e  
142 por todos/as os/as presentes na reunião em que for discutida e aprovada. São Paulo, 12  
143 de março de 2020.