

1 **406ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO DA FACULDADE**
2 **DE EDUCAÇÃO DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO.** Às nove horas do terceiro dia
3 do mês de dezembro de dois mil e vinte, por meio de software de videoconferência,
4 realizou-se a 406ª Reunião Ordinária da Comissão de Pós-Graduação da Faculdade de
5 Educação da Universidade de São Paulo, sob a Presidência da Professora Doutora
6 Carla Biancha Angelucci, Vice-Presidenta em exercício, com a presença dos
7 Professores Doutores Roberto da Silva, Agnaldo Arroio, Sandra Maria Sawaya, Monica
8 Appezzato Pinazza, Cristiane Maria Cornélia Gottschalk e Raquel Milani e dos
9 representantes discentes Senhores Thiago Mena e Leonardo de Carvalho Duarte. O
10 Professor Doutor José Sérgio Fonseca de Carvalho participou da referida sessão, como
11 convidado. **1ª PARTE – EXPEDIENTE - Item 1. Expediente da Presidência da**
12 **Comissão:** A Professora Doutora Carla Biancha Angelucci informa que presidirá a
13 reunião em substituição do Professor Doutor José Sérgio Fonseca de Carvalho, que está
14 em férias. Na ocasião, solicita autorização para inverter a ordem da pauta para discutir
15 informes que precisam da presença do Professor Doutor José Sérgio Fonseca de
16 Carvalho, que participará apenas do expediente da presidência. **1.1. Relatório CAPES.**
17 A Professora Doutora Carla Biancha Angelucci informa que, no marco da coleta
18 CAPES dos anos 2017, 2018 e 2019, com a inclusão de dados de egressos de 2012 a
19 2016 e titulados de 2017 a 2019, será enviada às coordenações os quesitos de
20 avaliação para análise das áreas. Com a palavra, o Professor Doutor José Sérgio
21 Fonseca de Carvalho alerta para o quesito de autoavaliação do Programa, que tem peso
22 de 15% da nota total e que precisa ser elaborado pelo conjunto das áreas, de forma que
23 os dados sejam mais abrangentes. Contudo, esclarece que os dados precisam ser
24 consolidados até março de 2021, de forma que precisem ser coletados até janeiro.
25 Reitera, na oportunidade, que há necessidade de uma elaboração aperfeiçoada para
26 que se atenda o esperado pela avaliação do Programa. A Professora Doutora Carla
27 Biancha Angelucci comunica que foi enviado a egressos/as formulário qualitativo para
28 captar e narrar experiências que mostrem o impacto do Programa na rede, em ONGs e
29 nas universidades e que se promova uma reflexão mais qualitativa. O Professor Doutor
30 José Sérgio Fonseca de Carvalho acrescenta que este trabalho fomentará a discussão
31 sobre os critérios de avaliação da Capes junto a outros programas. Na ocasião, a
32 Professora Doutora Carla Biancha Angelucci relata que há duas providências já
33 tomadas: a análise de pessoas externas ao Programa do rol de disciplinas e dos dados
34 solicitados a egressas/os. Explica, ainda, que essas ações atendem às demandas

35 informadas sobre a avaliação do período anterior. Com a palavra, a Professora Doutora
36 Sandra Maria Sawaya pergunta quem são os membros externos convidados. A Senhora
37 Vice-Presidenta em exercício responde que são pessoas que têm produção na análise e
38 avaliação dos dados coletados, indicados por docentes vinculados ao Programa e à
39 FEUSP. Na sequência, a Professora Doutora Raquel Milani relata inconsistência sobre
40 sua condição de membro deste programa no relatório CAPES e a Professora Doutora
41 Carla Biancha Angelucci responde que mais de 10.000 inconsistências foram corrigidas
42 e que esta, em específico, deva estar entre elas. Na oportunidade, agradece às
43 funcionárias da secretaria por seu trabalho. **1.2. Mudança de funcionamento do**
44 **custeio da verba PROAP:** A Professora Doutora Carla Biancha menciona que apesar
45 da mudança de execução da verba, de PROAP para PROEX, essa gestão pelo próprio
46 programa só poderá ser feita em relação ao valor enviado a de 2021. Lembra, na
47 ocasião, que os editais de editoração, tradução e compra de software estão em
48 andamento e, portanto, espera que a partir de janeiro se poderá ser aberta nova
49 chamada. Recorda ainda que o exercício do atual aporte se estende até maio de 2021 e
50 esclarece que no âmbito da gestão do PROAP não é possível pagamento retroativo.
51 Com a palavra, a Professora Doutora Raquel Milani pergunta se é possível submeter um
52 texto ainda não aprovado e a Professora Carla Biancha Angelucci responde que não é
53 possível. Com a palavra, o Professor Agnaldo Arroio pergunta se há flexibilização dos
54 custeios liberados para o edital Print? A Senhora Presidente esclarece que a secretaria
55 acionará a Pró-Reitoria de Pós-Graduação da USP. **1.3. 1ª EXPO PG/USP 2021:** A
56 Professora Doutora Carla Biancha Angelucci informa sobre a proposta da 1ª Expo/PG e
57 que foi solicitada a cada programa a elaboração de um vídeo de três minutos que
58 contenha sete itens determinados pela Pró-Reitoria de Pós-Graduação; a Seção Técnica
59 de Comunicação e Mídia produzirá e editará o conteúdo que deve prever a participação
60 de alunos e egressos. **1.4. Ações afirmativas no âmbito da Pró-Graduação da USP:**
61 O Professor Doutor José Sérgio Fonseca de Carvalho informa a recepção de documento
62 da Pró-Reitoria sobre a necessidade de reserva de vagas a professoras mulheres em
63 bancas de avaliação de teses e dissertações e que na próxima reunião do CoPGr será
64 rediscutido o assunto. A Professora Doutora Carla Biancha Angelucci esclarece que as
65 ações afirmativas no âmbito da Pós-Graduação incluem não apenas questões
66 étnicas/raciais, mas também a reserva de vagas para outros setores da população,
67 inclusive para pessoas com deficiência. **1.5. Comissão de Bolsas: 1.5.1. informações**
68 **sobre número de bolsas vigentes e recolhidas pela Capes/CNPq.** A Professora

69 Doutora Carla Biancha Angelucci apresenta a planilha encaminhada pela Pró_Reitoria
70 de Pós-Graduação, a qual aponta como tendência uma menor suspensão de bolsas
71 destinadas aos cursos da área de saúde, assim como maior aporte de novas vagas no
72 marco da chamada CNPq Nº 25/2020. **1.5.2. edital emergencial de bolsas.** A Vice
73 Presidenta também apresenta o edital elaborado pela Comissão de Bolsas da CPG, que
74 visa principalmente alocar estudantes em bolsas que venham a ficar vacantes no
75 período de vigência da Chamada, de forma que haja demanda classificada para ser
76 atendida rapidamente na iminência de uma possível nova suspensão. **2. Expediente**
77 **dos Membros da Comissão:** Com a palavra o Professor Doutor Roberto da Silva, que
78 informa sobre a evolução do Mestrado em Educação (Angola), que entra na fase de
79 defesas 'online' e que atendem à exigência de publicação de um artigo em revista
80 científica e também que os professores envolvidos concluíram as orientações. Na
81 ocasião, lembra que serão 85 defesas previstas até junho de 2021. A Professora
82 Doutora Cristiane Maria Cornélia Gottschalk comunica sobre deliberações da área de
83 Cultura. 1. Sobre a mudança da classificação Qualis, há uma proposta de composição
84 de comissão entre PG, Pesquisa e Revista, que pretende interromper as mudanças de
85 classificação previstas. 2. Sobre as alterações no regulamento, foi retomada a discussão
86 no sentido da câmara de normas aceitar as deliberações da CPG e sugere adiar a
87 discussão em função do Qualis periódicos, que podem diminuir a classificação das
88 revistas. 3. Sobre o projeto institucional da área, que foi ponto principal da pauta, foi
89 definido o título *Educação como herança pública: formação, docência, gestão e*
90 *pesquisa*. O projeto já conta com 19 docentes inscritos e está aberto para participação
91 de docentes de outras áreas. As linhas já propuseram suas ementas e sugeriram
92 retomar a discussão no início de 2021. A Professora Doutora Carla Biancha Angelucci
93 coloca em votação a criação de comissão específica sobre a redefinição do Qualis. No
94 momento, a Professora Doutora Sandra Maria Sawaya julga imprescindível, a
95 participação da Pós-Graduação nessa composição. Não havendo divergência, a
96 Senhora Vice-Presidente da CPG, em exercício, solicita indicação para composição
97 dessa comissão, com a observação de que seja membro da CPG. A respeito do
98 assunto, a Professora Doutora Sandra Maria Sawaya sugere seja a Professora Doutora
99 Cristiane Maria Cornélia Gottschalk, que justifica a necessidade de conhecimento
100 técnico, que ela não tem para aprofundar a discussão sobre os índices de avaliação
101 para a área de humanidades. Na oportunidade, a Professora Doutora Carla Biancha
102 Angelucci esclarece que uma função importante dessa representação seja o impacto

103 com o programa e com a produção do conhecimento. Nesse sentido, a Professora
104 Doutora Carla Biancha Angelucci reitera a importância da participação da Professora
105 Doutora Cristina Maria Cornélia Gottschalk com suporte do Professor Doutor Agnaldo
106 Arroio. Na ocasião, a Professora Doutora Cristina Maria Cornélia Gottschalk alega que o
107 Professor Doutor Agnaldo Arroio tem muito mais conhecimento desse assunto e se
108 propõe como suplente. Com a palavra, a Professora Doutora Carla Biancha Angelucci
109 sugere que os Professores Doutores Cristina Maria Cornélia Gottschalk e Agnaldo Arroio
110 possam combinar a representação na comissão. Com a palavra, o Senhor Leonardo de
111 Carvalho Duarte ratifica a sugestão da Professora Doutora Carla Biancha Angelucci e a
112 Professora Doutora Cristiane Maria Cornélia Gottschalk concorda com o
113 encaminhamento, sendo a mesma aprovada. Em continuação, a Professora Doutora
114 Carla Biancha Angelucci esclarece que sobre a aprovação do regulamento, já foi
115 aprovado pelos relatores das câmaras, que sinalizaram a aprovação final nos termos
116 apresentados após a reunião com eles. . Assim, novas alterações de mérito não podem
117 ser inseridas ao custo de não ser aprovado. Com a palavra, o Professor Doutor Roberto
118 da Silva informa que a área está de acordo com os termos do regulamento, mas solicita
119 que a numeração das fases seja adequada pelo fato de a proficiência não constar mais
120 como primeira etapa. Questiona ainda se o regulamento prevê a ordem do
121 credenciamento, da área ao programa ou vice-versa. Com a palavra, a Professora
122 Doutora Carla Biancha Angelucci esclarece que não existe a possibilidade de alguém
123 estar credenciado à área sem que esteja credenciado junto ao programa e que a
124 justificativa de credenciamento de orientação pontual prevê se evitar a sobreposição de
125 objetos de pesquisa que já existam na própria área. A Professora Doutora Carla Biancha
126 Angelucci informa que a coordenação está em tratativas tanto com o centro de idiomas
127 da FFLCH quanto com o CEPEL a fim de discutir a normalização dos níveis de
128 exigência de proficiência. Se não houver possibilidade de o centro de idiomas adequar-
129 se às novas exigências, será procurado novo parceiro de avaliação. Em relação à
130 possibilidade de o Centro de Memória tornar-se um projeto da pós-graduação, a
131 Professora Doutora Cristiane Maria Cornélia Gottschalk lembra que a área de Estado
132 realizou tal proposta e que há a dúvida sobre a pertinência de se incluir um centro,
133 núcleo, laboratório etc na pós-graduação. A propósito do assunto, o Professor Doutor
134 Roberto da Silva expõe que o laboratório não é da área e quem deva inclui-lo é o
135 docente coordenador. A Professora Doutora Carla Biancha Angelucci esclarece que se
136 pretende constituir é um projeto de Pós-Graduação, portanto, de pesquisa. E, caso um

137 centro ou laboratório fizer parte da proposta vinculada ao projeto institucional, não
138 significa que esteja a partir de então sob responsabilidade do Projeto institucional ou da
139 pós-graduação. Dessa forma, concorda com a fala do Professor Doutor Roberto da Silva
140 de que a inclusão deva partir do coordenador do Centro. O Senhor Leonardo de
141 Carvalho Duarte questiona se há previsão para retomar atividades presenciais, como
142 defesas, uma vez que os funcionários retornaram ao trabalho. A Professora Doutora
143 Carla Biancha Angelucci esclarece não ter nenhuma discussão no sentido de retomar os
144 trabalhos, muito pelo contrário, que os processos de trabalho presenciais recuaram e
145 que não há diretriz diferente da permanência das atividades a distância. **IIª PARTE –**
146 **ORDEM DO DIA – 1. CHAMADA CNPQ 25/2020.** Colocada em discussão, o Senhor
147 Leonardo de Carvalho Duarte sugere comparar a distribuição das bolsas, questionando
148 o destino das bolsas perdidas, que contradiz o princípio de equidade preposto no edital
149 da chamada. O Professor Doutor José Sérgio Fonseca de Carvalho explica que, além
150 das 02 (duas) bolsas liberadas ainda manteremos de 60% a 80% das bolsas
151 anteriormente disponíveis e lembra ainda que mais unidades da USP estão declarando
152 diminuição do número geral de bolsas. Com a palavra, a Professora Doutora Carla
153 Biancha Angelucci alerta que o impacto maior é sobre a disponibilidade de bolsas de
154 doutorado, que há maior demanda e menor disponibilidade, apesar da alta nota dada
155 aos projetos. Informa, ainda, que o recurso precisa ser feito em 4000 caracteres para
156 cada projeto (ME e DO). Na ocasião, o Senhor Leonardo de Carvalho Duarte questiona
157 os critérios de avaliação, que não acompanham o parecer. Na sequência, a Professora
158 Doutora Carla Biancha Angelucci sublinha que o resultado final da avaliação não
159 acompanhou o parecer dado ao projeto. A respeito do assunto, a Professora Doutora
160 Sandra Maria Sawaya propõe tentar descobrir o significado da breve descrição do
161 parecer. O Professor Doutor José Sérgio Fonseca de Carvalho responde que a nota
162 atribuída só está abaixo de apenas outro programa da área de educação na região
163 Sudeste. A seguir, colocada em votação foi aprovada a proposta de recurso por 09
164 (nove) votos, pela unanimidade dos presentes. **2. RECOMPOSIÇÃO DA CÂMARA DE**
165 **EQUIDADE.** Colocada em discussão foi recomposta a comissão com os membros
166 indicados. A seguir, colocada em votação, foi aprovada por 09 (nove) votos, pela
167 unanimidade dos presentes. **3. CALENDÁRIO PARA O 1º SEMESTRE LETIVO DE**
168 **2021.** Colocado em discussão a Professora Doutora Carla Biancha Angelucci, sugere
169 que, em função de articulação com o calendário da graduação, as disciplinas se iniciem
170 na primeira semana de abril, com uma aula inaugural para a última semana de março.

171 Colocada em votação, a CPG aprovou a proposta por 09 (nove) votos, pela unanimidade
172 dos presentes. **4. CALENDÁRIO PARA AS REUNIÕES DA COMISSÃO DE PÓS-G**
173 **RADUAÇÃO EM 2021.** A Professora Doutora Carla Biancha Angelucci propõe que, para
174 não ocorrer coincidência de datas entre sessões dos Conselhos de Departamentos, CTA
175 e Congregação, a reunião da CPG ocorram sempre na 3ª quinta-feira do mês. Colocada
176 a proposta em votação, a CPG aprovou por 09 (nove) votos, pela unanimidade dos
177 presentes. **5. HOMOLOGAÇÃO DE DEFESAS NO PERÍODO DE 05 DE NOVEMBRO A**
178 **02 DE DEZEMBRO DE 2020: 5.1. Gustavo Ildebrando Curado (DO), orient.: Monica**
179 **Appezato Pinazza.** Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG homologou
180 por 09 (nove) votos, pela unanimidade dos presentes. **5.2. Taís Kozlakowski Patrício**
181 **(ME), orient.: Julio Roberto Groppa Aquino.** Colocada em discussão e, a seguir, em
182 votação, a CPG homologou por 09 (nove) votos, pela unanimidade dos presentes. **5.3.**
183 **Elaine Cristina Moraes Santos (DO), orient.: Monica Guimarães Teixeira do Amaral.**
184 Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG homologou por 09 (nove) votos,
185 pela unanimidade dos presentes. **5.4. Marcos Antonio de Oliveira (DO), orient.: Elie**
186 **George Guimarães Ghanem Júnior.** Colocada em discussão e, a seguir, em votação,
187 a CPG homologou por 09 (nove) votos, pela unanimidade dos presentes. **5.5. Maria de**
188 **Lourdes Leal Santos (DO), orient.: Denice Barbara Catani.** Colocada em discussão e,
189 a seguir, em votação, a CPG homologou por 09 (nove) votos, pela unanimidade dos
190 presentes. **5.6. Maria Helena Antunes (DO), orient.: Ulisses Ferreira de Araújo.**
191 Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG homologou por 09 (nove) votos,
192 pela unanimidade dos presentes. **5.7. João Carvalho Dias (ME), orient.: Katiene**
193 **Nogueira da Silva.** Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG homologou
194 por 09 (nove) votos, pela unanimidade dos presentes. **5.8. Josca Aline Baroukh (ME),**
195 **orient.: Maria Cristina Machado Kupfer.** Colocada em discussão e, a seguir, em
196 votação, a CPG homologou por 09 (nove) votos, pela unanimidade dos presentes. **5.9.**
197 **Carla Campana (DO), orient.: Elie George Guimarães Ghanem Júnior.** Colocada em
198 discussão e, a seguir, em votação, a CPG homologou por 09 (nove) votos, pela
199 unanimidade dos presentes. **5.10. Letícia Vieira (DO), orient.: Carmen Sylvia Vidigal**
200 **Moraes.** Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG homologou por 09
201 (nove) votos, pela unanimidade dos presentes. **6. HOMOLOGAÇÃO DE EXAME DE**
202 **QUALIFICAÇÃO NO PERÍODO DE 05 DE NOVEMBRO A 02 DE DEZEMBRO DE**
203 **2020: 6.1. Lucia Silva Parra (DO), orient.: Nelson Schapochnik.** Colocada em
204 discussão e, a seguir, em votação, a CPG homologou por 09 (nove) votos, pela

205 unanimidade dos presentes. **6.2. Simone Maria Magalhães Melean (DO), orient.:**
206 **Carmen Sylvia Vidigal Moraes.** Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a
207 CPG homologou por 09 (nove) votos, pela unanimidade dos presentes. **6.3. Carlos**
208 **Eduardo Bizocchi (DO), orient.: Carmen Sylvia Vidigal Moraes.** Colocada em
209 discussão e, a seguir, em votação, a CPG homologou por 09 (nove) votos, pela
210 unanimidade dos presentes. **6.4. Estela Pereira Batista (DO), orient.: Carmen Sylvia**
211 **Vidigal Moraes.** Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG homologou por
212 09 (nove) votos, pela unanimidade dos presentes. **6.5. Sushila Vieira Claro (DO),**
213 **orient.: Idmea Semeghini Prospero Machado de Siqueira.** Colocada em discussão e,
214 a seguir, em votação, a CPG homologou por 09 (nove) votos, pela unanimidade dos
215 presentes. **6.6. Vinicius França de Sene (DO), orient.: Maurilane de Souza Biccas.**
216 Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG homologou por 09 (nove) votos,
217 pela unanimidade dos presentes. **7. INDICAÇÃO DE COMISSÃO JULGADORA DE**
218 **DISSERTAÇÃO DE MESTRADO E TESE DE DOUTORADO:** **7.1. Alessandro**
219 **Lombardi Crisostomo (DO) - orient.: Maria de Fátima Simões Francisco.** Colocada
220 em discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou por 09 (nove) votos, pela
221 unanimidade dos presentes. **7.2. Eduardo Pereira Batista (DO) - orient.: José Sérgio**
222 **Fonseca de Carvalho.** . Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG
223 aprovou por 09 (nove) votos, pela unanimidade dos presentes. **7.3. Elaine Cristina**
224 **Mourão (DO) - orient.: Leandro de Lajonquière.** . Colocada em discussão e, a seguir,
225 em votação, a CPG aprovou por 09 (nove) votos, pela unanimidade dos presentes. **7.4.**
226 **Jamir Guimarães da Silva (ME) - orient.: Diana Gonçalves Vidal.** . Colocada em
227 discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou por 09 (nove) votos, pela
228 unanimidade dos presentes. **7.5. Josiane Acácia de Oliveira Marques (DO) -**
229 **orient.: Maurilane de Souza Biccas.** . Colocada em discussão e, a seguir, em votação,
230 a CPG aprovou por 09 (nove) votos, pela unanimidade dos presentes. **7.6. Luisa Jorge**
231 **Tasima (ME) - orient.: Sandra Maria Sawaya.** . Colocada em discussão e, a seguir, em
232 votação, a CPG aprovou por 09 (nove) votos, pela unanimidade dos presentes. **7.7.**
233 **Patrícia Cristina da Cruz Sá (ME) - orient.: Maria Angela Borges Salvadori.** .
234 Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou por 09 (nove) votos,
235 pela unanimidade dos presentes. **7.8. Rodolfo Zampieri Bezzon (ME) -**
236 **orient.: Alessandra Fernandes Bizerra.** . Colocada em discussão e, a seguir, em
237 votação, a CPG aprovou por 09 (nove) votos, pela unanimidade dos presentes. **7.9.**
238 **Tânia Pedrina Portella Nascimento (DO) - orient.: Maria Cecília Cortez Christiano**

239 **de Souza**. Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou por 09
240 (nove) votos, pela unanimidade dos presentes. **8. INDICAÇÃO DE COMISSÃO**
241 **AVALIADORA DE QUALIFICAÇÃO: 8.1. Cristiane Klöpsch (DO), orient.: Vinício de**
242 **Macedo Santos**. Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou por
243 09 (nove) votos, pela unanimidade dos presentes. **8.2. Cyndel Nunes Augusto (ME),**
244 **orient.: Marcos Garcia Neira.** . Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG
245 aprovou por 09 (nove) votos, pela unanimidade dos presentes. **8.3. Márcia Pires**
246 **Saraiva (DO), orient.: Katiene Nogueira da Silva.** . Colocada em discussão e, a seguir,
247 em votação, a CPG aprovou por 09 (nove) votos, pela unanimidade dos presentes. **9.**
248 **APROVEITAMENTO DE CRÉDITOS ESPECIAIS: 9.1. Tiago Rufino Fernandes (DO) -**
249 **Orient.: Maria Isabel de Almeida. Solicitado: 02 créditos.** . Colocado em discussão e,
250 a seguir, em votação, a CPG aprovou por 09 (nove) votos, pela unanimidade dos
251 presentes. **10. MUDANÇA DE ORIENTAÇÃO: 10.1. Fábio Lopes da Silva (ME),**
252 **orientação atual: Raquel Milani, orientação futura: Cristiane Coppe de Oliveira.** .
253 Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou por 09 (nove) votos,
254 pela unanimidade dos presentes. **10.2. Flávia de Fatima Santos Silva (DO), orientação**
255 **atual: Raquel Milani, orientação futura: Cristiane Coppe de Oliveira.** . Colocada em
256 discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou por 09 (nove) votos, pela
257 unanimidade dos presentes. **10.3. Mariana Camargo Simão (ME), orientação atual:**
258 **Gladys Beatriz Barreyro, orientação futura: Carmen Sylvia Vidigal Moraes.** .
259 Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou por 09 (nove) votos,
260 pela unanimidade dos presentes. **10.4. Término de co-orientação da Profa. Dra. Stela**
261 **Cristina Mithá Duarte ao aluno Rui Amadeu Bonde (DO), por motivo de**
262 **falecimento.** . Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou por 09
263 (nove) votos, pela unanimidade dos presentes. **11. (RE)CREDENCIAMENTO DE**
264 **ORIENTAÇÃO PLENA: 11.1. João Alberto Arantes do Amaral, Área temática**
265 **primária: Formação, Currículo e Práticas Pedagógicas.** Colocado em discussão, a
266 Professora Doutora Mônica Appezzato Pinazza solicita retirada do ponto de pauta para
267 discussão interna à área. Aprovada a retirada. **11.2. Wiara Rosa Rios Alcântara, Área**
268 **temática primária: Cultura, Filosofia e História da Educação.** Colocada em
269 discussão, a Professora Doutora Cristiane Maria Cornélia Gottschalk questiona se seja o
270 caso de adiar todos os pedidos de credenciamento para depois do regulamento
271 aprovado. Com a palavra, a Professor Doutora Carla Biancha Angelucci esclarece que
272 não há uma data definida para aprovação do regulamento. Portanto não há como

273 programar novas datas e, a seguir, colocado em votação, a CPG aprovou por 09 (nove)
274 votos, pela unanimidade dos presentes. **12. CREDENCIAMENTO DE DISCIPLINAS:**
275 **12.1. Metodologia de Pesquisa, resp.: João Alberto Arantes do Amaral, área de**
276 **concentração: Formação, Currículo e Práticas Pedagógicas.** Colocada em
277 discussão, a Professora Doutora Mônica Appezzato Pinazza solicita retirada do ponto de
278 pauta para discussão interna à área. Aprovada a retirada. **12.2. Dessimbolização e**
279 **educação escolar na contemporaneidade, resp.: Douglas Emiliano Batista, área de**
280 **concentração: Educação, linguagem e psicologia.** Colocada em discussão e, a
281 seguir, em votação, a CPG aprovou por 09 (nove) votos, pela unanimidade dos
282 presentes. **13. PARECER DE EQUIVALÊNCIA DE TÍTULO DE DIPLOMA**
283 **ESTRANGEIRO: 13.1. Requerente: Maria Cândida Sérgio (Universidade do Minho -**
284 **Portugal). Parecerista: Roberto da Silva. Parecer: indeferido.** Colocada em
285 discussão a Professora Doutora Carla Biancha Angelucci sugere a retirada de pauta
286 pelo fato do parecer não se ater à aprovação, mas sim a qualidade da tese e que a
287 coordenação se reúna com o avaliador para discussão. Com a palavra, o Professor
288 Doutor Roberto da Silva esclarece que o processo de equivalência de títulos prevê uma
289 série de critérios pré-estabelecidos, que foram atendidos, porém, ressalta que, apesar
290 do trabalho ser muito bem documentado, com mais de 300 (trezentas) páginas de
291 anexos, o trabalho se equivale a um trabalho de estágio de graduação e que o ponto
292 crucial seja o teor das conclusões. Explica, na oportunidade, que ao estudar políticas
293 curriculares erra ao se restringir a um regimento e ao projeto político pedagógico de uma
294 escola, cita o excerto em que afirma seu propósito. Conclui, assim, que julga que por
295 esses fatos não há equivalência aos produtos deste Programa. A Professora Cristiane
296 Maria Cornélia Gottschalk pergunta se é passível de recurso, por parte da interessada.
297 Na ocasião, o Senhor Ricardo Sacco esclarece que sim, junto ao Conselho de Pós-
298 Graduação. A respeito do assunto, a Professora Doutora Carla Biancha Angelucci
299 esclarece que a avaliação do mérito do trabalho coube a banca, que aprovou o relatório,
300 não cabendo a esta CPG a avaliação sobre se tratar de pesquisa ou não. Ressalta a
301 seriedade da instituição em que o título foi concedido. O Professor Doutor Roberto da
302 Silva argumenta que o objeto de pesquisa da pleiteante é o mesmo da disciplina de
303 POEB e que não há equivalência do trabalho. Com a palavra, o Senhor Leonardo de
304 Carvalho Duarte menciona que a avaliação do trabalho é um dos critérios. A Professora
305 Doutora Carla Biancha Angelucci elucida que, neste momento, não está postulando
306 contrariamente ao parecer, mas de sua retirada de pauta a fim de que se possa

307 entender melhor a situação e, então, a CPG terá condições mais qualificadas de
308 encaminhamento . Na oportunidade, o Professor Doutor Roberto da Silva questiona o
309 aconteceria se houvesse uma condição contrária, de um trabalho equivalente ao
310 alcançado na FEUSP, mas de uma instituição que não comunga da mesma qualidade. A
311 Senhora Vice-Presidenta da CPG em exercício responde que o procedimento seria o
312 mesmo. Com a palavra, a Professora Doutora Sandra Maria Sawaya propõe encaminhar
313 o parecer junto à linha de pesquisa, para se respaldar. A seguir, encaminhado o tema à
314 votação, o resultado foi o seguinte: 01 (um) voto que se deve ser mantido na pauta; 03
315 (três) votos pela manutenção; 02 (dois) votos pela retirada; 02 (duas) abstenções,
316 sendo, assim, aprovado o parecer contrário do Professor Doutor Roberto da Silva, ou
317 seja, pelo indeferimento da solicitação da interessada. **14. SOLICITAÇÕES DE**
318 **PRORROGAÇÃO - PORTARIA COPGr 62/2020 (ad referendum)**. Colocada em
319 discussão e, a seguir, em votação, a CPG referendou por 09 (nove) votos, pela
320 unanimidade dos presentes. **15. ADITAMENTOS: 15.1. Informe sobre o Programa de**
321 ***Aperfeiçoamento do Ensino – PAE***. O Professor Doutor Agnaldo Arroio lembra que
322 pelo motivo de uma docente não ter cumprido o prazo de envio do relatório de monitoria
323 à Comissão PAE/FEUSP não poderá apresentar a síntese dos relatórios à CPG.
324 Contudo, informa que tomará providências para que não haja atrasos nos próximos
325 semestres. Informa ainda que a análise da comissão central PAE sobre o recurso da
326 aluna que denunciou falta de transparência no processo de seleção não se desdobrou
327 em atendimento do pleito dela, demonstrando que as regras cumpridas pela comissão
328 da FEUSP, no segundo semestre de 2020, estão de acordo com as normas gerais.
329 Também esclareceu que a divulgação de disciplinas que oferecem vagas respondeu a
330 demanda discente, que já se manifestou favorável à divulgação. **15.2. Informe sobre as**
331 ***reuniões da Presidência da CPG com áreas***. Explica, no momento, que o assunto já
332 foi relatado no Expediente da Presidência. **15.3. Processo Seletivo 2021**. A Professora
333 Doutora Carla Biancha Angelucci informa que o que se discute é a realização do
334 processo seletivo, perante a realização de provas presenciais organizadas pelas
335 docentes das áreas, sem a participação dos funcionários técnicos-administrativos. Na
336 ocasião, explica sobre a relação do número de orientandas x produção bibliográfica e
337 que os padrões CAPES estabelece que 35% dos alunos podem ficar sob orientação de
338 colaboradores, sendo que estes são aqueles que possuem uma produção menor. Nada
339 mais havendo, a Senhora Vice-Presidenta, Professora Doutora Carla Biancha Angelucci
340 dá por encerrada esta reunião. E, para constar, eu, Ricardo Dias Sacco, lavrei a

341 presente ata que será assinada por mim e por todos os presentes na reunião em que for
342 discutida e aprovada. São Paulo, 03 de dezembro de 2020.