

1 **405ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO DA**
2 **FACULDADE DE EDUCAÇÃO DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO.** Às
3 nove horas do dia cinco de novembro de dois mil e vinte, por meio de software
4 de videoconferência, realizou-se a 405ª Reunião Ordinária da Comissão de
5 Pós-Graduação da Faculdade de Educação da Universidade de São Paulo, sob
6 a Presidência do Professor Doutor José Sérgio Fonseca de Carvalho, com a
7 presença dos Professores Doutores Carla Biancha Angelucci, Roberto da Silva,
8 Carmen Sylvia Vidigal Moraes, Iracema Santos Nascimento, Agnaldo Arroio,
9 Monica Appezzato Pinazza, Rosa Iavelberg, Cristiane Maria Cornélia
10 Gottschalk e Raquel Milani e das representantes discentes Senhoras Litzia de
11 Oliveira Amorim e Michele Julia de Sousa e os Senhores Thiago Mena e
12 Leonardo de Carvalho Duarte, respectivamente, suplentes das representantes
13 discentes. **1ª PARTE – EXPEDIENTE - Item 1. Expediente da Presidência da**
14 **Comissão:** O Professor Doutor José Sérgio Fonseca de Carvalho informa ter
15 participado de duas reuniões na Pró-Reitoria de Pós-Graduação, sendo uma na
16 Comissão de Normas e Recursos e outra com o Pró-Reitor. Nesta última foi
17 solicitado aos programas que se reunissem com os alunos para balanço da
18 oferta de turmas em disciplinas. Também comunicou que a proposta do novo
19 regulamento, enviada em maio último, ainda está em avaliação. **1.1.**
20 **MANIFESTO SOBRE O NOVO QUALIS 2020 - QUALIS_AVALIACAO:** Com a
21 palavra, o Professor Doutor Emerson de Pietri apresenta os critérios e índices
22 de avaliação para classificação de revistas brasileiras na área de Educação e
23 elenca riscos das alterações para os periódicos brasileiros: 1) submissão dos
24 periódicos à lógica comercial das bases de dados; 2) destruição de políticas de
25 acesso aberto; 3) destruição das bases nacionais de publicação científica; 4)
26 submissão da produção científica brasileira às diretrizes internacionais; 5)
27 desvalorização da produção das Ciências Humanas ao ser avaliada segundo
28 critérios próprios às outras áreas. Informa, na ocasião, que os fóruns de
29 editores estão se movimentando para a discussão da nova proposta, parte em
30 apoio e parte em resistência. Explica que o argumento de se evitar
31 subjetividades sustenta o apoio às alterações. A oposição à proposta se erigiu
32 na última semana, se posicionando a algumas mudanças, porém sem incluir às
33 críticas da área de Educação, justificando que houve movimento de resistência
34 nos últimos anos, mas que não há o estabelecimento de diálogos para a
35 aplicação dos critérios. A respeito do assunto, o Professor Doutor José Sérgio
36 Fonseca de Carvalho levará a manifestação da CPG ao Fórum de
37 Coordenadores de Programas de Pós-Graduação em Educação FORPREd, a
38 partir da exposição da gravidade do problema apontado pela editoria da
39 Revista Educação e Pesquisa. Na sequência, o Professor Doutor Emerson de
40 Pietri ressalta a desconfiança das outras áreas em relação às humanidades
41 quanto à importância das revistas brasileiras. Indica a real possibilidade de
42 achatamento da avaliação, no sentido da maioria das revistas bem
43 classificadas sejam desqualificadas segundo as novas determinações. Nesse
44 sentido, propõe ser discutido no FORPREd se as manifestações sejam
45 individuais, de cada Programa, ou em conjunto, assim como o fórum de
46 editores está fazendo. Com a palavra, o Professor Doutor José Sérgio Fonseca
47 de Carvalho propõe que uma declaração da CPG ao FORPREd e à
48 Congregação pode disparar uma manifestação em outras instâncias e órgãos.
49 Esclarece que a profusão de manifestações pode ser inócua, mas é o que deve
50 ou pode ser feito nesse momento. Com a palavra, a Professora Doutora

51 Iracema Santos do Nascimento sugere que os fóruns tentem recolocar o tema
52 no âmbito do Conselho Técnico-Científico - CTC, pensando na hipótese da
53 proposta não ser ainda definitiva, que as manifestações possam esclarecer a
54 desqualificação dos periódicos nacionais, esclarecendo cada membro do CTC
55 sobre esses fatos para retomar a discussão. Na ocasião, o Senhor Presidente
56 da CPG pontua o encaminhamento da Professora Doutora Iracema Santos do
57 Nascimento no sentido da demanda pelo reestabelecimento da discussão no
58 CTC. Na sequência, o Professor Doutor Agnaldo Arroio faz um histórico dessa
59 discussão na Universidade, sublinhando uma cisão entre os programas da área
60 de humanidades os de outras áreas, sendo que estes apontaram que na área
61 de humanidades não houve o mesmo consenso demonstrado pelas outras
62 áreas, que tomaram a frente no que concerne às alterações atuais. Menciona,
63 ainda, que na reunião plenária houve críticas quanto a Universidade levar
64 propostas diversas, enquanto que outras universidades estavam
65 encaminhando propostas mais alinhadas. Nesse sentido, propõe que a CPG
66 procure informações junto à Pró-Reitoria de Pós-Graduação, na figura do Pró-
67 Reitor, sabendo do compromisso financeiro da Universidade junto à CAPES.
68 Propõe também que haja um esforço na área de humanidades para erigir uma
69 proposta consolidada (com História e Sociologia, principalmente), no sentido de
70 se evitar as críticas de omissão por parte da área, assim como entre suas
71 direções das unidades e menciona que a omissão produz a decisão unilateral
72 do CTC. O Professor Doutor José Sérgio Fonseca de Carvalho reafirma o
73 encaminhamento do Professor Doutor Agnaldo Arroio de congregar os entes
74 dos programas das outras unidades da área de Humanidades e a Pró-Reitoria
75 de Pós-Graduação. A Senhora Michele Júlia de Sousa propõe que as
76 estudantes possam participar dessa discussão e solicita sugestões para que
77 elas possam participar junto ao Programa. Com a palavra, o Professor Doutor
78 Emerson de Pietri expressa que fará exposição no sentido de condensar as
79 informações, esclarecendo também que toda a argumentação sobre o Qualis é
80 que de que não seja uma avaliação de periódicos, mas sim dos programas. A
81 respeito do assunto, o Professor Doutor José Sérgio Fonseca de Carvalho
82 concorda que a avaliação Qualis afeta toda a vida acadêmica. Na sequência,
83 coloca em votação os encaminhamentos apresentados, inclusive o da Senhora
84 Michele Júlia de Sousa. Finalizando, a discussão e aprovação dos
85 encaminhamentos, o Senhor Presidente da CPG agradece a participação do
86 Professor Doutor Emerson de Pietri e solicita a apresentação dos dados para
87 repasse a orientadores e estudantes. Na oportunidade o Professor Doutor
88 Emerson de Pietri também agradece, renovando o vínculo entre a revista e o
89 programa. **1.2. Novo regulamento do PPGE.** O Professor Doutor comunica
90 que houve uma reunião com os pareceristas do texto do regulamento e dessa
91 reunião há duas decisões que precisam ser tomadas pelo Programa, a primeira
92 pela CPG e a segunda pelas áreas: 1º) nota de corte da proficiência em língua
93 estrangeira e 2º) recredenciamento de orientadores. Na ocasião, a Professora
94 Doutora Carla Biancha Angelucci apresenta o documento com as alterações já
95 feitas e sublinhando os trechos que precisam de deliberação. Observa que a
96 proficiência passa a ser não-eliminatória, embora seja obrigatória para
97 certificação, de forma que seja comprovada ao longo do primeiro ano de
98 realização da pesquisa. Coloca em discussão o estabelecimento da nota de
99 corte 7 (sete) como critério de aprovação da proficiência e propõe que seja
100 estabelecida nota 5 (cinco). Explica, como decorrência, que haverá ajustes das

101 notas e dos conceitos referentes às certificações externas ao Programa.
102 Continua, informando ter sido solicitado pelos avaliadores que se explicitasse o
103 processo realizado no exame qualificação, alteração feita no texto. Sobre o
104 credenciamento e recredenciamento, os avaliadores solicitaram o acréscimo da
105 exigência de distribuição dos pontos em artigos, de forma que se desdobre em
106 favorecimento à avaliação do Programa junto à CAPES. Reitera que a
107 Coordenação julgou inadequado fazer essa especificação pelo motivo da
108 pandemia ter cerceado as possibilidades de publicação. Enfatiza que essa
109 proposta não foi apontada pelos avaliadores como condição para aprovação do
110 regulamento. Enfatiza, ainda, que a proposta da Coordenação é manter o
111 documento como está, com recomendação da CPG sobre a importância da
112 aprovação nessas condições. Os avaliadores sugeriram retirar o critério de
113 recredenciamento do orientador pelo número de orientandos desligados (item
114 d). Com a palavra, o Professor Doutor Roberto da Silva lembra que a regra de
115 proficiência durante o maior tempo da história do programa foi o de que a
116 proficiência pudesse comprovada até o exame de qualificação e que se
117 pudesse retornar a esse prazo. A Professora Doutora Carla Biancha Angelucci
118 explica que já houve deliberação da CPG sobre o tema, que redundou na
119 inserção no Regulamento do prazo de 12 meses. Com a palavra, o Professor
120 Doutor Agnaldo Arroio argumenta que a necessidade de critério de
121 recredenciamento proposto a ser retirado foi recomendada pelos avaliadores
122 anteriores e que a mudança de paradigma se mostra mais apropriada às
123 condições próprias do Programa e pode ter sido causada por situações
124 similares de outros programas, manifesta concordância quanto ao
125 estabelecimento de nota de corte 5 (cinco) no exame de proficiência, posto que
126 não causa prejuízo às pesquisas, uma vez que os parâmetros de avaliação não
127 costumam ser definidos da mesma maneira entre as instituições e que o centro
128 de línguas cumpre a nota de corte que o programa definir. Na sequência, o
129 Professor Doutor José Sérgio Fonseca de Carvalho coloca em votação o
130 encaminhamento do estabelecimento da nota de corte 5 (cinco), sendo
131 aprovado por unanimidade. O Senhor Presidente da CPG coloca em votação a
132 proposta de manter a distribuição da pontuação para recredenciamento como
133 foi proposta anteriormente (sem a modificação solicitada pelos avaliadores) e
134 que seja encaminhada às áreas. Na ocasião, o Professor Doutor Roberto da
135 Silva solicita esclarecimento sobre a retirada do Item X.VII, letra D. O Professor
136 Doutor José Sérgio Fonseca de Carvalho responde que a retirada foi indicado
137 pelos próprios pareceristas. Sobre o referido assunto, o Professor Doutor
138 Roberto da Silva lembra que houve a discussão sobre o prejuízo dos
139 orientadores sobre as evasões, mas que partiu de uma exigência da própria
140 Pró-Reitoria de Pós-Graduação. O Senhor Presidente da CPG esclarece que a
141 evasão continua como problema interno, que precise ser solucionado, mas
142 deixa de ser critério de recredenciamento e, nesse sentido, solicita urgência
143 nas manifestações das áreas para que haja tempo hábil para avaliação pelo
144 CoPGr. Aprovada a proposta, que será enviada às áreas para aprovação final.
145 **1.3. Inscritos no Edital PRPG 19/2020, que se trata do programa de**
146 **monitoria para auxílio a docentes e alunos no uso de ferramentas de**
147 **educação online.** Foram informados os inscritos no referido edital. **1.4. Carta**
148 **compromisso da Câmara de Equidade da Pós-Graduação.** O Professor
149 Doutor José Sérgio Fonseca de Carvalho aponta ser o trabalho da Câmara o
150 alicerce da coordenação do Programa e clama sua manutenção. Com a

151 palavra, a Professora Doutora Carla Biancha Angelucci define que a Câmara
152 de Equidade difere da Comissão de Equidade da FEUSP por ter seu trabalho
153 pautado para ações do PPGE no sentido de estabelecer critérios de promoção
154 de equidade no acesso às atividades do Programa e esclarece que a pergunta
155 à CPG é sobre a manutenção da Câmara e sua recomposição. Na ocasião, a
156 Senhora de Litza Oliveira Amorim informa que os estudantes se manifestam
157 pela manutenção da Câmara defende que a representação discente desse
158 colegiado não seja necessariamente a representação discente da CPG. O
159 Senhor Presidente da CPG defende que a reabilitação dessa Câmara é
160 fundamental, até para a defesa da noção de qualidade do Programa junto à
161 CAPES e nesse sentido propõe que a composição da representação discente
162 seja discutida no seio da Câmara. A seguir, o Professor Doutor Roberto da
163 Silva sugere que a competência de uma comissão não estatutária não poderia
164 dar conta das questões de racismo estrutural/institucional impregnado nas
165 ações da Faculdade e reforça a sugestão que a Comissão seja institucional.
166 Com a palavra, o Professor Doutor José Sérgio Fonseca de Carvalho reitera
167 haver uma Comissão de Equidade da FEUSP e que os encaminhamentos
168 desses assuntos precisam ser feitos à cada instância, sem prejuízo aos pleitos.
169 Na oportunidade, o Professor Doutor Roberto da Silva argumenta que decisões
170 institucionais, como a de concursos de ingresso, por exemplo, se desdobram
171 em credenciamento no Programa. O Senhor Thiago Mena solicita que o
172 coletivo de alunos negros seja instado a participar da CPG quando houver
173 pontos de pauta envolvendo possíveis atos de racismo. O Senhor Presidente
174 da CPG esclarece que basta contatar a coordenação do Programa para se
175 abrir o debate com a participação de quem estiver implicado, todavia sem
176 direito a voto. A respeito do assunto, o Professor Doutor Roberto da Silva pede
177 declaração de voto: é contrário à criação de câmaras estatutárias, mas que
178 representações estatutárias tenham participação em comissões institucionais.
179 As Senhoras Litza de Oliveira Amorim e Michele Júlia de Sousa declaram seus
180 votos favoravelmente à continuidade dos trabalhos da Câmara de Equidade da
181 Pós-Graduação. Colocado em votação foi aprovado com 10 (dez) votos e 01
182 (um) voto contrário. Finalizando, a Professora Doutora Carla Biancha Angelucci
183 sugere que as áreas indiquem representações à Câmara, explicitando que não
184 se trata de representação obrigatória, mas desejável. **1.5. Proposta para um**
185 **Projeto Institucional de Pós Graduação.** O Professor Doutor José Sérgio
186 Fonseca de Carvalho informa que a área de Cultura, História e Filosofia da
187 Educação elaborou um projeto temático orientado pelo princípio de integração
188 de pesquisas individuais, sob autoria dos Professores Doutores Cintya Regina
189 Ribeiro, Roni Cleber Dias de Menezes e Kátia Rúbio. Esclarece, na ocasião,
190 que se trata de projeto aberto para aprimoramentos, portanto abertos a adesão
191 de orientadores de outras áreas. Adicionalmente, informa que foi proposto em
192 alinhamento ao projeto enviado à chamada 25/2020, do CNPq. Com a palavra,
193 a Professora Doutora Cristiane Maria Cornélia Gottschalk complementa ser
194 uma proposta fundamentada no projeto citado, com a única diferença de
195 organização por linhas temáticas, que reflete a dinâmica da área de
196 concentração, havendo duas sugestões de títulos: 1) formação de gestores e 2)
197 formação para a docência. Explica, na oportunidade, que outras áreas
198 manifestaram interesse em integrar o projeto e se pretende que as reuniões
199 das áreas durante o mês corrente consolidarão o projeto. O Senhor Presidente
200 da CPG entende ser um passo institucional a formação de projetos que

201 organizem propósitos comuns de pesquisas já em andamento e futuras. Com a
202 palavra, a Professora Doutora Carla Biancha Angelucci comunica que, na área
203 de Educação e Ciências Sociais, resolveram reunir os projetos de pesquisa de
204 seus componentes e criar um grupo para perceber elementos que possam se
205 complementar, a partir do que será possível inciiar a discussão de projeto
206 comum. Na sequência, a Professora Doutora Iracema Santos do Nascimento
207 avisa que a proposta será discutida na reunião de amanhã. Finalizando a
208 discussão do referido item, o Professor Doutor José Sérgio Fonseca de
209 Carvalho esclarece que o projeto pode se desdobrar em conferências e
210 disciplinas e espera que esse assunto seja reiterado nas próximas reuniões no
211 rumo da elaboração de um projeto institucional. **1.6. Critérios para o edital de**
212 **renovação de bolsas 2021/2022.** A Senhora Michele Júlia de Sousa questiona
213 como será operacionalizado pela Comissão. A Professora Doutora Cristiane
214 Maria Cornélia Gottschalk responde que a Comissão julgou que será suficiente
215 a apresentação do relatório, que detalharia os obstáculos encontrados pela
216 realização da pesquisa. Na ocasião, a Senhora Litza de Oliveira Amorim
217 solicita esclarecimento sobre a suspensão da necessidade de publicação e
218 participação em eventos. A Professora Doutora Cristiane Maria Cornélia
219 Gottschalk informa que a exigência de publicação e participação em eventos é
220 de responsabilidade do Programa e que podem ser suspensos
221 temporariamente. **1.7. Recondução dos Professores Doutores Carla**
222 **Biancha Angelucci e Agnaldo Arroio, como Representantes da Comissão**
223 **de Pós-Graduação (CPG) na Comissão de Cooperação Internacional**
224 **(CCInt).** O Senhor Presidente da CPG informa sobre a referida recondução
225 acima mencionada. **1.8. Profa. Dra. Adriana Bauer, como Representante**
226 **Docente, Titular, do Departamento de Metodologia do Ensino e Educação**
227 **Comparada (EDM), para complementar o mandado até 09/06/2022.** O
228 Professor Doutor José Ségio Fonseca de Carvalho comunica sobre a indicação
229 da Professora Doutora Adriana Bauer, como representante titular do EDM,
230 junto à CPG, para complementação de mandato até 09/06/2022. **2. Expediente**
231 **dos Membros da Comissão:** Com a palavra, a Professora Doutora Cristiane
232 Maria Cornélia Gottschalk relata que houve pedidos de mudanças no sistema
233 de seleção de bolsas junto ao STIFE, que a principal mudança foi que a
234 avaliação de recursos será feita por uma comissão externa à de bolsas,
235 composta por membros da CPG, para que não haja suspeição sobre as
236 avaliações e que o avaliador de recurso tenha acesso aos pareceres iniciais,
237 contudo sem conhecer os pareceres anteriores. Solicita respaldo da CPG sobre
238 as alterações propostas. Com a palavra, o Professor Doutor José Sérgio
239 Fonseca de Carvalho sugere tomar como procedimento que só possam ser
240 debatidos e aceitos recursos referentes ao teor do parecer e que não sejam
241 aceitos recursos que se relacionem a aspectos externos ao teor do parecer,
242 como juízos pessoais em relação aos pareceristas. Na ocasião, a Professora
243 Doutora Cristiane Maria Cornélia Gottschalk solicita à CPG a formação de uma
244 comissão de avaliadores com no mínimo 04 (quatro) membros e que a cada
245 edital seja criada uma comissão de recursos. Na sequência, o Professor Doutor
246 José Sérgio Fonseca de Carvalho coloca em votação o mérito da proposição
247 de criação da comissão temporária. A respeito do assunto, a Professora
248 Doutora Rosa Iavelberg aponta que a motivação dos recursos seja a de
249 pareceristas de áreas não afins às temáticas dos projetos. Colocado em
250 votação, foi aprovada a formação de uma comissão de recursos. Na

oportunidade, a Senhora Michele Júlia de Sousa questiona como serão os processos de seleção de bolsas e de renovação. Com a palavra, a Professora Doutora Cristiane Maria Cornélia Gottschalk esclarece que serão separados. Finalizando, o referido assunto, o Senhor Presidente solicita aos coordenadores de áreas de concentração a indicação de nomes para compor a comissão recursos. **IIª PARTE – ORDEM DO DIA – 1. 1. SOLICITAÇÃO DE DADOS: ODS 4 - EDUCAÇÃO QUALIDADE - 2021 THE UNIVERSITY IMPACT RANKING.** Colocado em discussão e, a seguir, em votação, a CPG autorizou por 11 (onze) votos, pela unanimidade dos presentes, a resposta do formulário. **2. CALENDÁRIO PARA O 1º SEMESTRE LETIVO DE 2021.** Colocado em discussão o Senhor Presidente da CPG lembra que ainda não temos informação da Pró-Reitoria de Pós-Graduação e propõe que o calendário seja efetivado o mais próximo ao da graduação e sugere que o calendário letivo seja de abril a junho e se reserve julho para férias. A Professora Doutora Carla Biancha Angelucci informa que o indicativo da CG seja o início em 12 de abril, ainda dependendo da confirmação das Pró-Reitorias. Colocado em votação, foi retirado de pauta. **3. CALENDÁRIO PARA AS REUNIÕES DA COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM 2021.** Colocado em discussão e, a seguir, em votação, o Professor Doutor José Sérgio Fonseca de Carvalho informa que há a coincidência das reuniões da CPG com a CG e sugere passar as reuniões para as segundas quintas-feiras de cada mês. Na ocasião, o Professor Doutor Agnaldo Arroio esclarece que os Chefes de Departamentos tem assento no CTA, que ocorre justamente nas segundas quintas-feiras de cada mês. A seguir, o Senhor Presidente da CPG propõe que se retire de pauta o referido item e retorne em dezembro, após conversa da coordenação do Programa com a Direção da FE. **4. HOMOLOGAÇÃO DE DEFESAS NO PERÍODO DE 01 DE OUTUBRO A 04 DE NOVEMBRO DE 2020: 4.1. Isadora Rebello Joaqui (DO), orient.: Claudemir Belintane.** Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG homologou por 11 (onze) votos, pela unanimidade dos presentes. **4.2. Vitor Fabricio Machado Souza (DO), orient.: Cristiane Coppe de Oliveira.** Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG homologou por 11 (onze) votos, pela unanimidade dos presentes. **4.3. Kelly Cristine Rodrigues de Moura (DO), orient.: Manoel Oriosvaldo de Moura.** Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG homologou por 11 (onze) votos, pela unanimidade dos presentes. **4.4. Karime Moussalli Antigo (ME), orient.: Diana Gonçalves Vidal.** Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG homologou por 11 (onze) votos, pela unanimidade dos presentes. **4.5. Thiago Miranda dos Santos Moreira (ME), orient.: José Sérgio Fonseca de Carvalho.** Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG homologou por 11 (onze) votos, pela unanimidade dos presentes. **5. HOMOLOGAÇÃO DE EXAME DE QUALIFICAÇÃO NO PERÍODO DE 01 DE OUTUBRO A 04 DE NOVEMBRO DE 2020: 5.1. Camila Yuri Santana Ikuta (DO), orient.: Gladys Beatriz Barreyro.** Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG homologou por 11 (onze) votos, pela unanimidade dos presentes. **5.2. Aurélio Ferreira da Silva (DO), orient.: Afrânio Mendes Catani.** Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG homologou por 11 (onze) votos, pela unanimidade dos presentes. **5.3. Alexandre Medeiros de Oliveira (DO), orient.: Patrícia Dias Prado.** Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG homologou por 11 (onze) votos, pela unanimidade dos presentes. **5.4. José Alexandre Santos**

301 **(ME), orient.: Maurilane Souza Biccas.** Colocada em discussão e, a seguir,
302 em votação, a CPG homologou por 11 (onze) votos, pela unanimidade dos
303 presentes. **5.5. Elisabeth Fernandes de Sousa (ME), orient.: Fabiana**
304 **Augusta Alves Jardim.** Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a
305 CPG homologou por 11 (onze) votos, pela unanimidade dos presentes. **5.6.**
306 **Júlio César de Carvalho Santos (DO), orient.: Cláudia Rosa Riolfi.**
307 Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG homologou por 11
308 (onze) votos, pela unanimidade dos presentes. **6. INDICAÇÃO DE COMISSÃO**
309 **JULGADORA DE DISSERTAÇÃO DE MESTRADO E TESE DE**
310 **DOUTORADO: 6.1. Taís Kozlakowski Patrício (ME), orient.: Julio Groppa**
311 **Aquino.** Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou por
312 11 (onze) votos, pela unanimidade dos presentes. **6.2. Carla Campana (DO),**
313 **orient.: Elie George Guimarães Ghanem Junior.** Colocada em discussão e, a
314 seguir, em votação, a CPG aprovou por 11 (onze) votos, pela unanimidade dos
315 presentes. **6.3. Elaine Cristina Moraes Santos (DO), orient.: Monica**
316 **Guimarães Teixeira do Amaral. 6.4. Gustavo Idelbrando Curado (DO),**
317 **orient.: Mônica Apezato Pinazza.** Colocada em discussão e, a seguir, em
318 votação, a CPG aprovou por 11 (onze) votos, pela unanimidade dos presentes.
319 **6.5. Márcia Vandineide Cavalcante (DO), orient.: Claudemir Belintane.**
320 Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou por 11 (onze)
321 votos, pela unanimidade dos presentes. **6.6. Cláudia Dourado de Salces**
322 **(DO), orient.: Maria Isabel de Almeida.** Colocada em discussão e, a seguir,
323 em votação, a CPG aprovou por 11 (onze) votos, pela unanimidade dos
324 presentes. **6.7. Sabrina Leonzi D'Alessandro (ME), orient.: Cláudia Rosa**
325 **Riolfi.** Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou por 11
326 (onze) votos, pela unanimidade dos presentes. **6.8. Mariane Falco (DO),**
327 **orient.: Tizuko Morchida Kishimoto.** Colocada em discussão e, a seguir, em
328 votação, a CPG aprovou por 11 (onze) votos, pela unanimidade dos presentes.
329 **6.9. Mariana Tambara (ME), orient.: Soriaia Chung Saura.** Colocada em
330 discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou por 11 (onze) votos, pela
331 unanimidade dos presentes. **6.10 - Maria Cristina Stello Leite (DO), orient.:**
332 **Márcia Aparecida Gobbi.** Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a
333 CPG aprovou por 11 (onze) votos, pela unanimidade dos presentes.
334 **7. INDICAÇÃO DE COMISSÃO AVALIADORA DE QUALIFICAÇÃO: 7.1 -**
335 **Caroline Fanizzi (DO), orient.: José Sérgio Fonseca de Carvalho.** Colocada
336 em discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou por 11 (onze) votos,
337 pela unanimidade dos presentes. **7.2 - Lucia Silva Parra (DO), orient.: Nelson**
338 **Schapochnik.** Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG
339 aprovou por 11 (onze) votos, pela unanimidade dos presentes. **7.3 - Luana**
340 **Pires Barbosa (ME), orient.: Cláudia Pereira Vianna.** Colocada em discussão
341 e, a seguir, em votação, a CPG aprovou por 11 (onze) votos, pela unanimidade
342 dos presentes. **7.4 - Marília Maria Polerá Sampaio, orient.: Cristiane M. C.**
343 **Gottschalk.** Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou
344 por 11 (onze) votos, pela unanimidade dos presentes. **8. MUDANÇA DE**
345 **ORIENTAÇÃO: 8.1 - Raquel Maria Bertone Fermi (DO), orientação atual:**
346 **Maria Isabel de Almeida, orientação futura: Dislane Zerbinatti Moraes.**
347 Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou por 11 (onze)
348 votos, pela unanimidade dos presentes. **8.2 - Sérgio Aparecido Navarro (DO),**
349 **orientação atual: Leny Magalhães Mrech, orientação futura: Sandra Maria**
350 **Sawaya.** Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou por

351 11 (onze) votos, pela unanimidade dos presentes. **9. INCLUSÃO DE CO-**
352 **ORIENTAÇÃO: 9.1. *Tiago Rufino Fernandes (DO)*, orientação atual: *Maria*
353 ***Isabel de Almeida*, Co-Orientação futura: *Rúrion Soares Melo*.** Colocada
354 em discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou por 11 (onze) votos,
355 pela unanimidade dos presentes. **0. MATRÍCULA FORA DE PRAZO: 10.1.**
356 ***Herica da Silva Gerônimo Oliveira de França (DO)*, orientadora: *Mônica*
357 ***Caldas Ehrenberg*, ministrante: *Rosenilton Silva de Oliveira*.** Colocada em
358 discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou por 11 (onze) votos, pela
359 unanimidade dos presentes. **11. PEDIDO DE RECONSIDERAÇÃO DE**
360 **REPROVAÇÃO EM DISCIPLINA: 11.1. *Kleber Galvão de Siqueira Junior*
361 ***(DO)*, orientadora: *Mônica Guimarães Teixeira do Amaral*, ministrante:
362 ***Agnaldo Arroio*.** Colocada em discussão, o Professor Doutor Agnaldo Arroio
363 esclarece que foram aceitos todos os pedidos de matrícula para que a
364 disciplina pudesse fazer uso da etapa preparatória do estágio que se iniciou em
365 agosto. Explica, na ocasião, que houve cancelamentos de matrícula, mas
366 nesse caso o aluno não cancelou a matrícula e não frequentou a disciplina e
367 que após o término da mesma o aluno se manifestou pedindo o cancelamento,
368 porém o prazo estabelecido pelo Sistema Janus não permite essa alteração
369 após o término e propõe que a CPG endosse o pedido junto à CaN. Com a
370 palavra, o Professor Doutor José Sérgio Fonseca de Carvalho propõe que seja
371 encaminhado à CaN. A Senhora Litza de Oliveira Amorim pergunta se o
372 desdobramento seria o apagamento da reprovação do aluno e o Senhor
373 Presidente da CPG afirma que sim e que endossaria o pedido do aluno. Na
374 oportunidade, a Professora Doutora Iracema Santos do Nascimento sugere que
375 não seja mencionada a informação de entrada na plataforma, que se deixasse
376 essa prova a ser verificada pela Câmara para que a trajetória acadêmica do
377 aluno seja preservada. Colocado em votação, a CPG aprovou por 11 (onze)
378 votos, pela unanimidade dos presentes, o encaminhamento da exclusão da
379 matrícula. **12. PEDIDO DE EXCEPCIONALIDADE PARA ORIENTAÇÃO: 12.1.**
380 ***Talita Delfino (ME)*, orientação atual: *Elcie Aparecida Fortes Salzano*
381 ***Masini*, orientação proposta: *Fabiana Augusta Alves Jardim*.** Colocada em
382 discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou por 11 (onze) votos, pela
383 unanimidade dos presentes. **13. CRENCIAMENTO DE DISCIPLINA: 13.1 -**
384 ***O arquivo e a pesquisa educacional II: análise de propostas***
385 ***investigativas. Resp.: Julio Groppa Aquino. Área: Cultura, Filosofia e***
386 ***História da Educação*.** Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a
387 CPG aprovou por 11 (onze) votos, pela unanimidade dos presentes. **13.2. *A***
388 ***personalidade autoritária, o comportamento anti-democrático e o***
389 ***etnocentrismo: um debate sobre educação nas perspectivas***
390 ***emancipatória, decolonial e antirracista. Resp.: Mônica do Amaral***
391 ***(FEUSP), Marina Pereira de Almeida Mello (UNIFESP), Maria da Glória***
392 ***Calado (Profa do Centro Universitário do Senac). Área: Cultura, Filosofia e***
393 ***História da Educação*.** Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a
394 CPG aprovou por 11 (onze) votos, pela unanimidade dos presentes. **13.3.**
395 ***Educação, dissenso, multiculturalismo e cidadania (diálogos entre Paulo***
396 ***Freire, Peter McLaren, Jacques Rancière e bell hooks). Resp.: Paulo***
397 ***Henrique Fernandes Silveira. Área: Cultura, Filosofia e História da***
398 ***Educação*.** Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou
399 por 11 (onze) votos, pela unanimidade dos presentes. **14.**
400 **RECRENCIAMENTO DE DISCIPLINA: 14.1. *Design Didático Digital*.************

401 **Resp.: Vani Moreira Kenski. Área: Formação, Currículo e Práticas**
402 **Pedagógicas.** Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG
403 aprovou por 11 (onze) votos, pela unanimidade dos presentes. **15. RECURSO**
404 **DE ALTERAÇÃO DO DIPLOMA: 15.1. Requerente: Maria Helena Antunes.**
405 **Correção: transferência da Área Educação para a Área Educação,**
406 **Linguagem e Psicologia.** Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a
407 CPG aprovou por 11 (onze) votos, pela unanimidade dos presentes.
408 **16. PARECER DE EQUIVALÊNCIA DE TÍTULO DE DIPLOMA**
409 **ESTRANGEIRO: 16.1. Requerente: MARCELLA PEREIRA BARBOSA DE**
410 **AQUINO (Universidad de Granada - Espanha). Parecerista: Tizuko**
411 **Morchida Kishimoto. Parecer: favorável.** Colocada em discussão e, a seguir,
412 em votação, a CPG aprovou por 11 (onze) votos, pela unanimidade dos
413 presentes. **17. SOLICITAÇÕES DE PRORROGAÇÃO - PORTARIA COPGR**
414 **62/2020 (ad referendum): . ADITAMENTO – 18. INDICAÇÃO DE COMISSÃO**
415 **AVALIADORA DE QUALIFICAÇÃO: 18.1 - Vinicius França de Sene (DO),**
416 **orient.: Maurilene Souza Biccas.** Colocada em discussão e, a seguir, em
417 votação, a CPG aprovou por 11 (onze) votos, pela unanimidade dos presentes.
418 **18.2 - Tiago Bodê (DO), orient.: Sonia Maria Vanzella Castellar.** Colocada
419 em discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou por 11 (onze) votos,
420 pela unanimidade dos presentes. **19. RECURSO DE ALTERAÇÃO DE ÁREA:**
421 **19.1. Requerente: Vanessa Dias Bueno de Castro. Correção: transferência**
422 **da Área Educação para a Área Educação e Ciências Sociais:**
423 **desigualdades e diferenças.** Colocada em discussão e, a seguir, em votação,
424 a CPG aprovou por 11 (onze) votos, pela unanimidade dos presentes. **20. 2º**
425 **EDITAL EMERGENCIAL DE BOLSAS: 21.1. Manifestação da Congregação**
426 **da FEUSP, contrária ao item 3 do Ofício Circular Capes 27/2020.** Colocada
427 em discussão a Professora Doutora Carla Biancha Angelucci informa que a
428 Comissão de Equidade levou à Congregação de sobreposição de mérito
429 acadêmico a despeito dos critérios de equidade e sugere seja enviado ao
430 Conselho de Pós-Graduação. Com a palavra, o Professor Doutor José Sérgio
431 Fonseca de Carvalho sublinha a importância de colocar em discussão o
432 assunto no Conselho para promover as iniciativas de equidade. Colocado em
433 votação, a CPG aprovou por 11 (onze) votos, pela unanimidade dos presentes,
434 o encaminhamento ao Conselho de Pós-Graduação da PRPG/USP.
435 **22. CREDENCIAMENTO DE DISCIPLINA: 22.1. Teorias críticas e**
436 **epistemologias decoloniais para repensar Educação e Democracia. Resp.:**
437 **Iracema Santos do Nascimento. Área: Estado, Sociedade e Educação.**
438 Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a CPG aprovou por 11 (onze)
439 votos, pela unanimidade dos presentes. **23. PRORROGAÇÃO DE PRAZO DE**
440 **DEPÓSITO: 23.1. Maurício Braz de Carvalho (DO), orient.: Claudia**
441 **Valentina Assumpção Galian. 210 dias a partir de 31/01/2022, motivos:**
442 **familiares e de pesquisa.** Colocada em discussão e, a seguir, em votação, a
443 CPG aprovou por 11 (onze) votos, pela unanimidade dos presentes. Nada mais
444 havendo, o Senhor Presidente, Prof. Dr. José Sérgio Fonseca de Carvalho, dá
445 por encerrada esta reunião. E, para constar, eu, Ricardo Dias Sacco, lavrei a
446 presente ata que será assinada por mim e por todos os presentes na reunião
447 em que for discutida e aprovada. São Paulo, 05 de novembro de 2020.