

Ficha de Avaliação do Programa

Período de Avaliação: 2010 a 2012 **Etapa:** Avaliação Trienal 2013
Área de Avaliação: 38 - EDUCAÇÃO
IES: 33002010 - USP - UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
Programa: 33002010001P6 - EDUCAÇÃO
Modalidade: Acadêmico

Curso	Nível	Ano Início	Ano Início
EDUCAÇÃO	Doutorado		1978
	Mestrado	1971	

Dados Disponíveis na Coleta de Dados

Curso	Nível	Ano	Ano	Ano
EDUCAÇÃO	Doutorado	2010	2011	2012
	Mestrado	2010	2011	2012

1 - PROPOSTA DO PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Coerência, consistência, abrangência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e proposta curricular.	50.00	Muito Bom
1.2. Planejamento do programa com vistas a seu desenvolvimento futuro, contemplando os desafios internacionais da área na produção do conhecimento, seus propósitos na melhor formação de seus alunos, suas metas quanto à inserção social mais rica dos seus egressos, conforme os parâmetros da área.	30.00	Muito Bom
1.3. Infraestrutura para ensino, pesquisa e, se for o caso, extensão.	10.00	Muito Bom
1.4. Definição clara da proposta do Programa como acadêmico, voltado para o desenvolvimento de pesquisa e formação de pesquisadores para ensino superior.	10.00	Muito Bom
Comissão:		Muito Bom

Apreciação

O Programa organiza-se nas seguintes linhas de pesquisa: Cultura, Organização e Educação; Didática de Ensino e Práticas Escolares; Educação Especial, Ensino de Ciências e Matemática, Estado Sociedade e Educação, Filosofia e Educação, História da Educação e Historiografia, Linguagem e Educação, Psicologia e Educação, Sociologia e Educação. As linhas de pesquisa e os projetos em andamento são consistentes, abrangentes e atualizados. A relação dos projetos com as linhas de pesquisa em que se inserem é Conceito Muito Bom. A descrição da estrutura curricular foi detalhada, permitindo observar organicidade entre as linhas, os projetos de pesquisa, a estrutura curricular e as temáticas das dissertações e teses. Considerando-se tais análises, o Programa foi Conceito Muito Bom quanto à coerência, consistência a abrangência da estrutura curricular neste triênio. A proposta do Programa apresenta projeto em que destaca as estratégias que pretende adotar para enfrentar os desafios da área e atingir seus objetivos atuais e futuros. A Proposta indicou a existência de uma política de credenciamento e reconhecimento de docentes e especifica a forma de realização e critérios dessa atividade no triênio. O Programa realiza acompanhamento de egressos. Há informações sobre apoio institucional a projeto de capacitação docente, na forma de pós-doutorado e/ou participação em eventos. Sendo assim, o Programa obteve Conceito Muito Bom no que diz respeito ao seu planejamento com vistas ao seu desenvolvimento futuro. Tendo em vista as informações fornecidas, os laboratórios, recursos de informática e biblioteca foram compatíveis com as necessidades geradas pelo funcionamento do Programa. Em termos de infra-estrutura, o Programa pode ser considerado Conceito Muito Bom no triênio.

Proposta do Programa manifesta orientação interdisciplinar na integração pesquisadores e instituições no desenvolvimento de projetos de pesquisa e na presença de diferentes campos teóricos e áreas de conhecimentos que subsidiam a oferta das disciplinas e articulação entre as linhas de pesquisa. Destaca-

Ficha de Avaliação do Programa

se, ainda no Programa a realização de seminário de diferentes Programas de Pós-Graduação da Instituição, minicurso e estágio sobre interdisciplinaridade.

O Programa mantém uma estreita relação com a Educação Básica expressa nas Linhas e Projetos de Pesquisa, dos objetos investigados, mas também dos mestrados provenientes e retornando, em sua grande maioria para a Educação Básica e sua gestão.

2 - CORPO DOCENTE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Perfil do corpo docente, consideradas titulação, diversificação na origem de formação, aprimoramento e experiência, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	15.00	Muito Bom
2.2. Adequação e dedicação dos docentes permanentes em relação às atividades de pesquisa e de formação do programa.	30.00	Muito Bom
2.3. Distribuição das atividades de pesquisa e de formação entre os docentes do programa.	30.00	Muito Bom
2.4. Contribuição dos docentes para atividades de ensino e/ou de pesquisa na graduação, com atenção tanto à repercussão que este item pode ter na formação de futuros ingressantes na PG, quanto (conforme a área) na formação de profissionais mais capacitados no plano da graduação.	10.00	Muito Bom
2.5. Inserção acadêmica do corpo docente.	15.00	Muito Bom
Comissão:		Muito Bom

Apreciação

No final do triênio, o Programa contava com 100 docentes, 83 dos quais integrantes do corpo permanente, indicando que não houve dependência a docentes colaboradores. O perfil dos docentes permanentes é compatível com as linhas de pesquisa do Programa, assim como o dos não permanentes. Quanto ao aprimoramento do corpo docente permanente, o Programa é avaliado como Conceito Muito Bom, uma vez que a grande maioria teve participação em eventos, havendo registro de que 14 docentes realizaram estágio de pesquisa ou pós-doutoramento durante o triênio. Os docentes permanentes, neste triênio, lecionaram na pós-graduação e 95% orientaram neste nível de ensino (Conceito Muito Bom). A dimensão do corpo discente em relação aos docentes permanentes é considerada Conceito Muito Bom (valor 9,3 discentes por docente permanente). A maioria das disciplinas oferecidas está sob responsabilidade de docentes permanentes. É considerada adequada a participação dos docentes em projetos de pesquisa. Com relação à quantidade de projetos de pesquisa em que os docentes permanentes se envolveram no triênio, a maioria deles respeitou a exigência da área, ou seja: participação em no máximo 3 projetos, com responsabilidade por, no máximo, 2 projetos. Houve uma significativa percentagem de docentes permanentes responsáveis por projetos de pesquisa, o que é considerado Conceito Muito Bom. Dos projetos de pesquisa, a maioria contou com financiamento de diferentes órgãos de pesquisa importantes. A atuação dos docentes na graduação foi considerada Conceito Muito Bom, destacando-se a docência e a orientação. Com relação à inserção acadêmica do corpo docente, foi considerado Conceito Muito Bom, na medida em que parte expressiva dos docentes permanentes participou em diretorias de associações, comissões nacionais de avaliação, etc.

3 - CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Quantidade de teses e dissertações defendidas no período de avaliação, em relação ao corpo docente permanente e à dimensão do corpo discente.	20.00	Muito Bom
3.2. Distribuição das orientações das teses e dissertações defendidas no período de avaliação em relação aos docentes do programa.	10.00	Muito Bom
3.3. Qualidade das Teses e Dissertações e da produção de discentes autores da pós-graduação e da graduação (no caso de IES com curso de graduação na área) na produção científica do programa, aferida por publicações e outros indicadores	40.00	Muito Bom

Ficha de Avaliação do Programa

pertinentes à área.

3.4. Eficiência do Programa na formação de mestres e doutores bolsistas: Tempo de formação de mestres e doutores e percentual de bolsistas titulados.	20.00	Muito Bom
--	-------	-----------

3.5. Participação de discentes em projetos de pesquisa.	10.00	Muito Bom
---	-------	-----------

Comissão:	Muito Bom
------------------	------------------

Apreciação

O Programa iniciou suas atividades em 1997. No triênio, o Programa produziu 257 dissertações e 226 teses de doutorado. O número de titulados de mestrado e de doutorado em relação ao conjunto dos docentes permanentes foi Conceito Muito Bom. Do total de saída de alunos, 90% se deu por titulação, o que é Conceito Muito Bom. Do total de concluintes no período, 83% foi orientado por docentes permanentes, índice considerado Conceito Muito Bom. A distribuição de defesas por orientador do corpo permanente no triênio foi Conceito Muito Bom. Do total de docentes do Programa, a maioria tem entre três e dez orientandos de pós-graduação (Conceito Muito Bom). Os resumos das dissertações e teses defendidas mostram adequação aos objetivos e definições das linhas de pesquisa (Conceito Muito Bom).

Todas as bancas foram compostas por doutores e possuíam membros externos (um para o mestrado e dois no caso do doutorado) Conceito Muito Bom. O percentual de discentes-autores em relação ao total de discentes foi significativo, enquanto a média de produção bibliográfica e técnica dos discentes por discente matriculado foi 1,3 (Conceito Muito Bom). Em relação à publicação qualificada, a razão entre o número de produtos de alunos o tamanho do corpo discente foi 3,16 (Conceito Muito Bom). O tempo médio de titulação do mestrado e do doutorado, no triênio, está adequado aos objetivos propostos. Os projetos de pesquisa contaram com a presença alunos de graduação e tiveram participação de alunos de mestrado e doutorado

4 - PRODUÇÃO INTELECTUAL

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
4.1. Publicações qualificadas do Programa por docente permanente.	50.00	Muito Bom
4.2. Distribuição de publicações qualificadas em relação ao corpo docente permanente do Programa.	30.00	Muito Bom
4.3. Produção técnica, patentes e outras produções consideradas relevantes.	20.00	Muito Bom
Comissão:		Muito Bom

Apreciação

A média ponderada anual total da produção por docente permanente da Instituição foi de 165,27, sendo 107,51 referente à produção em periódico (95 A1, 63 A2, 52 B1, 79 B2, 36 B3, 36 B4, 11 B5) e 57,76 referente à produção em livros (10 L4, 27 L3, 36 L2, 15 L1) e capítulos 12 L4, 50 L3, 56 L2, 12 L1). Tais valores, em comparação com as médias da área conferem conceito Muito Bom ao Programa.

Dos docentes que se mantiveram permanentes nos 3 anos, a maioria publicou, pelo menos, 6 produtos qualificados e o percentual de docentes permanentes com, no mínimo, 3 produtos veiculados em periódicos até B2 ou livros, no mínimo L2 foi significativo, o que é considerado Conceito Muito Bom. A produção técnica dos membros do corpo docente foi considerada Conceito Muito Bom. A produção qualificada, ao menos um produto A1, ou A2 ou L4 atingiu um percentual de 84,3%

5 - INSERÇÃO SOCIAL

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
5.1. Inserção e impacto regional e (ou) nacional do programa.	55.00	Muito Bom
5.2. Integração e cooperação com outros programas e centros de pesquisa e desenvolvimento profissional relacionados à área de conhecimento do programa, com vistas ao desenvolvimento da pesquisa e da pós-graduação.	30.00	Muito Bom
5.3 - Visibilidade ou transparência dada pelo programa à sua atuação.	15.00	Muito Bom

Ficha de Avaliação do Programa

Comissão:

Muito Bom

Apreciação

No que se refere ao impacto e inserção educacionais e sociais, o Programa informa estar envolvido nos seguintes tipos de atividades: 5 PROCADS, um Casadinho, significativas parcerias com as redes, 2 Observatórios de educação e inúmeros projetos envolvendo uma série de instituições do país. A formação de profissionais para os sistemas de ensino, assessorias, projetos de extensão, divulgação científica, destinação dos egressos, acompanhamento e análise de egressos, entre outros são destacados. O conjunto de tais atividades é considerado Conceito Muito Bom. Já com relação ao impacto e inserção científicos e tecnológicos, são relatados os seguintes tipos de atividades: inúmeras participações em sociedades científicas, organização de eventos, entre outros. Assim, foi considerado Conceito Muito Bom no triênio, em relação a este indicador. Na integração e cooperação com outros Programas/Instituições, o Programa relata constituir-se em polo de atração de estágios de pós-doutorado e de re/ou participação em projetos de pesquisa nacionais e internacionais.

O conjunto dessas atividades é avaliado como Conceito Muito Bom. A página Web do Programa contém informações sobre proposta e estrutura do programa, linhas e projetos de pesquisa, financiamentos, produção bibliográfica, corpo docente, processo de seleção e intercâmbios, etc., o que é considerado Conceito Muito Bom. Parte significativa das dissertações e teses defendidas no triênio estão disponibilizadas na íntegra (Conceito Muito Bom).

ATRIBUIÇÃO DE NOTAS 6 E 7

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Nível de desempenho (formação de doutores e produção intelectual) diferenciado em relação aos demais programas da área; e desempenho equivalente ao dos centros internacionais de excelência na área (internacionalização e liderança).	0.00	Muito Bom

Comissão:

Muito Bom

Apreciação

Desde a criação do programa já foram defendidas 2586 teses ou dissertações e no triênio em avaliação foram titulados 161 alunos. O programa, criado em 1971, ocupa um lugar de destaque no panorama internacional e nacional sendo responsável pelo desenvolvimento de inúmeros outros programas nacionais e constituindo-se polo de atração de acadêmicos que buscam seu aperfeiçoamento e formação. É de registrar que no ano de 2012, participaram da seleção ao programa 962 candidatas, representando um acréscimo de 37% em relação ao ano anterior.

A pesquisa merece lugar de destaque na Instituição e especificamente no programa. São 70 grupos de pesquisa envolvendo em torno de 500 pesquisadores, 490 estudantes e egressos vinculados aos grupos.

O Programa envolve 737 estudantes, 83 professores permanentes e 17 colaboradores. Envolve 26 bolsas de produtividade em pesquisa, com 4 pesquisadores 1ª e um sênior e 87 bolsas para discentes provenientes da CAPES, do CNPQ, Santander e bolsas doutorado sandwiche/CAPES para 12 alunos. O Programa realiza a formação pós-doutorado tendo formado neste triênio 61 pesquisadores, a grande maioria deles com bolsa do CNPq, CAPES e FAPESP.

O Programa tem atualmente programas de pesquisa e cooperação acadêmica com diferentes regiões do país, como nordeste, norte, centro-oeste. São cinco PROCADS e um Casadinho.

As pesquisas desenvolvidas contam também com financiamento de agências de fomento nacionais e internacionais. O PPGEd, na FEUSP, conta com 15 espaços, entre laboratórios e centros para o desenvolvimento das pesquisas e núcleos.

A inserção internacional está consolidada e vem crescendo constantemente. Para tal tem contado com o fomento da própria FEUSP. A grande maioria de seus professores já realizou PD ou estágio de pesquisa em diferentes países. Da mesma forma os convênios de cooperação internacional marcam o programa e identificam relações acadêmicas com a Europa, Estados Unidos, América Latina, Países de língua oficial portuguesa e outros, em universidades internacionais qualificadas. Esses intercâmbios envolvem docentes, alunos da FEUSP e da mesma forma o programa tem atraído estudantes estrangeiros para a sua formação. É de destacar que um número significativo de professores estrangeiros – 65 desenvolveu atividades no programa em 2012.

A intensa consolidação do processo de pesquisa tem reflexo na produção científica do grupo: 83% dos docentes permanentes tem produção em revistas A1, A2 e L4, o que caracteriza a produção como altamente qualificada.

Ficha de Avaliação do Programa

Qualidade dos Dados

Quesitos	Qualidade
1 - PROPOSTA DO PROGRAMA	Muito Bom
2 - CORPO DOCENTE	Muito Bom
3 - CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES	Muito Bom
4 - PRODUÇÃO INTELECTUAL	Muito Bom
5 - INSERÇÃO SOCIAL	Muito Bom
Comissão:	
Muito Bom	

Comentário

Conceito/Nota CA

Quesitos	Peso	Avaliação Comissão
1 - PROPOSTA DO PROGRAMA	0.00	Muito Bom
2 - CORPO DOCENTE	15.00	Muito Bom
3 - CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES	35.00	Muito Bom
4 - PRODUÇÃO INTELECTUAL	35.00	Muito Bom
5 - INSERÇÃO SOCIAL	15.00	Muito Bom
ATRIBUIÇÃO DE NOTAS 6 E 7	0.00	Muito Bom
Data Chancela: 28/11/2013	Conceito Comissão:	Muito Bom
		Nota Comissão: 6

Apreciação

O Programa obteve conceito Muito Bom em todos os quesitos existentes o que o qualifica como um Programa de Pós-graduação de qualidade. O programa tem desempenho equivalente ao dos Centros Internacionais de excelência na área, destacando-se pela sua internacionalização e liderança.

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

Recomendações da Comissão ao Programa.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa? Não

Justificativa da recomendação de visita ao programa.

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação? Não

Área Indicada:

Justificativa da recomendação de mudança de área de avaliação do programa (em caso afirmativo)

Nota CTC-ES

Data Chancela: **Nota CTC-ES: 6**

Apreciação

O CTC-ES, na 150ª reunião, ratificou a análise e a nota atribuída pela Comissão de Área ao presente programa.

Comissão Responsável pela Avaliação:	Sigla IES	
ADEMIR JOSE ROSSO	UEPG	Consultor(a)
ALICE MIRIAM HAPP BOTLER	UFPE	Consultor(a)
ALICIA MARIA CATALANO DE BONAMINO	PUC-RIO	Consultor(a)
ANGELO RICARDO DE SOUZA	UFPR	Consultor(a)
BEATRIZ DE BASTO TEIXEIRA	UFJF	Coordenador(a) Adjunto(a) Mestrado Profissional
BERNARDO JEFFERSON DE OLIVEIRA	UFMG	Consultor(a)
BRUNO PUCCI	UNIMEP	Consultor(a)

Ficha de Avaliação do Programa

Comissão Responsável pela Avaliação:	Sigla IES	
CLARILZA PRADO DE SOUSA	PUC/SP	Coordenador(a)
CLAUDIO ROBERTO BAPTISTA	UFRGS	Consultor(a)
DORIS PIRES VARGAS BOLZAN	UFMS	Consultor(a)
ELIZABETH FERNANDES DE MACEDO	UERJ	Consultor(a)
ENEIDA OTO SHIROMA	UFSC	Consultor(a)
EURIZE CALDAS PESSANHA	UFMS	Consultor(a)
FLAVIA OBINO CORREA WERLE	UNISINOS	Consultor(a)
HELOISA HELENA PIMENTA ROCHA	UNICAMP	Consultor(a)
JADER JANER MOREIRA LOPES	UFF	Consultor(a)
JADIR DE MORAIS PESSOA	UFG	Consultor(a)
JOSE PEDRO BOUFLEUER	UNIJUÍ	Consultor(a)
LUCIOLA INES PESSOA CAVALCANTE	UFAM	Consultor(a)
MARCIA SERRA FERREIRA	UFRJ	Consultor(a)
MARIA ANGELA MATTAR YUNES	UNILASALLE	Consultor(a)
MARIA CARMEN VILLELA ROSA TACCA	UNB	Consultor(a)
MARIA ELIZABETH BIANCONCINI TRINDADE MORATO PINTO DE ALMEIDA	PUC/SP	Consultor(a)
MARIA VILANI COSME DE CARVALHO	FUFPI	Consultor(a)
MARILDA APARECIDA BEHRENS	PUC/PR	Consultor(a)
MARILIA CLARET GERAES DURAN	UMESP	Consultor(a)
MARILIA COSTA MOROSINI	PUC/RS	Consultor(a)
MARLUCIA MENEZES DE PAIVA	UFRN	Coordenador(a) Adjunto(a)
MOYSES KUHLMANN JUNIOR	USF	Consultor(a)
OLGAISES CABRAL MAUES	UFPA	Consultor(a)
ROSA FATIMA DE SOUZA	UNESP	Consultor(a)
ROSELI RODRIGUES DE MELLO	UFSCAR	Consultor(a)
SELVA GUIMARAES	UFU	Consultor(a)
TEREZINHA OLIVEIRA	UEM	Consultor(a)