

**Comissão de Graduação – Reunião ordinária**

**Ata da 298ª sessão**

1  
2  
3  
4 Ata da 298ª Reunião Ordinária da Comissão de Graduação (CG), realizada aos  
5 07/10/2021, por videoconferência, sob a presidência de Rosângela Gavioli  
6 Prieto e com a presença dos membros: Carlota Boto, Claudia Galian, Dislane  
7 Zerbinatti Moraes, Fabiana Augusta Alves Jardim, Lívia de Araújo Donnini  
8 Rodrigues, Maurilane de Souza Biccas, Ocimar Munhoz Alavarse, Rosenilton  
9 Silva de Oliveira, Vivian Batista da Silva e da Sra. Solange Cleide Francisco,  
10 Chefe do Serviço de Graduação. **1. DISCUSSÃO E VOTAÇÃO DE ATA. 1.1**  
11 **- Discussão e votação da Ata da 297ª Reunião Ordinária da**  
12 **Comissão de Graduação, realizada em 02/09/2021.** A Ata foi aprovada  
13 por 7 (sete) votos e 1 (uma) abstenção. Com a palavra a profa. Rosângela,  
14 solicita a inclusão de um ponto de discussão vindo do Comitê Permanente  
15 sobre nosso plano educacional de retomada de atividades presenciais, no qual  
16 a profa. Carlota é representante da CG. A inclusão foi aprovada pela  
17 unanimidade das(os) presentes. Na sequência dá as boas-vindas à Solange,  
18 agora chefe do Serviço de Graduação, e explica as mudanças no quadro  
19 funcional do Serviço, bem como as atividades que estão em andamento,  
20 especialmente a organização da distribuição didática do 1º semestre de 2022,  
21 inclusive as ações para solucionar a questão das reservas de vaga do IME e  
22 do IF, com a ajuda da profa. Claudia, coordenadora da CoC Licenciaturas.  
23 Com a palavra a Solange agradece a acolhida. Informa que a seção já iniciou  
24 o atendimento ao público, com um movimento ainda bem baixo. **2 –**  
25 **EXPEDIENTE. 2.1 - Comunicados da Presidenta da CG.** A profa.  
26 Rosângela informa: **a)** Na pesquisa realizada junto às(aos) estudantes sobre  
27 o retorno presencial, realizada pelo DCE/USP, a partir de 4 de outubro, os  
28 dados mostram que esse retorno não é bem-visto por boa parte das(os)  
29 estudantes; **b)** Calendário enviado pelo COG também já seguiu por e-mail à  
30 todas(os) as(os) docentes e discentes, com previsão de início das aulas em

31 14 de março de 2022; **c)** A Circular PRG/A/041/2021, de 28/09/2021, com a  
32 suspensão da alteração de registros das atividades de estudos independentes  
33 também foi divulgada junto às(aos) docentes; **d)** Relata sobre problemas  
34 específicos na distribuição da carga didática do EDM em virtude da saída da  
35 prof. Karina Maldonado. As três disciplinas que atribuídas à profa. Ana Paula,  
36 cujo concurso abrangeu todas as disciplinas ministradas pela profa. Karina,  
37 são todas em semestre ímpar: 4800707 Projeto Integrado em Docência em  
38 Educação Especial; EDM Elementos de Pedagogia e Didática; EDM0400  
39 Educação de Surdos e LIBRAS. Isso tem impacto na oferta das turmas da  
40 EDM 0400, já que a Feusp passaria da oferta de 4 turmas anuais, sendo 2 em  
41 cada semestre, para apenas duas no segundo semestre – e isso compromete  
42 a oferta de vagas para as variadas Licenciaturas. A respeito do assunto a  
43 profa. Rosângela solicita à profa. Cláudia, como Coordenadora da CoC  
44 Licenciaturas, uma aproximação com a chefia do EDM para tentar formular  
45 um plano de ação para enfrentar essa situação; **e)** Comissão de Equidade e  
46 seus programas, Acolhe, ProAcad e Gaed. Dentre as ações desenvolvidas, no  
47 momento, estão finalizando um folder para dar visibilidade a todas elas. A  
48 preservação da saúde dos três segmentos, funcionárias(os), estudantes e  
49 docentes é uma preocupação constante, e requer a participação de todas(os).  
50 A respeito do assunto, a profa. Dislane, que atua no ProAcad como  
51 coordenadora juntamente com o prof. Émerson do projeto de Tutoria,  
52 informa que este está em sua terceira edição. Informa, também, que com a  
53 saída da profa. Karina, a professora Patrícia do Amparo está na coordenação  
54 geral; **f)** A composição da CG teve uma alteração: Profa. Núria foi eleita como  
55 suplente da profa. Dislane que assumiu a titularidade no lugar da profa.  
56 Karina; **g)** A retomada da matriz dos percursos formativos (previsão de oferta  
57 das disciplinas optativas fixas e variáveis) ocorrerá em 2022. Portanto, 2020 e  
58 2021 são tratados como excepcionalidade, e não tentaremos recompor o que  
59 não foi/foi ofertado nesse período. Em outras palavras, abre-se uma nova  
60 oferta planejada de 4 anos (2022-2025); **h)** Renovação do Reconhecimento

61 do Curso de Licenciatura de Pedagogia: houve um esforço da secretaria da  
62 CG para reunir todos os documentos exigidos. A profa. Rosângela e o prof.  
63 Rosenilton estão finalizando a primeira versão do relatório, que deve ser  
64 enviada aos membros da CG no início da próxima semana. A profa. Rosângela  
65 propõe que quando for feito o envio, sejam formadas duplas para fazer a  
66 leitura “de pente fino” de partes distintas do documento. A respeito do  
67 assunto o prof. Rosenilton acrescenta que a divisão do documento em partes  
68 em muito vai contribuir para a finalização do trabalho dentro do prazo  
69 estipulado; e **i**) Clap. A profa. Rosângela informa que na última reunião, no  
70 dia 12/09/2021, no âmbito da Clap, o prof. Baracat comunicou que fez uma  
71 apresentação às(aos) coordenadoras(es) de CoCs sobre o Complexo de  
72 formação de professores e, como de costume, marcou a diferença de função  
73 entre a Clap e a extinta CIL. A Clap como câmara assessora do COG, é uma  
74 instância agora oficializada e que a CIL não era. As(os) membras(os), em sua  
75 última reunião, identificaram que a câmara tem um fluxo de ações não  
76 definido: ora recebe demandas, ora cria demandas para a PRG. Das  
77 demandas que cria, raramente obtém resposta. No regimento da Clap, muitas  
78 das suas competências são atravessadas por ações diretamente  
79 implementadas pela PRG, por exemplo, o fomento à articulação entre as  
80 licenciaturas por meio de editais. Dessa avaliação feita pelas(os) membras(os),  
81 resultou um chamado ao Pró-reitor para rediscutir a própria natureza e  
82 existência da Clap. Nessa reunião ficou definido que tanto o fluxo de  
83 funcionamento quanto a articulação com o COG serão redefinidos e será  
84 reformulado seu plano de ação. Relata que uma das dificuldades da Clap é a  
85 sua alteração de integrantes, que reflete nas ações, pois quando os debates  
86 começam a amadurecer há novos ingressantes e é preciso retomar as  
87 atribuições e relatar as ações já desenvolvidas; outra questão é a relação  
88 ainda pouco definida com a PRG e o COG, pois quando tomam uma decisão e  
89 fazem um encaminhamento – por exemplo, a questão dos estágios remotos –  
90 a formalização da resposta da PRG não é sempre realizada. Com a palavra a

91 profa. Claudia pondera que há um outro complicador: com o Complexo de  
92 formação de professores haverá mais um atravessamento nas possíveis  
93 relações da Clap com as diferentes licenciaturas. Ou seja, parece haver uma  
94 pulverização de instâncias e papéis, que mais compromete do que ajuda a  
95 manutenção e incremento do Programa de Formação de Professores - PFP  
96 (USP, 2004). Finalizando o tema, a profa. Rosângela se compromete a  
97 informar a CG, a partir da próxima reunião da Clap, o que ficou decidido e  
98 quais encaminhamentos foram assumidos. **2.2 - Comunicados da**  
99 **Comissão de Estágio, Estudos Independentes e TCC.** Não houve  
100 informes. **2.3 - Comunicados da CoC-Pedagogia.** Não houve informes.  
101 **2.4 - Comunicados da CoC-Licenciaturas.** A profa. Cláudia informa sobre  
102 sua participação no Ciclo de Jornadas Saúde Mental, Saúde Física e Educação  
103 em tempos de pandemia. A participação ocorreu na mesa intitulada "A  
104 graduação e a pandemia", coordenada pelo prof. Émerson Galvani, da Fflich.  
105 Relata as ações da Feusp, e junto com ela, na mesma mesa, uma docente do  
106 Ipusp, apresentou as ações lá implementadas. A discussão foi interessante,  
107 inclusive com a possibilidade de avaliar as ações da Feusp à luz das ações de  
108 outras unidades. **2.5 - Comunicados das(os) membras(os) da**  
109 **Comissão de Graduação.** Com a palavra a profa. Carlota solicita que para  
110 2022 a CG pense na possibilidade de implementar uma política de aferição de  
111 quantas(os) estudantes, efetivamente, há em sala de aula. Isso tem impactos  
112 no modo como se fará a retomada das atividades presenciais de graduação  
113 em 2022. A profa. Rosângela acolhe a sugestão e pondera que esse ponto  
114 pode ser discutido na ordem do dia, no item cuja inclusão foi aprovada no  
115 início da reunião referente ao Comitê Permanente e a retomada presencial em  
116 2022. **3 - ORDEM DO DIA. 3.1 - Vestibular 2021.** Conforme compromisso  
117 assumido, na reunião da CG de setembro, a profa. Lívia apresenta os slides a  
118 respeito do perfil dos ingressantes 2021. O objetivo da sistematização dos  
119 dados é pensar e discutir "Quem são e o que precisamos/queremos fazer  
120 para garantir a permanência e promover todas(os) as(os) estudantes". Foram

121 selecionados alguns dados para entremear com os dados enviados pela PRG.  
122 Após a apresentação a profa. Rosângela salienta que a conclusão da profa.  
123 Lívia levanta os desafios pós 2022 ou para o momento em que recuperarmos  
124 a condição do ensino ser desenvolvido no modelo presencial. Finalizando, a  
125 profa. Rosângela agradece a sistematização feita pela profa. Lívia. **3.2 -**  
126 **Questionário avaliação do ano letivo 2020.** Com a palavra a profa.  
127 Rosângela contextualiza o tema informando que no início de 2021 foi  
128 elaborado um questionário e aplicado junto às(aos) estudantes. Esse  
129 questionário tem dois eixos: um tentar mapear quem eram (as)os estudantes  
130 que fizeram disciplinas no ano de 2020 e conhecer o perfil de quem acabou  
131 fazendo as disciplinas em 2020; e o outro era tentar problematizar a proposta  
132 de ensino híbrido. Sobre este questionário foram apresentados os dados do  
133 primeiro eixo pela profa. Rosângela e o segundo pela profa. Claudia. Ao  
134 finalizar é passada a palavra às(aos) membras(os) da CG. Após manifestações  
135 a profa. Rosângela fala da importância do tratamento dos dados que a profa.  
136 Cláudia deu ao questionário e da possibilidade de a Comissão de Equidade  
137 assumir o cruzamento dos dados por meio de seus bolsistas, a fim de obter  
138 diferentes ferramentas e questionários para a comunidade da Feusp. **3.3 -**  
139 **Cátedra da Educação Básica e iniciativas de criação de cursos de**  
140 **formação de professoras(es).** A profa. Cláudia recupera que na última  
141 reunião da CG, fez um relato sobre o que aconteceu na reunião, do dia 27/08,  
142 para a qual todas(os) as(os) coordenadoras(es) de CoCs Licenciaturas foram  
143 chamadas(os) a participar, na qual surgiu um estranhamento por conta da  
144 não ocorrência de um debate amplo sobre a participação da USP, no Edital  
145 MEC n. 35, de 21 de junho de 2021 – programa institucional de fomento e  
146 indução da inovação da formação inicial continuada de professores e diretores  
147 escolares, com projeto de Licenciatura interdisciplinar em Ciências, e tão  
148 pouco em relação ao Complexo Integrado de Formação de Professores.  
149 Naquela ocasião surgiu a ideia de se chamar uma reunião, com  
150 representantes da Cátedra, para discutir essa questão. Inclusive para saber

151 como o PFP estava sendo articulado a essas iniciativas. No desdobramento  
152 disso, após a profa. Carlota, levantar a questão na reunião do EDF, o prof.  
153 Elie, que é membro da Cátedra, levou à Cátedra a ideia de se estabelecer um  
154 diálogo com a Feusp. A Feusp foi convidada para uma reunião com a Cátedra,  
155 que aconteceu no dia 14/09/2021. O convite foi direcionado à Direção, às  
156 profas. Rosângela, Carlota, Cláudia e ao prof. Elie. Além destas(es) estavam  
157 presentes à reunião as(os) professoras(es) Lino de Macedo, Nilson José  
158 Machado, Bernadete Gatti, Roseli de Deus, Cristina Leite, Francisco Cordão e  
159 Maurício Pietrocolla e foram apresentadas as ações da Cátedra. Sobre o  
160 assunto o prof. Ocimar diz que está em curso, na universidade, a implantação  
161 de um novo PFP, não muito declarado, cujos propósitos e princípios não estão  
162 explícitos. Mas, de toda forma, há uma disputa entre o PFP vigente e esse  
163 novo em ascensão justamente no momento de troca da reitoria. As profas.  
164 Carlota, Dislane e Vivian manifestam apoio para que a Feusp participe de  
165 reuniões com a Cátedra, bem como em convidar o prof. Naomar, titular da  
166 Cátedra, para conversas e eventos. Com a palavra a profa. Cláudia pondera  
167 que não se trata de negar a existência da Cátedra, mas sim engajar a Feusp  
168 no debate sobre formação de professores e as políticas da universidade para  
169 tal. A ida da Feusp à Cátedra sem passar por esse debate parece ser a  
170 naturalização desse lócus de formação que ignorou o que a universidade já  
171 faz nessa linha. A profa. Rosângela pondera não se sabe ao certo qual é a  
172 expectativa da Cátedra com relação a essa possível participação da Feusp.  
173 Sobre o assunto a profa. Carlota se manifesta em concordância com as  
174 ponderações da profa. Rosângela. Ressalta que não se trata da Feusp se  
175 adaptar ao que está posto, mas sim de não perder a chance de retomar a  
176 ideia inicial da Feusp que era a da proposição de um Centro de Formação de  
177 Professores. A respeito do assunto a profa. Rosângela reafirma a  
178 preocupação em definir qual é o lugar da Feusp nas políticas de formação de  
179 professores da USP e qual a concepção de formação de professores que está  
180 em jogo na universidade no momento, inclusive com uma certa centralidade

181 nas ações dos próximos reitoráveis. **3.4 - Avaliação da Reunião**  
182 **pedagógica 2º/2021.** Com a palavra a profa. Vivian contextualiza,  
183 lembrando qual foi a intenção na organização da reunião: agregar as  
184 discussões sobre as mudanças nas orientações nacionais sobre formação de  
185 professores, nosso momento específico de revalidação do reconhecimento do  
186 curso, e nosso momento mais pontual de possível retomada das atividades  
187 presenciais. Algumas ponderações sobre o adensamento das discussões e a  
188 necessidade de resguardar, na próxima gestão da CG, momentos para fazer a  
189 avaliação dos percursos e dos correquisitos, discussões que estavam previstas  
190 mas que não puderam ocorrer, devido ao adensamento das discussões que  
191 ocorreram. **3.5 - Semana da Educação 2021.** Retirado de pauta para que  
192 seja possível trazer, na próxima reunião, a avaliação a ser feita pela própria  
193 comissão organizadora e/ou pela COC Pedagogia. **3.6 - Comissão de**  
194 **Equidade - representação da CG.** Aprovada a indicação de recondução do  
195 Prof. Rosenilton. **4 - INCLUSÃO – Comitê Permanente.** Dado o avançado  
196 da hora, a profa. Rosângela se compromete a fazer a memória das discussões  
197 a fim de situar a proposição do documento pelo Comitê e enviará por e-mail  
198 às(aos) membros. O tema será pautado e retomado na próxima reunião da  
199 CG, com as proposições de acréscimo, mudança, ajuste que forem feitas, no  
200 documento, na discussão on-line. Às 12h42min, agradecendo a presença de  
201 todos, a profa. Rosângela Gavioli Prieto, Presidenta, encerrou os trabalhos e  
202 eu, Rosângela Correia da Silva Bernardo Ferreira, lavrei a presente ata que  
203 será assinada pela Presidenta à sessão de sua aprovação. São Paulo, 07 de  
204 outubro de 2021.

205

206

207

208

209 Profa. Dra. Rosângela Gavioli Prieto

210 Presidenta da Comissão de Graduação

