

**Comissão de Graduação – Reunião ordinária**

**Ata da 300ª sessão**

1  
2  
3 Ata da 300ª Reunião Ordinária da Comissão de Graduação (CG), realizada aos  
4 02/12/2021, por videoconferência, sob a presidência de Rosângela Gavioli  
5 Prieto e com a presença dos membros: Carlota Josefina Malta Cardozo dos  
6 Reis Boto, Claudia Valentina Assumpção Galian, Dislane Zerbinatti Moraes,  
7 Elie George Guimaraes Ghanem Junior, Lívia de Araújo Donnini Rodrigues,  
8 Maurilane de Souza Biccias, Ocimar Munhoz Alavarse, Rosenilton Silva de  
9 Oliveira, e da Chefe do Serviço de Graduação, Solange Cleide Francisco.  
10 As(os) profas(res). Carmen Sylvia Vidigal Moraes, Rubens Barbosa de  
11 Camargo e Vivian Batista da Silva justificaram a ausência. **1 - DISCUSSÃO E**  
12 **VOTAÇÃO DE ATA. 1.1 - Discussão e votação da Ata da 295ª** Reunião  
13 Ordinária da Comissão de Graduação (CG), realizada aos 01/07/2021.  
14 Aprovada por 7 votos, pela unanimidade das(os) presentes. **1.2 - Discussão**  
15 **e votação da Ata da 299ª** Reunião Ordinária da Comissão de Graduação  
16 (CG), realizada aos 04/11/2021. Aprovada por 7 votos, pela unanimidade  
17 das(os) presentes. **1.3 - Discussão e votação da Ata da 298ª** Reunião  
18 Ordinária da Comissão de Graduação (CG), realizada aos 07/10/2021.  
19 Aprovada por 7 votos, pela unanimidade das(os) presentes. **2 –**  
20 **EXPEDIENTE. 2.1 - Comunicados da Presidenta da CG. CoG/PRG/CG.**  
21 Com a palavra, a profa. Rosângela informa que na última reunião do CoG  
22 (18/11) quem participou foi a Profa. Vivian como representante da Feusp. A  
23 seguir comunica os destaques apresentados pela profa. Vivian na última  
24 reunião da Congregação, realizada no dia 25/11/2021: **a)** o Complexo  
25 Integrado de Formação de Professores. A apresentação feita pelo Pró-Reitor  
26 Prof. Baracat foi a mesma já feita em outras instâncias e não houve nenhuma  
27 manifestação contrária; **b)** a profa. Rosângela esclarece o motivo pelo qual  
28 não pode participar da reunião do CoG. A pedido do Pró-Reitor, atendeu ao  
29 chamado da Associação Brasileira de Universidades Estaduais e Municipais

30 (Abruem), fundada em 1991 e que conta com 47 universidades associadas,  
31 entre elas, a USP, a UNESP e a UNICAMP. A Abruem chamou essa reunião  
32 para colocar em discussão a Resolução 02/2019 e enviou um questionário  
33 para as Universidades e que a USP não respondeu. Esse questionário buscou  
34 levantar dados sobre os cursos de licenciatura que já tinham aderido à  
35 Resolução nº 02 de 2015 ou à Resolução nº 02 de 2019. A profa. Helena de  
36 Freitas foi uma das debatedoras, bem como duas outras conselheiras  
37 estaduais (uma da Bahia e outra de Santa Catarina). O CEE da Bahia fez  
38 resistência à Resolução nº 02 de 2019, e reafirmou o atendimento à  
39 Resolução nº 02 de 2015, com prazo para readequação de todas as  
40 licenciaturas até dezembro de 2022. O CEE de Santa Catarina produziu  
41 normas complementares à Resolução nº 02 de 2019, com princípios e  
42 disposições gerais inspirados na Resolução nº 02 de 2015. A profa. Rosângela  
43 informa que posteriormente se reuniu com o Pró-Reitor de Graduação e com  
44 a profa. Rosana Loro para relatar o que ocorreu na reunião, e alertou para a  
45 necessidade de um posicionamento da USP em relação à Resolução nº 02 de  
46 2019. Na oportunidade, relata, o Pró-reitor informou que fará uma reunião  
47 com as outras duas pró-reitoras, da Unesp e Unicamp, e apresentará a  
48 posição da USP de não acatamento da Resolução nº 02 de 2019.; **c)** Haverá  
49 reunião da Clap, dia 06/12/2021, com a participação do Pró-Reitor. A Clap  
50 desencadeará, no primeiro semestre de 2022, reuniões com  
51 coordenadoras(es) das licenciaturas da USP, a fim de articular a discussão  
52 sobre a Resolução nº 02 de 2019; **d)** Referente às suas mensagens recebidas  
53 da Reitoria sobre a consulta pública dos documentos relativos ao novo Enem  
54 e à aprendizagem híbrida. Primeiro a CG enviou à todas(os) as(os) docentes  
55 explicando por que não haveria uma manifestação única da CG a estes  
56 documentos. Depois, com a participação das(os) profas(es) Claudia Galian,  
57 Rosenilton, Ocimar, Émerson e Rosângela foi elaborada uma manifestação  
58 mais detalhada a respeito do tema aprendizagem híbrida. Esta manifestação

59 foi enviada à Clap, à Pró-reitoria, para publicação no Jornal da USP, e já está  
60 publicada na página da Feusp e da Anped. O pró-reitor manifestou que se  
61 baseará nela para defender uma posição da USP a respeito do assunto. A  
62 profa. Cláudia e o prof. Ocimar se manifestam sobre o documento, e a profa.  
63 Rosângela pondera que para 2022 teremos dois grandes desafios: debater a  
64 Resolução nº 02 de 2019 e conciliar o retorno às atividades presenciais, no  
65 enfrentamento da onda do ensino híbrido inclusive na educação básica.  
66 Entranhados a esses temas, estão as ações da Cátedra de Educação Básica  
67 do IEA e o Complexo Integrado de Formação de Professores na USP. A profa.  
68 Rosângela relata que tem sempre manifestado o estranhamento quanto ao  
69 não envolvimento de TODAS as unidades da USP que se voltam às  
70 licenciaturas nessas ações mais internas da universidade, e dentre elas tanto  
71 a Pedagogia de Ribeirão Preto quanto a da Feusp. A respeito do assunto o  
72 prof. Elie pergunta se essas manifestações geraram algum reflexo na PRG. A  
73 profa. Rosângela explica que o Pró-reitor adotou, desde o início, o movimento  
74 de que essas ações eram propostas da pró-reitoria (inclusive porque o  
75 Complexo só entrou na pauta do CoG em dezembro, mas foi lançado como  
76 proposta da PRG em agosto). Afirma que ainda não há o compromisso com  
77 esse envolvimento mais amplo, até em virtude da mudança na gestão da  
78 Reitoria. Aliás, o prof. Marcos Neira e a profa. Carlota, estiveram na reunião  
79 do CO de 01 de dezembro e reiteraram o convite feito ao Pró-reitor para  
80 participar de uma encontro na Feusp sobre o Complexo; **e)** Com a palavra a  
81 profa. Rosângela informa que foi encaminhada à PRG a documentação para  
82 renovação do reconhecimento do curso de Licenciatura em Pedagogia. O  
83 processo está, no momento, com uma parecerista que deve se pronunciar  
84 sobre o cumprimento formal de todas as exigências. A respeito do assunto o  
85 prof. Rosenilton conta que os principais desafios na produção do relatório  
86 foram as interfaces com as demais instâncias da Feusp e a mudança do  
87 formato para submissão do processo; **f)** Com a palavra a profa. Rosângela

88 informa que ainda há alguns problemas com a distribuição didática do 1º  
89 sem. de 2022. O Serviço de Graduação conseguiu incluir todas as disciplinas  
90 no sistema, mas temos problema com falta de professores para Metodologia  
91 de Ensino de História e de Geografia nas licenciaturas, devido à sobreposição  
92 com as mesmas disciplinas na Licenciatura em Pedagogia. Foram feitas  
93 solicitações de claro que, se atendidas, possibilitarão a oferta das turmas  
94 dessas disciplinas que foram suspensas. No momento, estão sendo  
95 produzidas mensagens para serem divulgadas a docentes e estudantes sobre  
96 o processo de matrícula de 2022, para que tomem conhecimento das fases de  
97 interação de matrículas.; **g)** Com a palavra a profa. Rosângela contextualiza  
98 que as universidades são submetidas à Secretaria de Desenvolvimento  
99 Econômico, no âmbito do governo estadual. À frente da Coordenaria de  
100 Ensino Superior, está o prof. Sandro Valentim, ex-Reitor da Unesp. Uma de  
101 suas propostas de ação é o fomento à articulação entre as universidades  
102 públicas estaduais paulistas, o Centro Paula Souza e a Vunesp, e a relação  
103 dessas instituições com formação de professoras(es). Nessa direção, ele  
104 propôs às cinco instituições o seu envolvimento com três temas,  
105 desenvolvidos, cada qual, por um Grupo de trabalho (GT). No GT 1 –  
106 Formação de professores para novas gerações – a assessora do pró-Reitor de  
107 graduação da USP participa como coordenadora. Este GT propôs um evento  
108 com mesas e banners de divulgação de trabalhos científicos para 01 de  
109 dezembro de 2021. A profa. Cláudia Galian e o prof. Rosenilton elaboraram o  
110 banner da Feusp mostrando as articulações entre Feusp e demais unidades  
111 na formação de professores, destacando os projetos e programas existentes  
112 na Unidade. Este evento foi suspenso e transferido para 29 de março de  
113 2022. No dia em que este seria realizado houve uma reunião com a  
114 participação de várias(os) presidentas(es) de CG da USP e coordenadoras(es)  
115 de curso para divulgar as ações do referido GT. A respeito do assunto a profa.  
116 Rosângela informa que foi convidada a integrar o GT, mas ainda não

117 respondeu alegando que precisaria discutir o assunto com o colegiado da CG  
118 da Feusp. Abre, então às(aos) integrantes da CG, para manifestações acerca  
119 desse convite. A respeito do assunto a profa. Carlota se manifesta  
120 favoravelmente à participação da profa. Rosângela no GT para assegurar  
121 representação da CG/Feusp. A profa. Rosângela finaliza informando que se  
122 colocará à disposição da PRG para compor este GT caso assim seja de  
123 interesse dessa pró-reitoria. Finalizando os comunicados a profa. Rosângela  
124 relembra que seu mandato na Clap encerra em 10/12/2021 que o documento  
125 anexado à pauta é uma projeção de compromissos acordada pelo coletivo da  
126 Câmara, e que devem ser implementados em 2022. Com sua saída, haverá  
127 recomposição das representações na Clap, a partir de indicação formalizada  
128 no âmbito do CoG. **2.2 - Comunicados da Comissão de Estágio, Estudos**  
129 **Independentes e TCC.** Não houve comunicados. **2.3 - Comunicados da**  
130 **CoC Pedagogia.** Não houve comunicados. **2.4 - Comunicados da CoC**  
131 **Licenciaturas.** A profa. Cláudia informa que o evento sugerido pela profa.  
132 Sônia Kruppa está sendo organizado em parceria com o GT Em Defesa da  
133 Escola Pública, com a participação do grupo de educadoras da Feusp.  
134 Ocorrerá em 09 de dezembro, com representantes de quatro escolas: EInf,  
135 EF, EM e EJA, em formato de roda de conversa tematizando os desafios da  
136 retomada do ensino presencial. A respeito assunto a profa. Rosângela  
137 parabeniza a articulação e a organização, e deseja sucesso ao evento. **2.5 -**  
138 **Comunicados dos membros da Comissão de Graduação.** A profa.  
139 Carlota faz um comunicado referente a última reunião do CO em que houve a  
140 discussão sobre a Resolução que estabelece a Agência USP de Inovação –  
141 AUSPIn, que coloca a ideia de empreendedorismo como sinônimo de  
142 inovação. Diante de manifestações, inclusive da Adusp, foi solicitada a  
143 retirada de pauta, mas isso não ocorreu. O debate foi intenso e tenso, com  
144 muitas manifestações contrárias. Ao final, a matéria foi aprovada por 2/3 do  
145 CO. No bloco de informes, o Reitor anunciou que para 2022 haverá o retorno

146 presencial irrestrito. Nessa reunião a profa. Carlota relata que pediu a palavra  
147 e alertou que há unidades com salas lotadas, com mais de 70 estudantes,  
148 sem condições de distanciamento. Solicitou que houvesse diretrizes únicas,  
149 advindas da Reitoria, sobre como dar encaminhamento a essa retomada. O  
150 Reitor respondeu que não é preciso ter ansiedade, e que muita coisa vai  
151 acontecer daqui até o início do semestre. Com a palavra a profa. Rosângela  
152 informa que a partir da próxima reunião da CG será incluído, no expediente,  
153 informes da chefia do Serviço de Graduação. **ORDEM DO DIA. 3.1 -**  
154 **Comitê Permanente.** Com a palavra a profa. Rosângela informa que a  
155 última reunião está prevista para o dia 06 de dezembro. Foram realizadas 5  
156 reuniões. Está em andamento uma ação do Stife para melhorar a rede  
157 wireless nos prédios da Feusp, bem como está em discussão a compra de  
158 câmeras para todos os computadores das salas de aula. As profas. Carlota e  
159 Rosângela farão simulações para ver como ficariam as aulas caso elas fossem  
160 transmitidas ao vivo usando os equipamentos de que  
161 dispomos/compraremos. Um problema, é a proposta sobre como faremos a  
162 retirada e devolução das câmeras. É preciso lembrar que não temos mais  
163 funcionário à noite para fechar as salas e recolher/guardar equipamentos.  
164 As(Os) professoras(es) que ministram aulas do período noturno ficarão  
165 responsáveis por essa tarefa. A respeito do assunto solicita ajuda para que a  
166 Feusp encontre uma forma de fazer isso que não seja um complicador, e sim  
167 um facilitador. No que diz respeito aos planos educacionais (se teremos oferta  
168 híbrida ou exclusivamente presencial), ainda não há muita clareza, até porque  
169 apenas no CO de ontem o Reitor divulgou como regra o retorno presencial  
170 obrigatório. **3.2 - Referendar - CoC Licenciaturas - Regimento da**  
171 **Comissão Coordenadora dos Cursos das Demais Licenciaturas.** A  
172 profa. Rosângela lembra que este Regimento já havia sido aprovado pela CG,  
173 mas houve uma alteração no artigo 7º, o qual dispunha que as áreas de cada  
174 departamento indicam representantes para as CoCs; com a correção, a

175 indicação ficou sob responsabilidade dos departamentos, pois não há  
176 organização em área nos três. Após manifestações o Regimento foi  
177 referendado pela unanimidade dos presentes. **3.3 - Representação**  
178 **docente e discente no âmbito das instâncias da graduação.** A profa.  
179 Rosângela esclarece que seria importante debater a natureza da  
180 representação docente e discente na CG com base nas atribuições das(os)  
181 participantes. A respeito do assunto o prof. Rosenilton destaca que na CoC  
182 Pedagogia tem sido possível contar com RDs de forma contínua, mas há uma  
183 sensação de que estes não são representantes de posições do coletivo de  
184 estudantes. O que confirma isso o fato de que a atual dupla, representante  
185 discente na CoC Pedagogia, foi eleita com 8 votos. Também aponta que,  
186 especialmente da parte das(os) estudantes, há pouca clareza sobre o que  
187 cada comissão faz, o que dificulta a adesão e a participação. Com a palavra a  
188 profa. Cláudia comenta que na CoC Licenciaturas não tem sido constante a  
189 participação de RDs, e que mesmo no que diz respeito à participação das(os)  
190 docentes, há muitas reuniões em que se aguarda o tempo regimental e as  
191 reuniões têm início sem o quórum ter sido alcançado. O prof. Elie aponta que  
192 a super burocratização da universidade e a gestão macro, que toma decisões  
193 políticas importantes à revelia, deixa, para as comissões, o cotidiano “miúdo”  
194 da gestão, e isso acaba desmotivando muito a participação tanto de docentes  
195 quanto de discentes. Pondera que boa parte da atuação das(os) docentes na  
196 universidade se relaciona à docência, e que se encabeçarem pautas mais  
197 educacionais e pedagógicas talvez consigam ter uma maior adesão. A profa.  
198 Lívia apoia a indicação de que esse tema seja pautado nos departamentos  
199 para revigorar as representações discente e docente para 2022. O prof.  
200 Ocimar reitera a importância da participação discente na CG, porque aqui são  
201 tomadas decisões que em muito impactam a vida estudantil. Destaca que a  
202 atual gestão da CG tem sinalizado, de várias maneiras, a importância da  
203 representação e da participação, como por exemplo, Reuniões Pedagógicas,

204 indicação de pautas para discussão política e pedagógica. A profa. Carlota  
205 comenta que na CG as pautas não são meramente burocráticas, mas há  
206 várias outras instâncias em que isso ocorre, o que acaba impactando na  
207 disposição para participar. Concorde que os departamentos sejam instados a  
208 pautar essa discussão em seu âmbito interno. Finalizando a profa. Rosângela  
209 se compromete a elaborar um pequeno texto de encaminhamento solicitando  
210 a discussão. Será um texto breve, em que constem as principais implicações  
211 da representação no âmbito da CG. **3.4 - Ofício EDF sobre estudante da**  
212 **turma de uma docente.** A profa. Rosângela contextualiza, lembrando o  
213 encaminhamento dado ao caso, a partir da discussão do tema que foi  
214 pautado na reunião da CG de novembro. A respeito do assunto a profa.  
215 Carlota contextualiza, relatando como foi a discussão no departamento que  
216 levou à elaboração do ofício que está na pauta. O prof. Rosenilton comenta  
217 como foi a discussão no âmbito da CoC de Pedagogia, e as frentes que foram  
218 abordadas: a questão pedagógica, a questão ideológica e a questão do  
219 acolhimento à professora. A CoC Pedagogia sugere uma conversa com a  
220 própria docente e outra com demais docentes que deram aula ao estudante  
221 neste semestre. Diante dessas conversas, a CG teria elementos que  
222 subsidiariam a decisão: ou conversar com o estudante, ou pautar esse tema  
223 em uma reunião pedagógica. A profa. Rosângela argumenta que o fato já  
224 está suficientemente relatado, e pode já ser indicado como um tema para a  
225 reunião pedagógica de 2022. O que significa nossa atuação docente em um  
226 contexto em que posições de extrema direita se fortalecem e ampliam o  
227 desafio de formar educadores para uma escola democrática e inclusiva,  
228 comprometida com a diminuição das desigualdades? Que manejos temos feito  
229 em nossas disciplinas? Como temos encaminhado as tensões que se  
230 instauram? Seria uma pauta de troca de experiências e reflexões que  
231 contribuiria para nosso fortalecimento em uma perspectiva coletiva. Defende,  
232 então, que não é necessário fazer uma nova rodada de conversas com a

233 docente e demais docentes que atuaram com o estudante. O  
234 encaminhamento seria para tornar o tema público para um debate  
235 pedagógico com o corpo docente. O prof. Rosenilton ressalta que a CoC  
236 Pedagogia não indicou chamar o estudante diretamente para uma conversa.  
237 A CoC também não indica uma conversa prévia com docentes que darão aula  
238 especificamente para este estudante. Indica, outrossim, uma ação mais  
239 coletiva frente a esse tipo de situação, com discussões pedagógicas sobre o  
240 que se faz na universidade, o que significa a pluralidade de ideias e de  
241 concepções pedagógicas, o que significa liberdade de expressão, que  
242 significados têm os discursos de ódio circulantes. A profa. Carlota esclarece  
243 que o EDF não solicitou uma conversa punitiva com o estudante, mas sim  
244 uma conversa pedagógica. Manifesta concordância com o encaminhamento  
245 proposto pela presidenta da CG e pela CoC Pedagogia no que diz respeito a  
246 pautar o tema em reunião pedagógica do 1º semestre de 2022. **3.5 -**  
247 **REVALIDAÇÃO DE DIPLOMA.** **3.5.1 Proc. 19.1.15574.1.6.** Revalidação  
248 de Diploma - licenciatura em Letras - inglês, expedido pela Universidade  
249 Surcolombiana/Colômbia. A CG aprovou o parecer da CoC Licenciatura a  
250 respeito do pedido de revalidação de diploma de Licenciatura em Letras -  
251 inglês, expedido pela Universidade Surcolombiana/Colômbia, e deliberou a  
252 necessidade de realização de uma prova escrita, presencial, que incida sobre  
253 conteúdos essenciais que contemplam a educação no contexto brasileiro,  
254 nomeadamente Política e Organização da Educação Básica no Brasil (Poeb) e  
255 História da Educação. **3.5.2 Proc. 20.1.02386.1.3.** Revalidação de Diploma  
256 - licenciatura em Pedagogia, expedido pela Universidade de Aleppo/Síria. A  
257 CG solicitou a tradução juramentada dos documentos e aguarda o retorno do  
258 setor de Revalidação de Diplomas da PRG. Será feita uma consulta à Fflich  
259 para que se consiga um leitor dessa documentação para subsidiar o trabalho  
260 da Comissão Coordenadora de Pedagogia, conforme propôs a profa. Claudia  
261 Galian. **3.5.3 Proc. 19.1.2868.1.6.** Revalidação de Diploma Estrangeiro -

262 licenciatura em Pedagogia, expedido pela Universidad Pedagógica  
 263 Experimental Libertador/Venezuela. Ficou decidido que o parecer será  
 264 examinado pela CG em fevereiro sem passar pela CoC Pedagogia para que se  
 265 possa cumprir o prazo regimental. **3.5.4 Proc. 19.1.2876.1.9.** Revalidação  
 266 de Diploma Estrangeiro - licenciatura em Pedagogia, expedido pela  
 267 Universidad Pedagógica Experimental Libertador/Venezuela. Parecer  
 268 favorável, condicionado à realização de prova escrita - Poeb e História da  
 269 Educação - exarado pelo prof. Roberto da Silva. A CG aprovou o parecer da  
 270 CoC Pedagogia a respeito do pedido de revalidação de diploma, de  
 271 licenciatura em Pedagogia, expedido pela Universidad Pedagógica  
 272 Experimental Libertador/Venezuela, e deliberou a necessidade de realização  
 273 de uma prova escrita, presencial, que incida sobre conteúdos essenciais que  
 274 contemplam a educação no contexto brasileiro, nomeadamente Poeb e  
 275 História da Educação. **3.6 - Sucessão da CG.** A profa. Rosângela abre a  
 276 conversa lembrando a prática que presenciou na CG de incentivar que  
 277 membras(os) se candidatem à sucessão para assegurar, inclusive, o domínio  
 278 do histórico dos temas que são debatidos no âmbito da graduação. Após  
 279 essa manifestação as profas. Lívia e Cláudia se apresentam como uma dupla  
 280 a se candidatar, como titular e suplente, respectivamente, para o próximo  
 281 mandato junto à CG/Feusp. **3.7 - Cronograma de reuniões 2022.** A CG  
 282 aprova os cronogramas das reuniões, CG, CoCs Pedagogia, Licenciaturas e  
 283 Comissão de Estágio, Estudos Independentes e TCC para 2022. O calendário  
 284 das reuniões da CG para 2022 ficou assim estabelecido:

COMISSÃO DE GRADUAÇÃO			
1º SEMESTRE		2º SEMESTRE	
JANEIRO		JULHO	7
FEVEREIRO	3	AGOSTO	4
MARÇO	3	SETEMBRO	1º
ABRIL	7	OUTUBRO	6
MAIO	5	NOVEMBRO	3
JUNHO	2	DEZEMBRO	1º

291 **4 – ADITAMENTO. 4.1 - Comissão de Estágios, Estudos**  
292 **Independentes e TCC.** Listagem das novas instituições de ensino,  
293 cadastradas pela Seção de Estágios, no período compreendido entre agosto e  
294 novembro de 2021. Aprovado. Às 12h48m, agradecendo a presença de  
295 todas(os), a profa. Rosângela Gavioli Prieto, Presidenta, encerrou os trabalhos  
296 e eu, Rosangela Correia da Silva Bernardo Ferreira, lavrei a presente ata que  
297 será assinada pela Presidenta à sessão de sua aprovação. São Paulo, 02 de  
298 dezembro de 2021.

299  
300 

301 Profa. Dra. Rosângela Gavioli Prieto  
302 Presidenta da Comissão de Graduação