

1 **407ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO DA FACULDADE**
2 **DE EDUCAÇÃO DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO.** Às nove horas do dia vinte e
3 um de janeiro de dois mil e vinte e um, por meio de software de videoconferência,
4 realizou-se a 407ª Reunião Ordinária da Comissão de Pós-Graduação da Faculdade de
5 Educação da Universidade de São Paulo, sob a Presidência do Professor Doutor José
6 Sérgio Fonseca de Carvalho, com a presença dos Professores Doutores Roberto da
7 Silva, Carmen Sylvia Vidigal Moraes, Iracema Santos Nascimento, Agnaldo Arroio,
8 Monica Appezzato Pinazza, Rosa Iavelberg, Cristiane Maria Cornélia Gottschalk e
9 Raquel Milani e da representante discente Michele Julia de Sousa. **1ª PARTE –**
10 **EXPEDIENTE** - **Item 1. Expediente da Presidência da Comissão:** O Professor Doutor
11 José Sérgio Fonseca de Carvalho deu as boas vindas e agradeceu o comparecimento
12 dos participantes na reunião, tendo em vista acontecer em janeiro, porém temos muitas
13 matérias que precisam ser aprovadas como atas, bancas e precisam ser encaminhadas
14 à Pró-Reitoria. Proponho fazermos um expediente deliberativo, onde todos possam falar
15 para tomarmos decisões. **1.1- Convênio - Por intermédio da AUCANI (Agência USP**
16 **de Cooperação Nacional e Internacional) o Dr. Rogelio Pérez Bustamante (docente**
17 **da Universidad Rey Juan Carlos, Espanha) tem interesse em oferecer aulas on-line**
18 **sobre a História da União Europeia (programa anexo), aprovado em edital da**
19 **Comissão Europeia, na linha de ações do Programa Erasmus Plus denominada**
20 **"Cátedra Jean Monnet".** Item foi retirado de pauta. **1.2- Comissão de Equidade -**
21 **Circular CoPGr 97/2020, que dispõe sobre recomendações pró-equidade de**
22 **gênero, raça, etnia, bem como para inclusão de pessoas com deficiência nas**
23 **comissões julgadoras das defesas de Dissertações e Teses dos Programas de**
24 **Pós-Graduação da USP.** Informou que já havia dado essa informação em reunião
25 anterior, mas que não é uma regra, apenas uma diretriz para que adotemos equidade de
26 gêneros, etnia etc. nas bancas. Diz ainda sobre a amplitude da circular, mas que, na
27 verdade, a Faculdade de Educação está à frente neste tema, uma vez que não estamos
28 apenas no mundo teórico e efetivamente já colocamos isso em prática. Vamos solicitar
29 para que a secretaria faça esse levantamento de números para que tenhamos, quando
30 for preciso, os dados e daí saímos da impressão para ter precisão. **1.3- Início das**
31 **Rodas de Conversa com Egressos** Foram organizadas três rodas de conversas com
32 egressos que atualmente estão na trabalhando na Educação Básica, visando a
33 avaliação qualitativa no tocante a seu destino e suas reflexões sobre o percurso
34 formativo realizado em nosso PPG. Os depoimentos foram tocantes e descobrimos um

35 quadro muito interessante, por exemplo, um aluno que é professor de educação física já
36 ganhou 3 prêmios pela sua atuação, entre eles, prêmio de direitos humanos do Estado
37 de SP, professor nota 10 e uma comenda federal. Vários casos que nos permitiram
38 compreensão extremamente satisfatória e que vai servir para análise quantitativa e
39 qualitativa e para publicações da pós, que deve garantir capítulo sobre educação
40 pública, além de um retorno muito rico para pensarmos em melhorias do Programa. A
41 Professora Doutora Monica Pinazza perguntou quantos alunos participaram dessas
42 rodas de conversas e o Professor Doutor. José Sérgio informou que foi por volta de 35
43 alunos. Uma das ideias propostas foi a de criação de uma Associação de Ex-Alunos da
44 Pós-Graduação da FE/USP. A senhora Michele informou que já tem experiência nesta
45 área de APG e que poderá auxiliar nessa criação. Professor Doutor Agnaldo Arroio falou
46 sobre a parceria que essa associação poderia fazer com o Alumni da USP para não se
47 sobrepor em esforços e reunião de informações. Professor Doutor Roberto da Silva
48 informa que já chegou a integrar uma APG mas, por questões de militâncias ideológicas,
49 deixou o cargo. Após vários apontamentos e sugestões, decidiu-se que a proposta será
50 levada adiante. **1.4- Exame de Proficiência.** Os exames de proficiência têm sido uma
51 grande barreira na entrada de alunos no Programa. O Centro de Línguas da FFLCH não
52 atende às solicitações da coordenação. Com a alteração no regulamento do PPG, o
53 aluno terá o primeiro ano para de inserção em nosso programa para apresentar a
54 proficiência. A seletividade ocorrida no processo seletivo deve relacionar-se ao projeto
55 de pesquisa e não com a proficiência em língua estrangeira. O presidente da Comissão
56 de Pós-Graduação (CPG) informa que está sendo procurada parceria com outros
57 centros que possam atender de maneira mais adequada aos propósitos de nosso PPG.

58 **1.5- Processo Seletivo – Calendário.** O presidente da CPG enfatiza que, neste
59 processo seletivo, os professores precisarão se engajar para trabalharem juntos, dado o
60 aumento de candidatos que o Programa terá. Tem sido inúmeras as buscas por
61 informações sobre a abertura de processo seletivo e precisamos fazer o processo
62 seletivo em 2021, de preferência de forma totalmente remota. O processo remoto
63 implicará alterações na prova de mestrado e caberá à CPG elaborar propostas; como
64 exemplo, a prova poderia ser realizada com sorteio de tema na hora, com tempo limitado
65 de resposta do aluno para entregar digitalmente seu texto. O presidente da CPG
66 enfatiza que será necessário estruturar bem o processo para atender a todos, inclusive
67 os de fora de São Paulo, lembrando que esse processo terá um número bem maior de
68 candidatos e então exigirá de nós uma maior elaboração nos critérios para saber quem

69 vai pra próxima fase. Professor Doutor Roberto Silva lembrou que foi na gestão do
70 Professor Romualdo que foi estipulado que o Centro de Línguas da FFLCH aplicasse as
71 provas de proficiência, mas agora com essa mudança de que o exame de qualificação
72 vai exigir apenas que o aluno tenha a capacidade de leitura e interpretação, entende que
73 não haveria problemas de o Centro de estudos e pesquisa em ensino de línguas
74 (CEPEL) realizar as provas, pois não é um centro de certificação. Ficou encaminhado
75 que a Secretaria consulte a Pró-Reitoria acerca da possibilidade de o CEPEL fazer esse
76 tipo de exame. Professora Iracema Santos diz que na reunião da Câmara de Equidade,
77 a Professora Biancha já havia adiantado sobre o assunto e que, em consulta a vários
78 colegas da área, houve manifestação a favor da realização do processo seletivo neste
79 ano de 2021. Acrescenta que, de modo geral, também todos são favoráveis à realização
80 de modo remoto e que alguns colegas ainda propuseram que seja realizado o processo
81 seletivo apenas para reposição de vagas. A Professora Doutora Monica Pinazza
82 reforçou que também que é necessário balizar com o número de vagas; sinalizou que
83 qualquer consulta à sua área neste momento é difícil, pois a maioria ainda está em
84 férias. Outra preocupação exposta pela Professora Doutora Monica Pinazza relaciona-se
85 ao trabalho derivado da ausência do exame de proficiência como eliminatório; refere,
86 por fim, que muitos dos professores de sua área também têm vinculação a outras áreas,
87 o que desencadeia uma sobrecarga enorme para alguns, inclusive para compor bancas,
88 motivo pelo qual será, de fato, extremamente necessário que todos se comprometam
89 seriamente a colaborar em todas as etapas do processo seletivo. Professora Doutora
90 Rosa Lavelberg também informou que em sua área há o mesmo problema e sugere que
91 façam reuniões junto com a coordenação. Professor Roberto da Silva informou que em
92 sua área ficou estabelecido que quem não estiver orientando neste momento ficará mais
93 a disposição do processo seletivo. O referido professor pondera que, talvez, se não
94 houver processo seletivo em 2021, o PPG poderá enfrentar problemas na avaliação, daí
95 a possibilidade de se realizar um processo seletivo apenas pra reposição das vagas
96 daqueles que defenderam no período. Por fim, o Professor Doutor Roberto da Silva
97 concorda também que o processo deva ser realizado de maneira remota. A partir das
98 sugestões, o Professor Doutor José Sérgio Fonseca de Carvalho sugeriu que se façam
99 reuniões conjuntas entre CPG e duas áreas de concentração por vez. A reunião, a ser
100 realizada no início de fevereiro, trataria do processo seletivo e da avaliação CAPES.
101 Então, caso as áreas concordem em abrir o processo seletivo e, caso não tenhamos
102 professores suficientes que tenham se postulado para compor as bancas de avaliação, a

103 CPG poderia assinar uma convocação a todos os professores. **1.6- Avaliação Externa**
104 **PPG (egressos e disciplinas)** O Professor Doutor José Sérgio Fonseca de Carvalho
105 informou que foi tomada a decisão de fazer avaliações externas, ou seja, foram
106 solicitados pareceres a uma pessoa interna à FE fazer uma avaliação dos questionários
107 aplicados em egressos do PPG e a uma pessoa externa, Professora Doutora Flávia
108 Melo da Universidade Federal do Amazonas. Adicionalmente, o presidente da CPG
109 informou a intenção de se realizar o mesmo tipo de solicitação quanto ao conjunto de
110 disciplinas ofertadas no quadriênio. **1.7- Vídeo PRPG** O presidente da CPG informou
111 que irá ocorrer no dia 09/02 uma exposição virtual de todos os Programas de Pós-
112 Graduação da USP. Quanto à divulgação deste PPG, foi realizado vídeo em quatro
113 versões (português, espanhol, francês e inglês) com a apresentação do programa e
114 depoimentos tanto de egressas quanto de estudante do PPG. Adicionalmente, o senhor
115 presidente informou que será realizada versão ampliada, com a integralidade dos
116 depoimentos, a ser divulgada na página da Pós-Graduação e nas mídias sociais da
117 FEUSP. **1.8- Solicitação de justificativa de disciplina na modalidade remota.** O
118 Professor Doutor José Sérgio Fonseca de Carvalho informou que encaminhado email a
119 todos professores que oferecerão disciplinas neste semestre sobre a justificativa do
120 pedido de oferecimento on line. Explicitou que já foi providenciado texto com elementos
121 gerais relativos aos procedimentos adotados na FE, mas há detalhes de cada disciplina
122 que cabem ao docente responder. **1.9- Exposição PPG - 09/02/2021** O senhor
123 presidente da CPG reitera a realização no dia 09/02 on line. - **Expediente dos demais**
124 **membros** – Professor Doutor Roberto da Silva solicitou que a coordenação desta vez
125 não negligencie o DINTER e MINTER nas avaliações. Informou ainda que fez uma
126 solicitação de uso da verba PROAP para edição do livro e o Professor José Sérgio
127 Fonseca de Carvalho adiantou que o pedido será atendido apenas parcialmente, pois
128 caso fosse aprovado integralmente, excederia os recursos previstos na alínea e nenhum
129 outro professor ou estudante poderia ser atendido. A senhora Michele informou que está
130 acontecendo uma sequencia de dúvidas sobre a renovação das bolsas, por exemplo,
131 gostaria de entender se quem solicitou prorrogação da defesa precisaria ou não fazer o
132 processo de renovação. Após esclarecimentos, foi solicitado à Secretaria que enviasse
133 um email aos alunos para informar sobre a renovação das bolsas. O senhor Ricardo
134 Sacco informou ainda que a Secretaria se dispõe a realizar plantão remoto de dúvidas
135 no dia 26 ou 27/01/2020. Professora Doutora Iracema Santos informou sobre a reunião
136 da Câmara de Equidade, que em 2019 foi a primeira vez que foram reservadas vagas no

137 processo seletivo aos que se autodeclararam negros, indígenas e/ou com deficiência no
138 processo seletivo e, em 2020, não houve nenhuma inscrição de indígenas, por isso, a
139 Câmara organizará estratégias para fazer maior divulgação sobre essas vagas
140 reservadas para cadapúblico específico . **PARTE 2 | Ordem do dia 1 - Calendário para**
141 **o 1o. semestre letivo de 2021.** APROVADO. 2 - **PARA REFERENDAR -**
142 **SOLICITAÇÃO DE PRORROGAÇÃO DE PRAZO DE DEPÓSITO** 2.1- Fabiana
143 Rodrigues Santos (DO), orient.: Luis Paulo de Carvalho Piassi. 30 dias a partir de
144 13/01/2021. 2.2- Carolina Kondratiuk (DO), orient.: Marcos Garcia Neira, 47 dias a partir
145 de 10/01/2021. APROVADO. 3 - **PARA REFERENDAR - SOLICITAÇÕES DE**
146 **PRORROGAÇÃO DE PRAZO – PORTARIA COPGr 62/2020** APROVADO. 4 - **PARA**
147 **REFERENDAR - DEFESAS NO PERÍODO DE 03 DE DEZEMBRO A 11 DE**
148 **DEZEMBRO DE 2020** 4.1- Claudia Dourado Salce (DO), orient.: Maria Isabel de Almeida
149 4.2- Marcia Vandineide Cavalcante (DO), orient.: Claudemir Belintane. 4.3- Mariane
150 Falco (DO), orient.: Tizuko Morchida Kishimoto. 4.4- Sabrina Leonzi D'Alessandro (ME),
151 orient.: Claudia Rosa Riolfi. APROVADO. 5 - **PARA REFERENDAR - EXAME DE**
152 **QUALIFICAÇÃO NO PERÍODO DE 03 DE DEZEMBRO A 11 DE DEZEMBRO DE 2020**
153 5.1- Luana Pires Barbosa (ME), orient.: Claudia Pereira Vianna 5.2- Tiago Bodê (DO),
154 orient.: Sonia Maria Vanzella Castellar. APROVADO. 6 - **HOMOLOGAÇÃO DE**
155 **DEFESAS NO PERÍODO DE 14 DE DEZEMBRO DE 2020 A 18 DE JANEIRO DE 2021**
156 6.1- Jamir Guimarães da Silva (ME), orient.: Diana Gonçalves Vidal 6.2- Mariana
157 Tambara (ME), orient.: Soraia Chung Saura 6.3- Patrícia Cristina da Cruz Sá (ME),
158 orient.: Maria Angela Alves Salvadori. APROVADO. 7 - **HOMOLOGAÇÃO DE EXAME**
159 **DE QUALIFICAÇÃO NO PERÍODO DE 14 DE DEZEMBRO DE 2020 A 18 DE**
160 **JANEIRO DE 2021** 7.1- Cristiane Klopsch (DO), orient.: Vinicio de Macedo Santos 7.2-
161 Marília Maria Polerá Sampaio (ME), orient.: Cristiane Maria Cornelia Gottschalk 7.3-
162 Marcia Pires Saraiva (DO), orient.: Katiene Nogueira da Silva. APROVADO. 8 -
163 **INDICAÇÃO DE COMISSÃO JULGADORA DE DISSERTAÇÃO DE MESTRADO E**
164 **TESE DE DOUTORADO** 8.1- Alexandre Cesar Gilsogamo Gomes de Oliveira (DO),
165 orient.: Ana Laura Godinho Lima 8.2- Cintia Maria Cardoso (DO), orient.: Cristiane Maria
166 Cornelia Gottschalk 8.3- Elaine Cristina Rodrigues Gomes Vidal (DO), orient.: Silvia de
167 Mattos Gasparian Colello 8.4- Fausto Augusto Junior (DO), orient.: Sonia Martia Portella
168 Kruppa 8.5- Renata Montrezol Brandstatter (ME), orient.: Carla Biancha Angelucci.
169 APROVADO. 9 - **INDICAÇÃO DE COMISSÃO AVALIADORA DE EXAME DE**
170 **QUALIFICAÇÃO** 9.1- Daniela Schlic Matos (DO), orient.: Karina Soledad Maldonado

171 Molina 9.2- Roberta Fernandes dos Santos (DO), orient.: Dislane Zerbinatti Moraes 9.3-
172 Thiago Batista Costa (DO), orient.: Monica Caldas Ehrenberg. Professor Doutor Roberto
173 da Silva questiona se já consta na indicação de banca se o professor preenche essa
174 cota. Seria interessante a Secretaria estudar a inclusão de um campo para que depois
175 facilitasse levantamentos de números a respeito. APROVADO. 10 -
176 **APROVEITAMENTO DE CRÉDITOS ESPECIAIS** 10.1- Silvia Aparecida José e Silva
177 (DO) - Orient.: Valdir Heitor Barzotto. Solicitado: 08 créditos. APROVADO. 11 -
178 **(RE)CREDENCIAMENTO DE ORIENTAÇÃO PLENA** 11.1- Leny Magalhães Mrech
179 APROVADO. O Senhor Presidente informou ainda sobre um erro no credenciamento da
180 Professora Fabiana Jardim, mas a coordenação já está tomando as providências junto à
181 Pró-Reitoria de Pós-Graduação (PRPG) para sanar essa questão. Informou ainda sobre
182 as candidaturas que foram recebidas do Programa estudantes-convênio (PEC-PG) para
183 2021, em que vários candidatos tiveram seus projetos apreciados e receberam as cartas
184 de aceite. Nada mais havendo, o Senhor Presidente, Prof. Dr. José Sérgio Fonseca de
185 Carvalho, deu por encerrada esta reunião. E, para constar, eu, Ana Paula Martins Braga,
186 lavrei a presente ata que será assinada por mim e por todos os presentes na reunião em
187 que for discutida e aprovada. São Paulo, 21 de janeiro de 2021.